



UiO • **Institutt for informatikk**
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

IN 1080

Kontrollsystemer og PID

Yngve Hafting, 2020



Hvor står vi og hvor går vi...

Kort om emnet

- *Grunnleggende analog elektronikk, sensorer og sensor grensesnitt, aktuatorer. **Programmering av mekatroniske systemer.***

Hva lærer du?

Etter å ha tatt IN1080 kan du:

- *forstå virkemåten til analoge kretser. Aktuelle begreper er: strøm, spenning, motstand, effekt, impedans, likestrøm, vekselstrøm, RCL, MOS, FET, OPamp*
- *bruke klassiske analysemetoder basert på Kirchoff, Thevenin og Nortons teoremer*
- *forstå og anvende sensorer, signalkondisjonering og konvertering, samt noen komponent-komponent busser*
- *bygge og programmere enkle mekatroniske systemer med mikrokontroller, aktuatorer og sensorer*
- **forstå grunnleggende kontrollteori og virkemåte for PIDkontrollere**

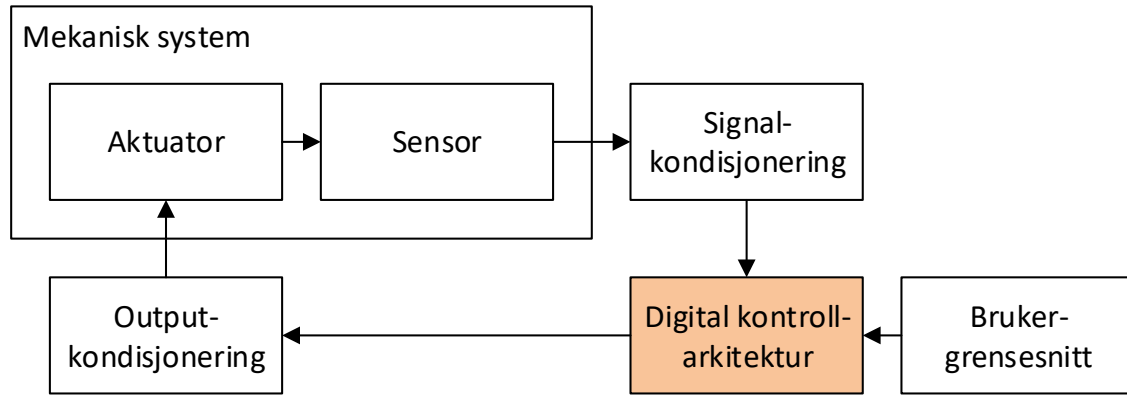
Lab

- Ikke lab pga koronavirus => jobb med oppgaver!

Forelesning

- Kunne forstå og redegjøre for grunnleggende kontrollteori
 - åpen sløyfe (open loop)
 - lukkede sløyfer (med feedback)
 - PID kontroll
 - tuning

Systemperspektiv og oversikt



- Hvorfor kontrollsystemer
- Åpne og lukkede kontrollsløyfer
- Bang-bang kontroll
- Potensiometer
- Servoer
- PID
- tuning av PID

Hvorfor trenger vi et kontrollsystem?

- Eks: Elbil:
 - Vi ønsker at bilen skal kunne kjøre i 50 km/t.
 - Hva slags input har vi?
 - Kommutering, pulsbreddemodulering
 - Pulsbreddemodulering setter strøm
 - Strøm => kraftmoment => akselerasjon
 - Strøm minsker med hastighet (pga selvinduksjon, V_{EMF})
 - Varierende rullemotstand, luftmotstand, etc
 - => Hastigheten følger ikke strøminput alene.
 - Vi må ha en eller annen form for tilbakekobling (feedback) som forteller hvor fort vi kjører.

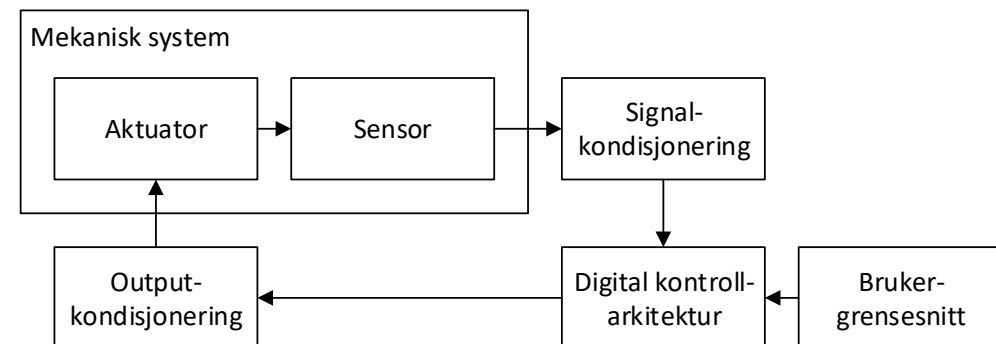
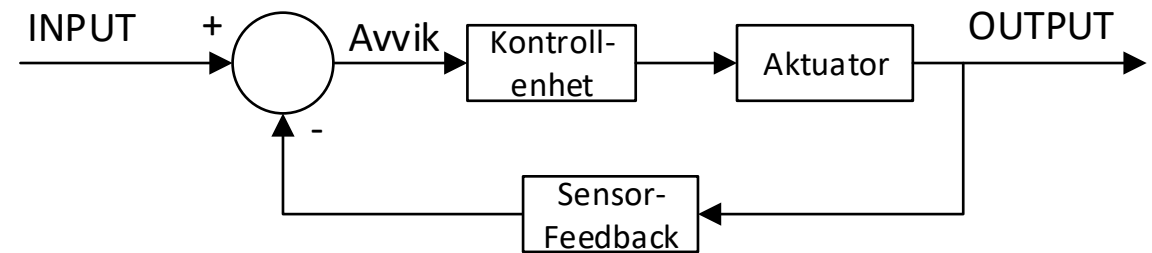
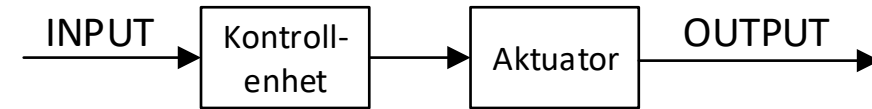


Kilde: [Zoop, la voiture électrique de demain?](#) (2006)



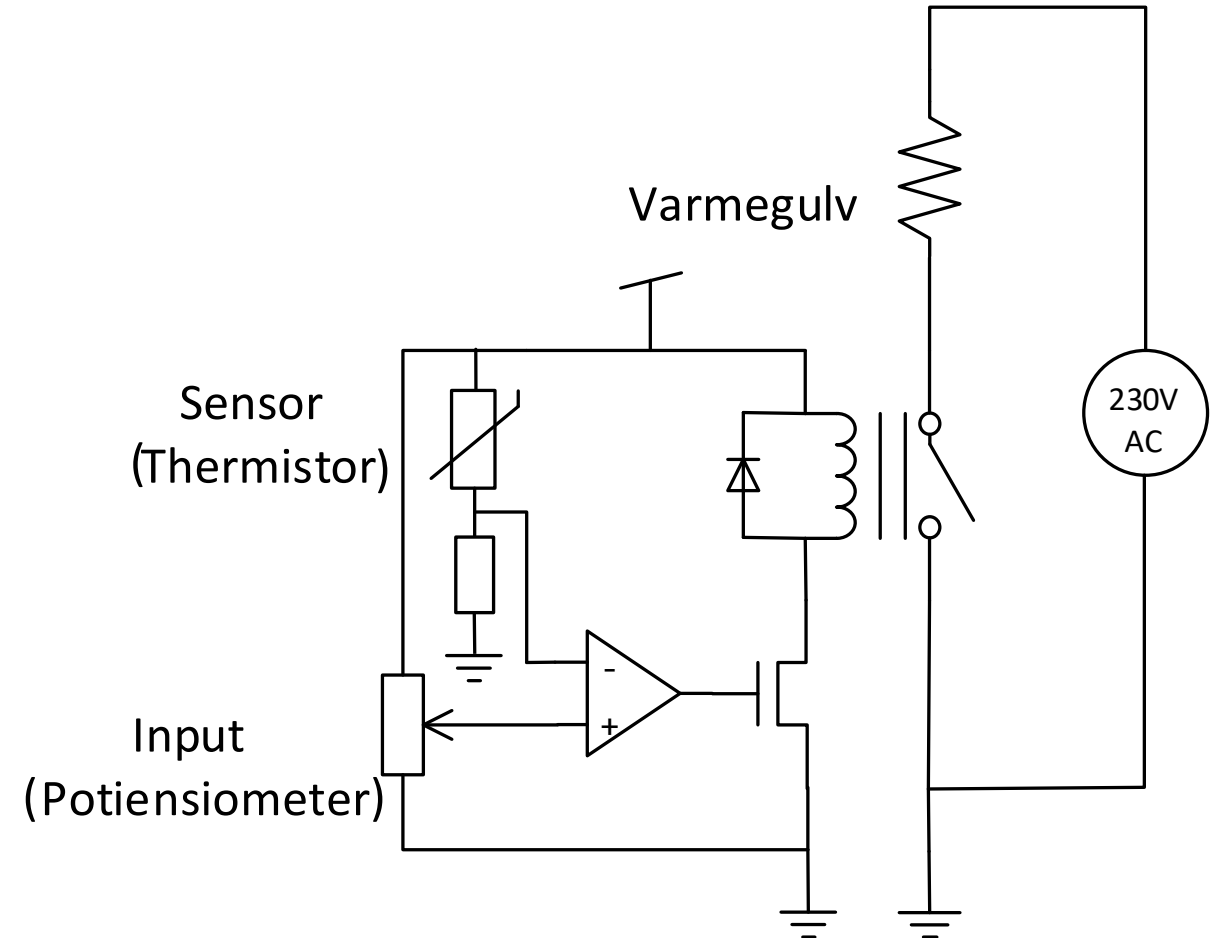
Åpne og lukkede kontrollsløyfer

- Åpen sløyfe (open loop)
 - Ingen sensorfeedback
 - Vi ser det ofte i systemer...
 - med kun mekaniske komponenter
 - Gass/ brems på eldre biler
 - med steppermotorer
 - skrivere/printere
 - Der mennesker står for input
 - volumkontroll på stereoanlegg
- Lukket sløyfe (closed loop)
 - Brukes der man trenger sensorfeedback
 - Intelligente robotikksystemer generelt
 - Servomotorer
 - ABS-brems
 - traction control
 - cruise control
 - selvbalanserende kjøretøy
 - Temperaturregulatorer
 - Vaskemaskiner
 - ...



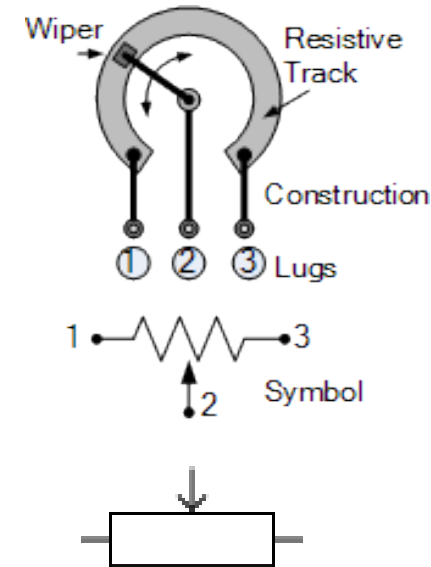
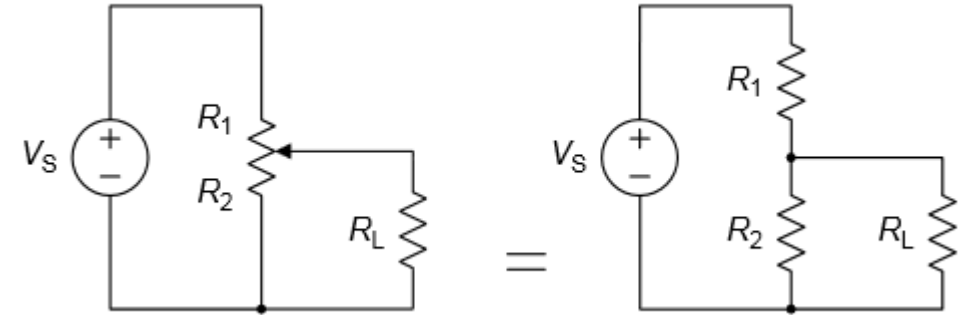
Bang-bang kontroll

- Binær kontroll
 - (System enten av eller på)
- Eks:
 - Varmegulv styres med et relé



Potentiometer

- Et potentiometer er en variabel spenningsdeler
 - Svært ofte er de dreibare, slik som vist på bilde/figur.
 - Kan også brukes som en variabel resistans
- Brukes f.eks i
 - servoer
 - skruknapper



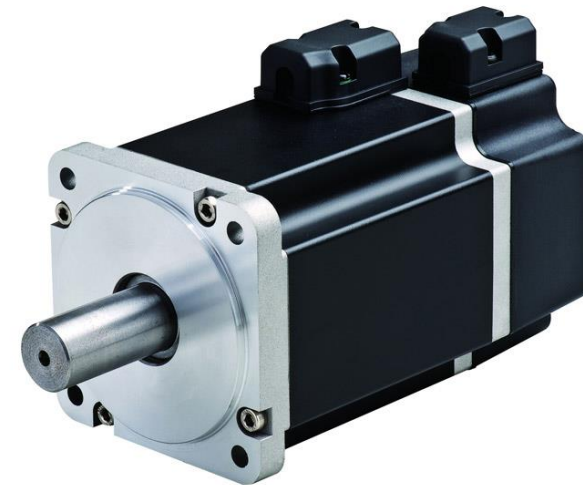
Servoer

- En servo er i prinsippet en aktuator koblet sammen med et kontrollsystem i en lukket sløyfe (closed loop).
- Oftest elektrisk motor, trenger ikke være det.
 - Elektriske servomotorer er gjerne giret ned betraktelig for å oppnå høy presisjon og en passende hastighet.
- Kontrollsystemet gir tilbakemelding (Feedback) på hvor servoen befinner seg, og sørger for at motoren finner den posisjonen/vinkelen som er ønsket.
- [Servo med potensiometer](#) (7 min):
- [Servo koblet til arduino](#) (10 min):
<https://www.youtube.com/watch?v=LXURLvga8bQ>

RC-servo



Dynamixel Servo

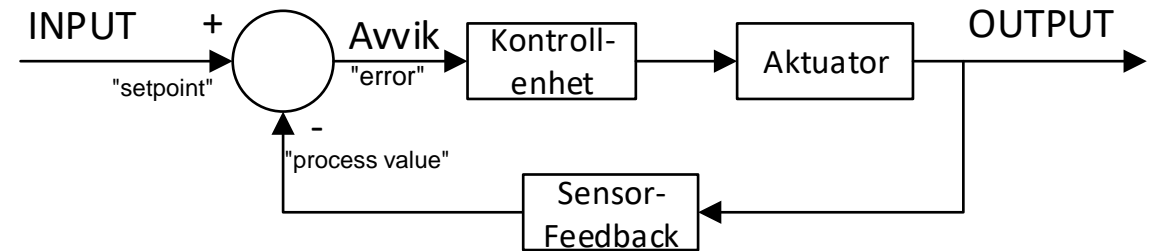


750W Industriell servo motor (Hiwin)

Kontroll og PID

- I en lukket sløyfe «Closed loop», bruker man sensordata sammen med input til å justere output.
- Avviket, eller feil/«error», avgjør hvilke signaler vi sender til aktuatoren.
- PID-(*Proporsjonal, Integrert, Derivert*) –regulator gir god kontroll
 - PID regulatorer beregner output basert på summen av
 - gjeldende avvik,
 - akkumulert (integert) avvik og
 - forskjellen mellom forrige og gjeldende avvik.
 - Ved å stille inn forsterkning P, I og D ledd, kan vi nå målet vårt fort, uten unødvendige oscillasjoner.
 - PID regulering kan gjøres både digitalt og analogt.
- I mer spesialiserte systemer kan man benytte (avanserte) matematiske modeller for å forutsi og styre bevegelse (ikke PID).
 - Man kan benytte maskinlæring til både å finne matematiske modeller basert på historikk, eller bare til å justere konstantene i en PID-sløyfe.

Generelt kontrollsystem, lukket sløyfe:



$$P: K_p \cdot Avvik$$

$$I: K_i \cdot \sum_n Avvik = K_i \cdot (\sum_{n-1} Avvik + Avvik_n)$$

$$D: K_d \cdot \Delta Avvik = K_d (Avvik_n - Avvik_{n-1})$$

$$u(t) = K_p e(t) + K_i \int_0^t e(t) dt + K_d \frac{de(t)}{dt}$$

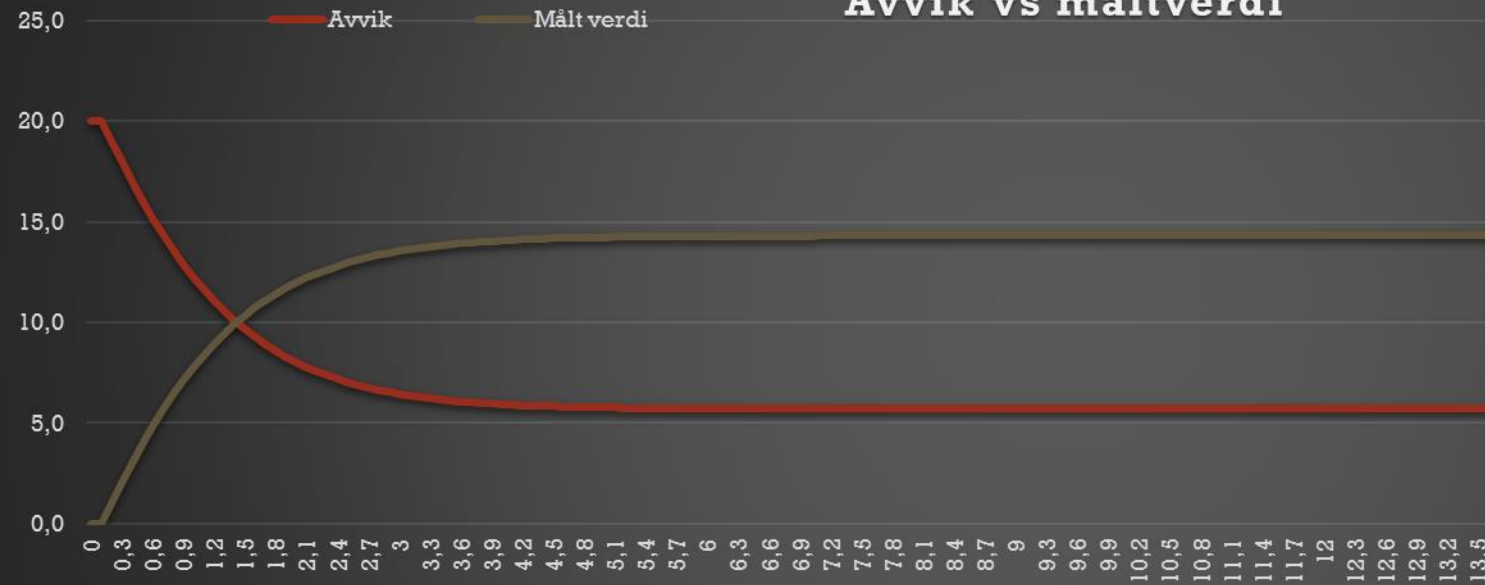
- [Eksempel med PID-kontroll](https://www.youtube.com/watch?v=K-F_T59ZDPw) (2 min)
- [PID-math demystified](https://www.youtube.com/watch?v=JEpWlT195Tw) (14,5 min)
- [Analog PID kontroll med operasjonsforsterkere](https://www.youtube.com/watch?v=YLGLrEwEiTQ) (7 min)

Bare P

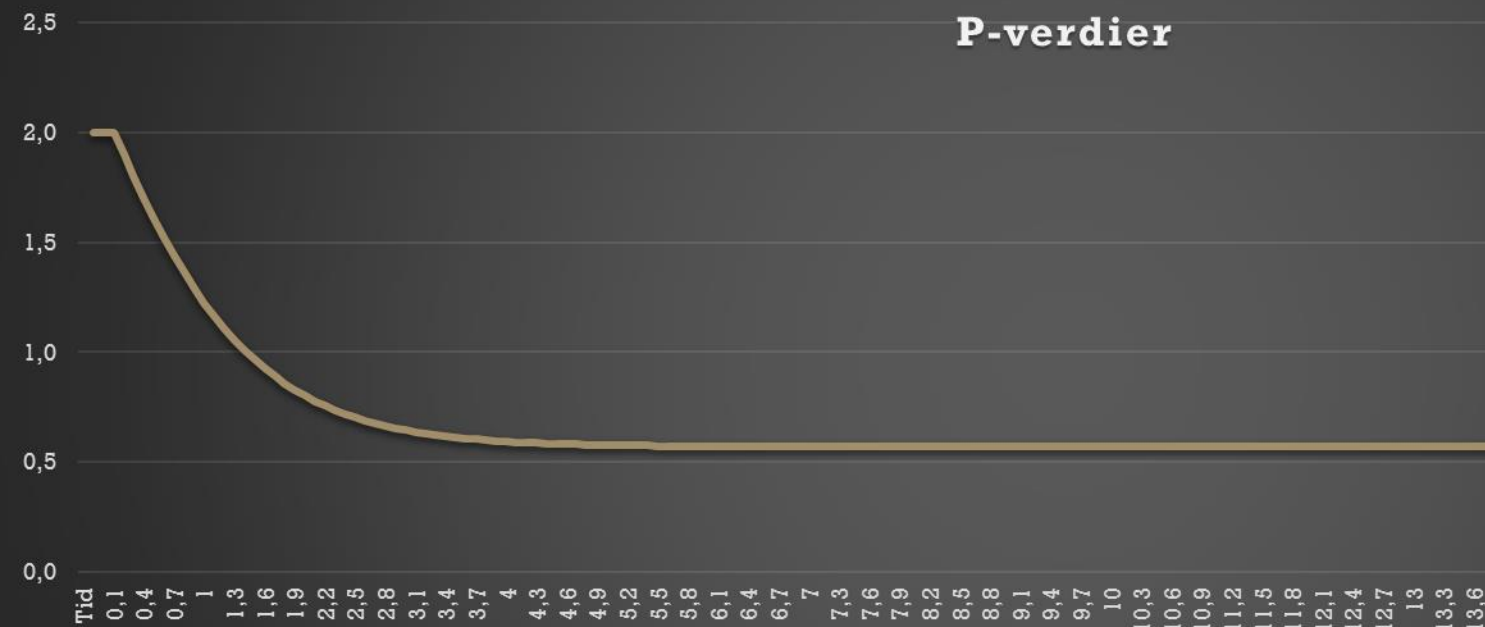
$$K_p \cdot Avvik$$

- Hvis K_p ikke er for stor, vil en proporsjonal kontroller stabilisere seg under mål/ønsket verdi (her: setpoint = 20)
- Forløpet vi ser her er *overdempet* (over-damped)

Avvik vs måltverdi



P-verdier

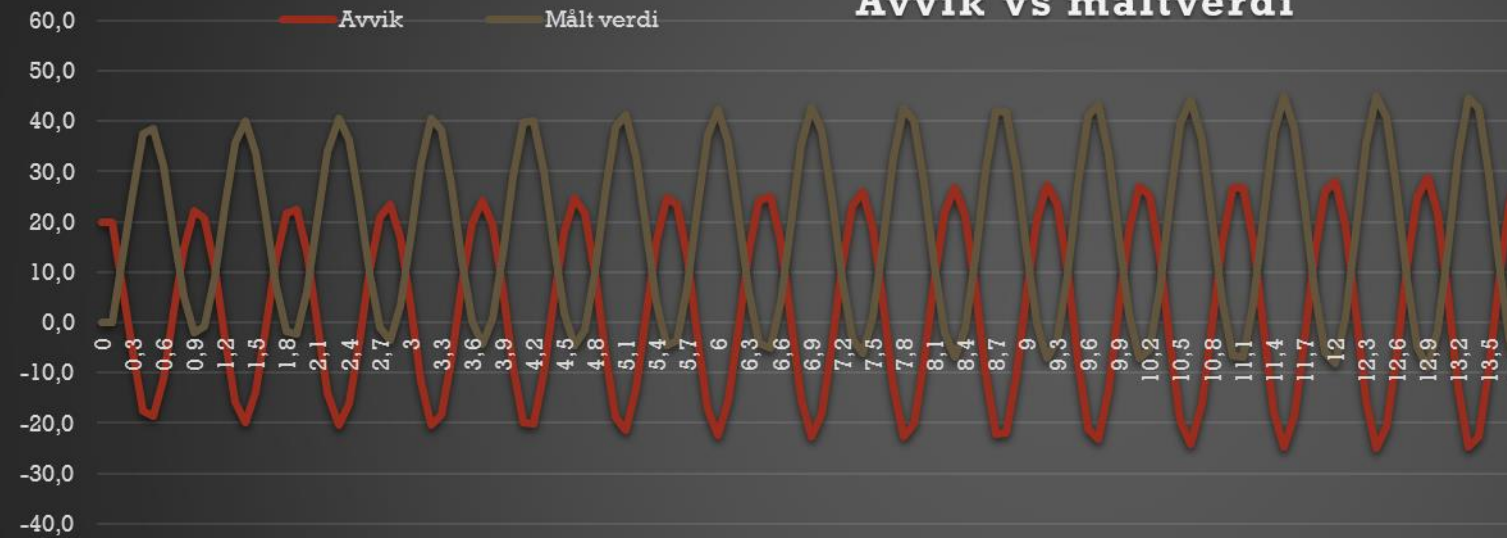


Bare P (forts)

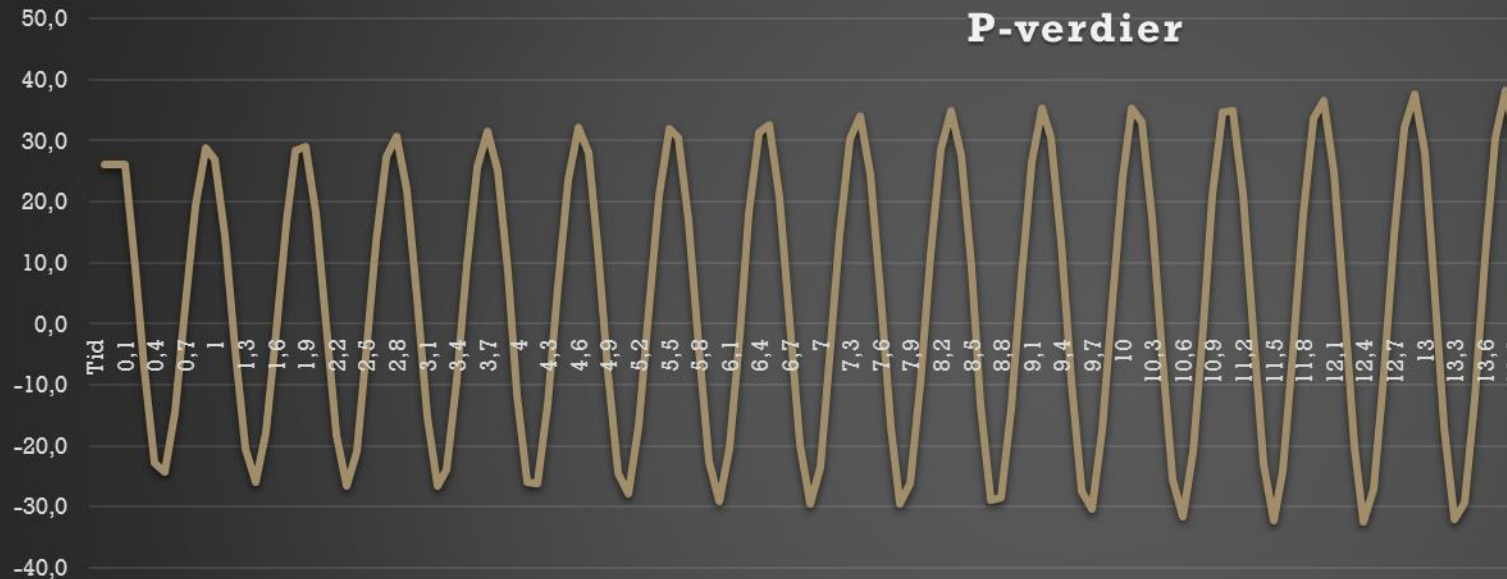
$$K_p \cdot Avvik$$

- Dersom K_p er stor nok, vil systemet oscillere med økende utslag.
- Vi får oscillasjoner fordi det tar tid før systemet responderer på outputen vi gir.

Avvik vs måltverdi



P-verdier

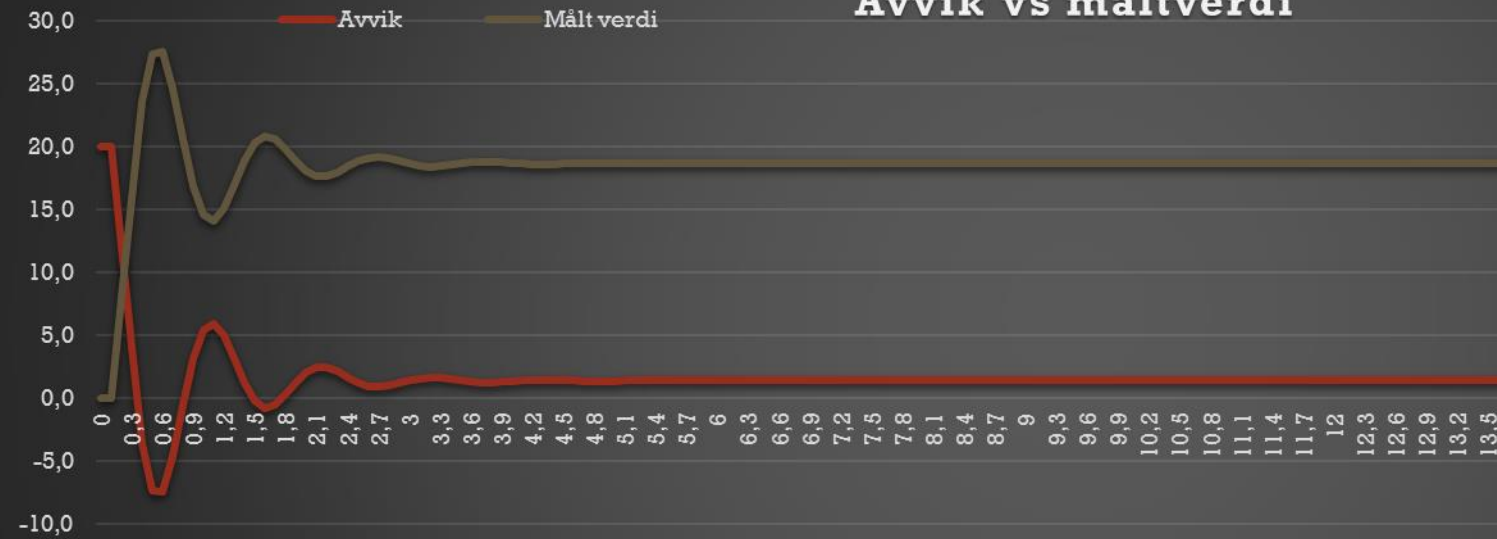


Bare P (forts)

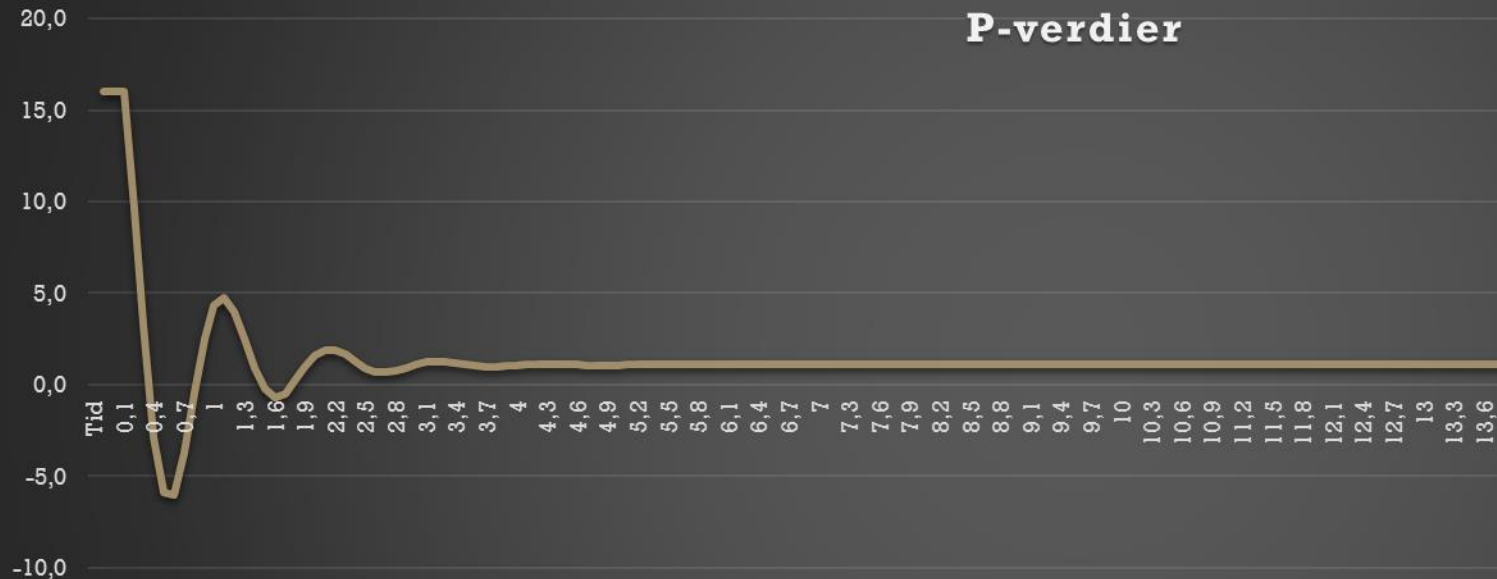
$$K_p \cdot Avvik$$

- Med et litt stort P-ledd (K_p), vil oscillasjonene kunne stabilisere seg.
- P alene stabiliserer seg ikke på målverdien (setpoint).
- Forløpet vi ser her kan beskrives som *underdempet* (under-damped)

Avvik vs måltverdi



P-verdier

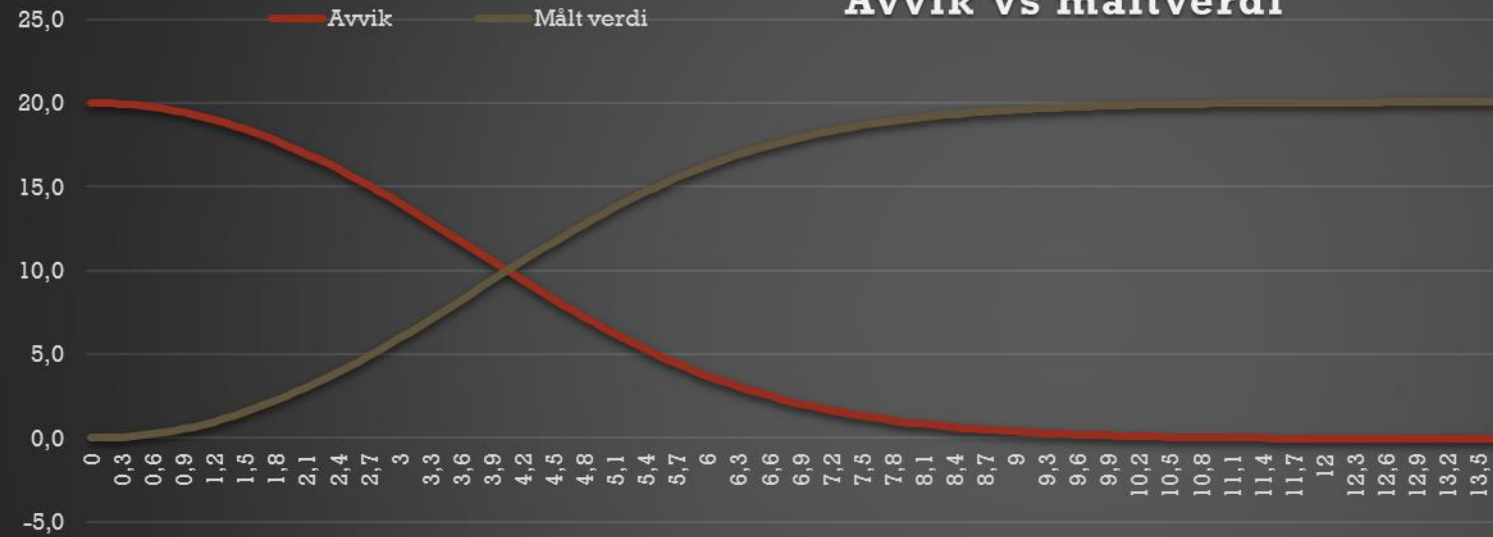


Bare I

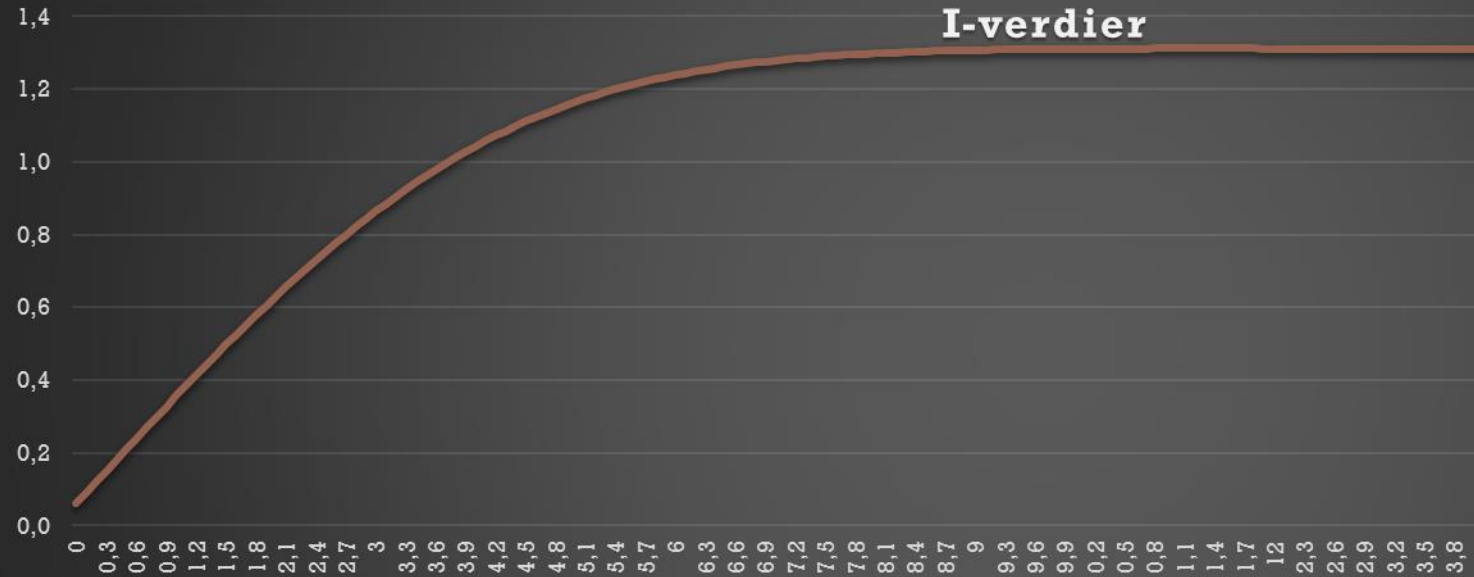
$$K_i \cdot \left(\sum_{n=1}^{\infty} Avvik + Avvik_n \right)$$

- integral-ledd alene tar oss til målet, men det vil gå langsomt eller...

Avvik vs måltverdi



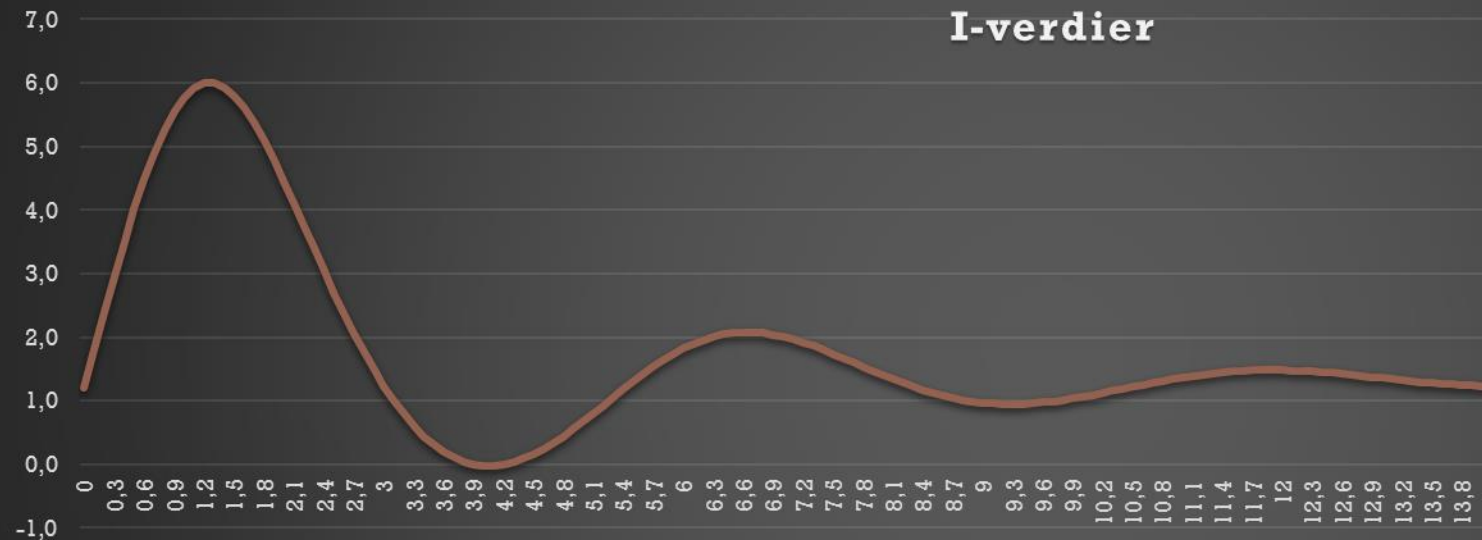
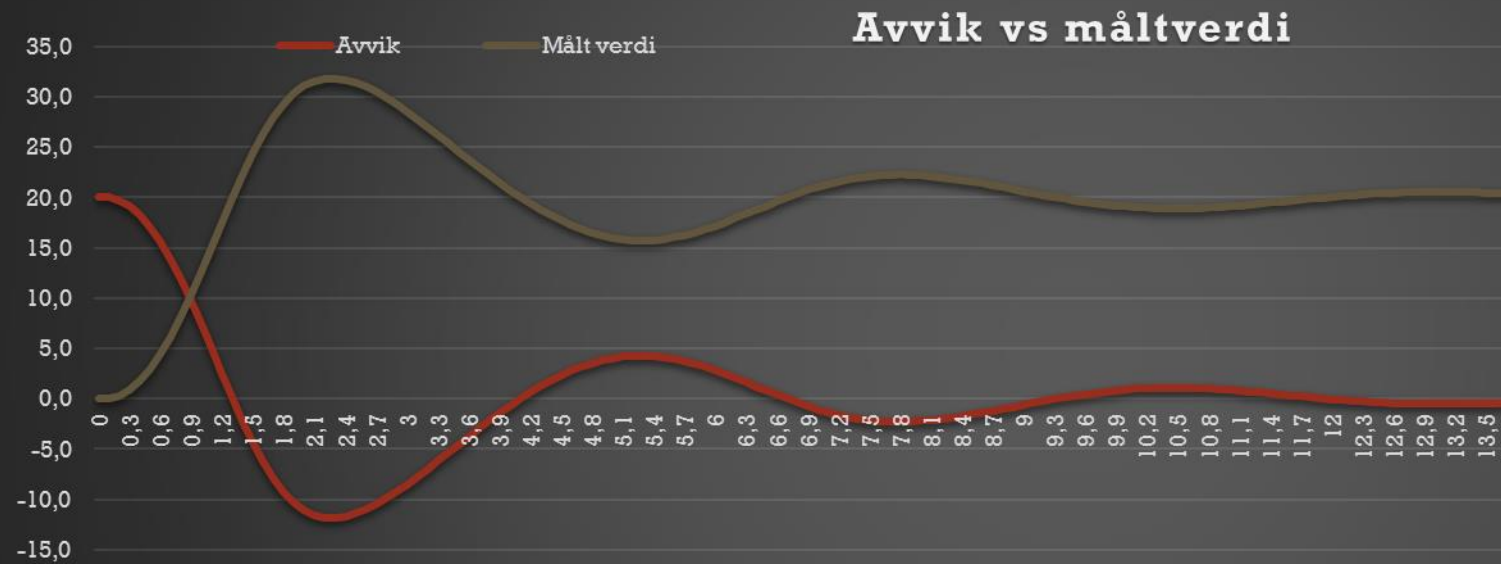
I-verdier



Bare I

$$K_i \cdot \left(\sum_{n=1}^{\infty} Avvik + Avvik_n \right)$$

- Vi får oscillasjoner om K_i blir for stor.



Bare D...

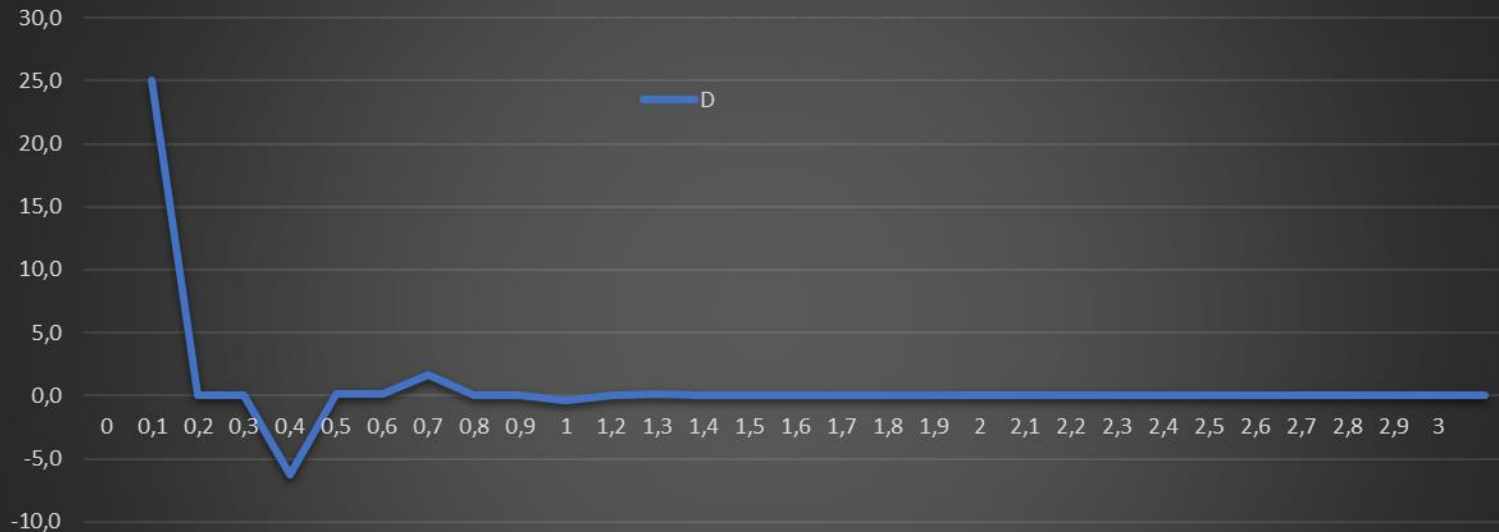
$$K_d(Avvik_n - Avvik_{n-1})$$

- D-ledd benyttes sjeldent alene, fordi det bare gjøre en forskjell så lenge avviket endrer seg.
- Så fort endringene går mot null, vil virkningen oppheves.
- For stort D-ledd vil skape oscillasjoner f.eks ved støy i måleverdiene.

Avvik vs måltverdi

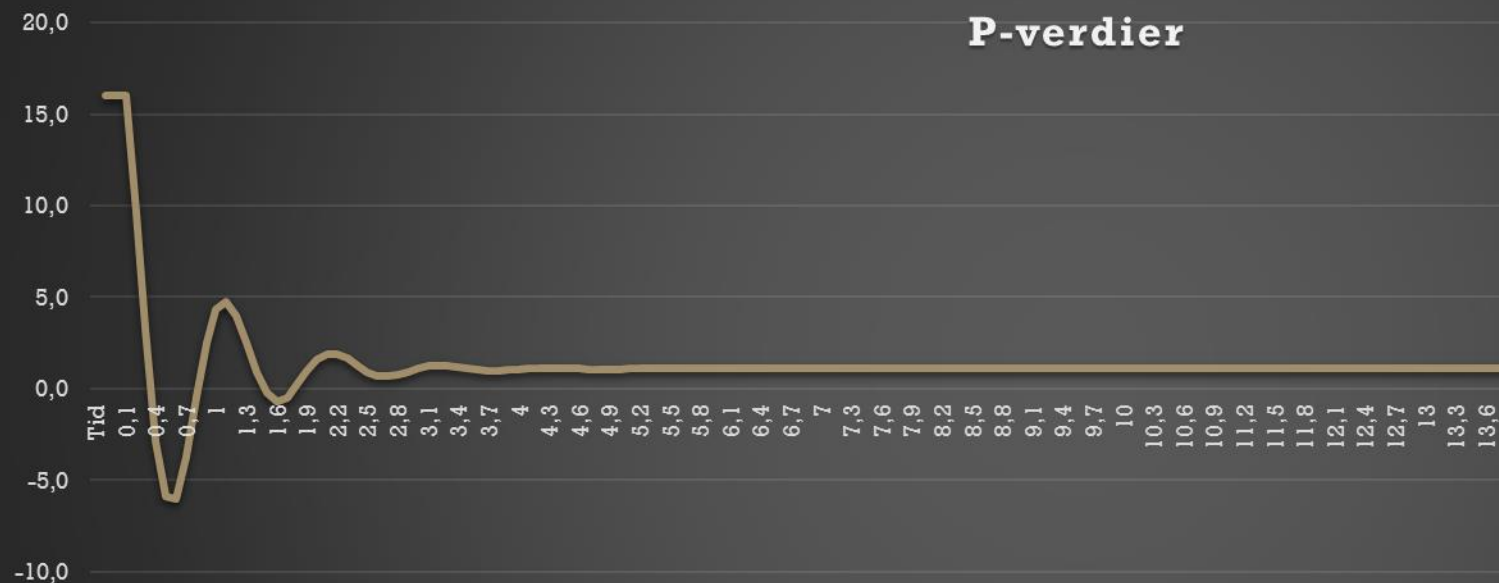
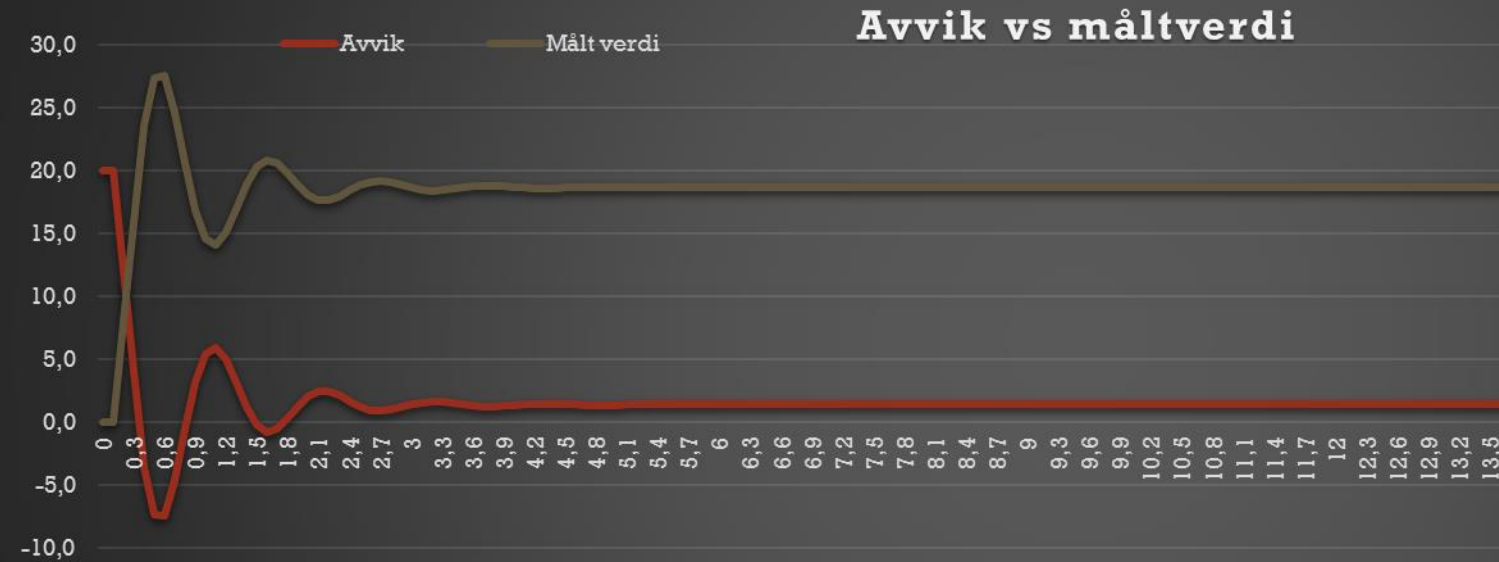


D-verdier



Bare Stor P (igjen)

- Stor overshoot
- kan ikke nå målet



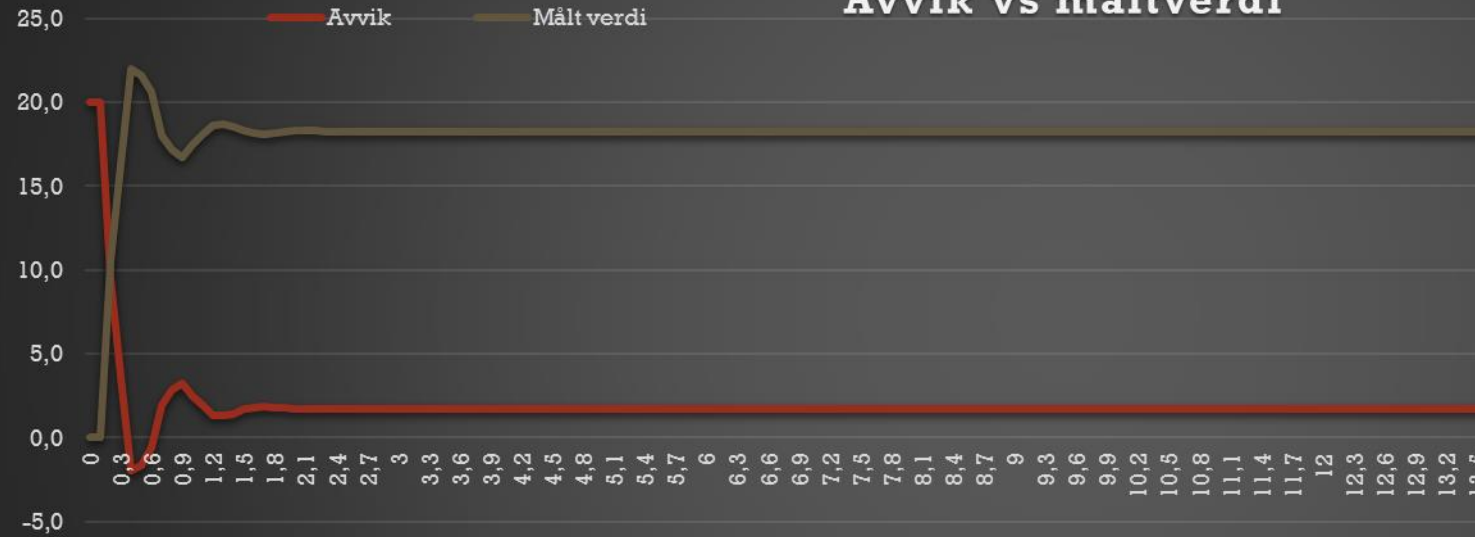
D-ledd: P+D

$$K_p \cdot Avvik + K_d(Avvik_n - Avvik_{n-1})$$

- D-leddet kompenserer med forskjellen i mellom forrige og siste avvik. Normalt har dette en dempende effekt på raske endringer.
- P+D-ledd vil heller ikke stabilisere seg på ønsket verdi ettersom D leddet ikke legger noe til over lang tid.

D-ledd fungerer også dårlig om man har mye støy i systemet. (Men støy kan filtreres...)

Avvik vs måltverdi



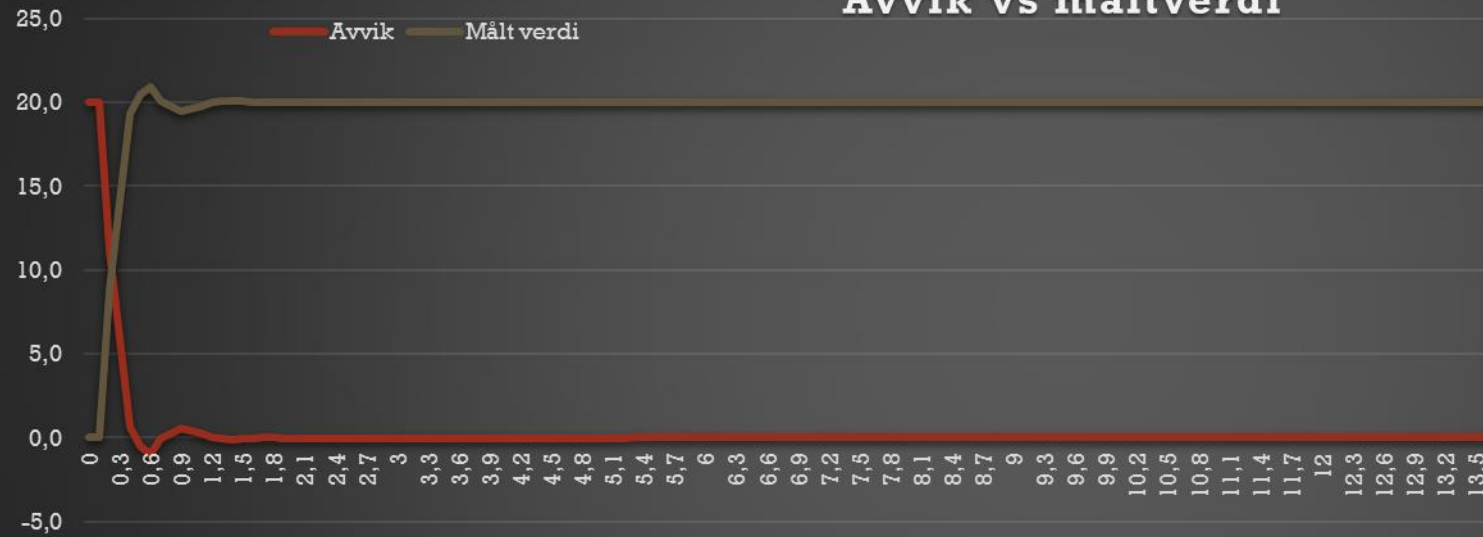
D-verdier

PID

$$K_p \cdot \text{Avvik} + K_i \cdot \left(\sum_{n-1} \text{Avvik} + \text{Avvik}_n \right) + K_d (\text{Avvik}_n - \text{Avvik}_{n-1})$$

- Med en riktig justert kombinasjon av konstanter vil en PID kontroller nå målet raskt og presist.
- PID-systemet kan justeres slik at man får en akseptabel *overshoot*, og lite *ringing*.
- Manuell tuning av PID kan ta tid!

Avvik vs måltverdi



PID: Proporsjonal, Integrert, Derivert

For å lage PID kontroll, må man gjøre følgende

1. Beregne avviket (/feil, «error») mellom ønsket verdi «setpoint» og målt verdi.

$$avvik_n = målverdi - avlest\ verdi$$

2. Beregne Proporsjonsledd:

$$P = K_p \cdot avvik$$

3. Beregne Integrasjonsledd:

$$I = K_i \cdot avvik + I_{n-1}$$

4. Beregne Derivasjonsledd:

$$D = K_d(avvik - avvik_{n-1})$$

5. Beregne output = P + I + D =

$$K_p \cdot avvik + K_i \cdot avvik + I_{n-1} + K_d(avvik - avvik_{n-1})$$

Merk: Størrelsen på konstantleddene i integrasjonsledd og derivasjonsledd må skaleres avhengige av hvor ofte PID-verdiene beregnes. (*Bruk interrupt-styring!*)

Python kode

```
Kp = <P-konstant>
KI = <I-konstant>
Kd = <D-konstant>
```

```
def PID( previous_error,      # Forrige avvik
         integral,          # Forrige I-ledd
         setpoint,          # mål
         measured_value):    # avlest verdi
```

```
    error = setpoint-measured_value
    P = Kp * error
    I = Ki * error + integral
    D = Kd * (error-previous_error)
```

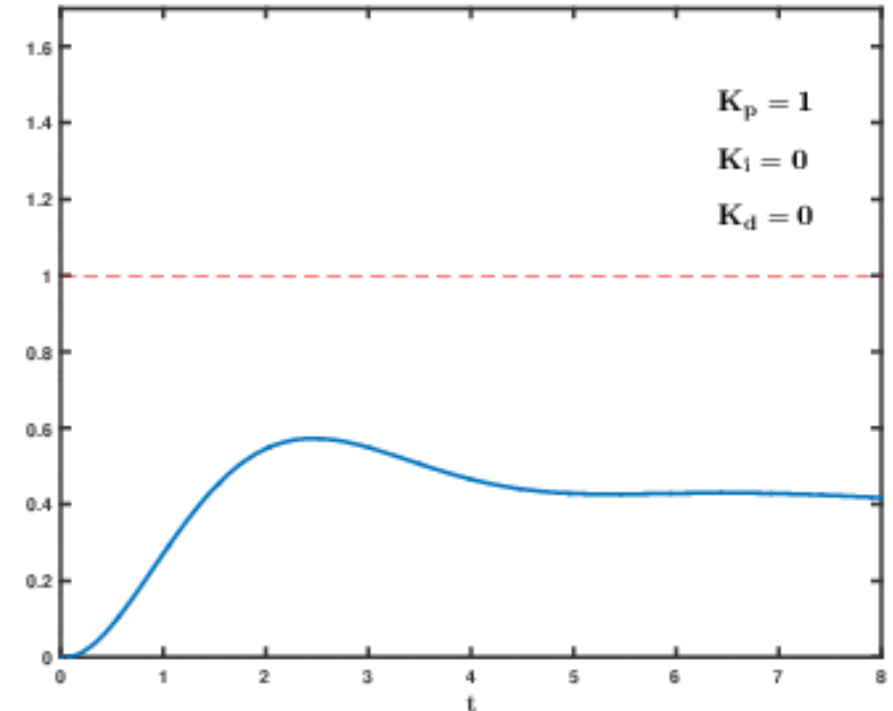
```
    return(P+I+D, error, I)
```

```
myPID = PID(<forrige feil>,<forrige I>,<mål>,<avlest verdi>)
OUTPUT = myPID[0]
```

```
myPID2 = PID(myPID[1], myPID[2], <mål>, <avlest verdi>)
OUTPUT = myPID2[0]
```

Tuning av PID, Eksempel

- I virkeligheten kan utprøving av parametere ta lang tid.
- Kjenner vi ligningen for systemet, kan vi simulere, og raskt stille inn optimale parametre.
- Vanlige metoder for tuning
 - Prøv og feil: *Trial and Error*
 - Ziegler-Nichols (Z-N) method
 - Benytter måling av step responsen til systemet til å sette utgangspunkt for parametre
 - Fungerer med førsteordens system
 - Delay i respons kan ikke være for stor



Kilde: Wikipedia https://en.wikipedia.org/wiki/PID_controller

Manuell tuning

Hvis vi øker...

Parameter (Konstant)	Stigetid (Rise time)	Oversving (Overshoot)	Stabiliseringstid (Settling time)	Stabilitetsavvik (Steady-State Error)
K_p	reduserer	øker	øker	reduserer 1
K_i	reduserer	øker	reduserer, øker 2	"eliminierer" 3
K_d 4	øker	reduserer	reduserer	uendret

1. K_p kan ikke eliminere avvik, men gjøre det mindre
2. K_i vil redusere stabiliseringstiden frem til man begynner å få overshoot, deretter øker den
3. Bruk av K_i vil eliminere avviket ved stabilitet, så lenge vi oppnår stabilitet. Med høyere K_i , skjer det raskere
4. K_d kompenserer for overshoot og ringing som forårsakes av K_p og K_i , slik at vi raskere kan oppnå kritisk demping.

Ziegler-Nichols metode

(heurstikk)

- Bruker step respons til å finne parametre (test eller beregn):

1. Finn «Process Gain» ved open loop,

$$G_p = \frac{\text{Endring i output (K)}}{\text{endring i input}}$$

2. $K_p = 1,2 \frac{T}{dG_p}$ (T er stigetid for Tangenten)

3. $K_i = \frac{0,5}{d}$ (d er «delay» før vi når Tangent)

4. $K_d = 0,5d$

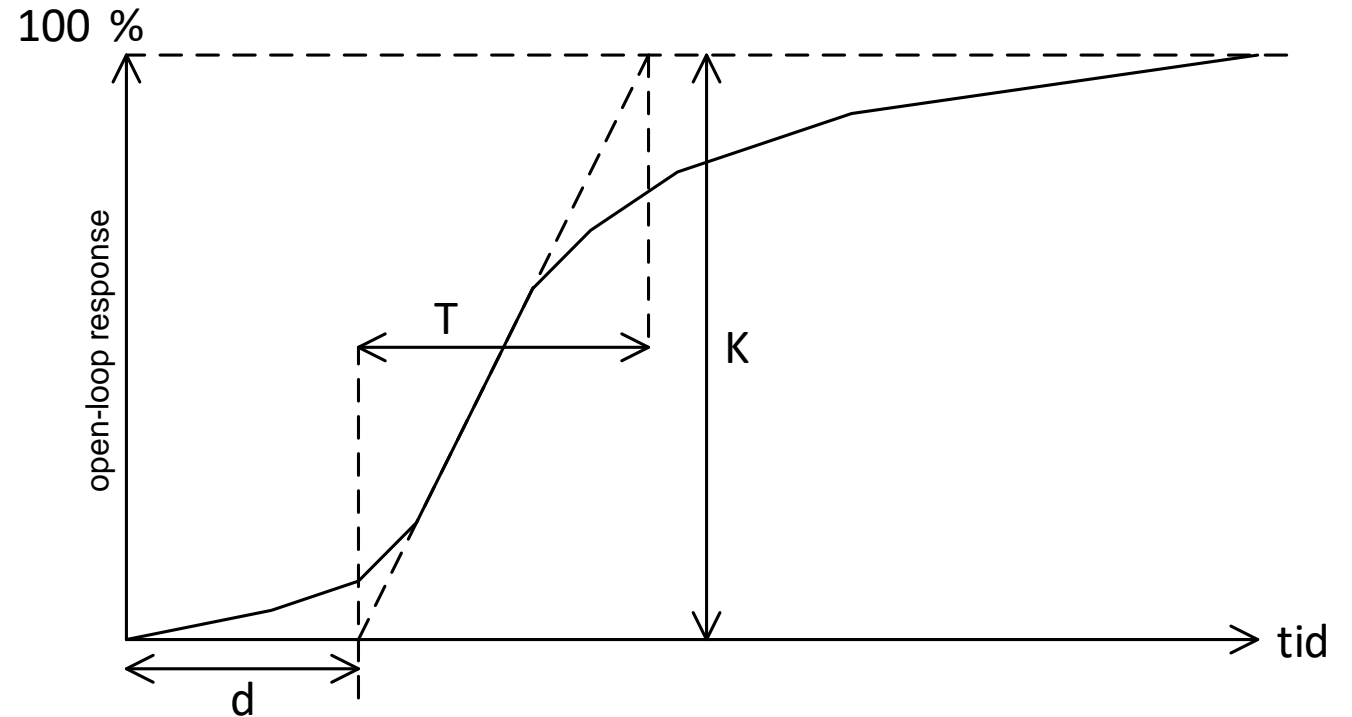
Merk: Forutsetter at vi har førsteordens system (=vi får samme svar G_p uansett hvor vi starter) og kontrollsløyfen svarer raskt ($< T/7$)

Eks: Vi endrer input fra 2 til 4 og output går fra 1 til 2
d er 0,1s T er 1s =>

Endring i output = 2 - 1 = 1

endring i input 4 - 2 = 2

$G_p = 1/2$



$$K_p = 1,2 \frac{1}{0,1 * 0,5} = 24$$

$$K_i = \frac{0,5}{0,1} = 5$$

$$K_d = 0,5 * 0,1 = 0,05$$

NB: Ikke sikkert at denne metoden gir beste resultat Z-N beskrives i flere varianter

(Noen krever at man setter/beregner frekvens for oscilleringer, andre benytter step-respons).

Anbefalt lesing og oppgaver

- Lese
 - 28.1-28.8 s 677-696
- Oppgaver
 - 28.1, 2, 3, 4, 5, 10, 11