

IN1150 – Logiske metoder: Innleveringsoppgave 2

Frist: Fredag 29. januar 2021, kl. 23.59

Oppgaver til kapittel 3

Oppgave 1. Sett opp sannhetsverditabellene til følgende uttrykk:

- (a) $(\neg\neg P \rightarrow P)$
- (b) $\neg(P \rightarrow (Q \vee P))$
- (c) $(P \wedge (Q \vee R)) \rightarrow (P \vee (Q \wedge R))$

Oppgave 2. Se på disse seks formlene. Finn ut hvilke som er ekvivalente med hverandre. For to av formlene (du velger selv), forklar kort hvorfor de er ekvivalente.

$$\begin{array}{lll} (P \rightarrow (Q \wedge R)) & (P \vee (Q \rightarrow R)) & ((P \wedge Q) \rightarrow R) \\ ((\neg P \vee \neg Q) \vee R) & \neg(P \wedge (\neg Q \vee \neg R)) & (\neg P \rightarrow (\neg Q \vee R)) \end{array}$$

Oppgave 3. Se på formelen $((\neg P \wedge \neg Q) \vee \neg R)$. Skriv denne formelen på tre forskjellige måter, det vil si finn tre forskjellige formler som alle er ekvivalente med den gitte formelen.

Oppgave 4. Anta at en formel F har følgende sannhetsverditabell.

P	Q	R	F
1	1	1	1
1	1	0	1
1	0	1	1
1	0	0	0
0	1	1	1
0	1	0	1
0	0	1	1
0	0	0	1

- (a) Finn en formel som har samme sannhetsverdier som F og som kun bruker konnektivene \rightarrow og \vee (i tillegg til utsagnsvariablene P , Q og R og parenteser). Forklar kort hvorfor den har samme sannhetsverdier som F .
- (b) Finn en formel som har samme sannhetsverdier som F og som kun bruker konnektivene \wedge og \neg (i tillegg til utsagnsvariablene P , Q og R og parenteser). Forklar kort hvorfor den har samme sannhetsverdier som F .

Oppgaver til kapittel 4

Oppgave 5. Vis at følgende par av formler *ikke* er ekvivalente og at én av formlene i paret er en logisk konsekvens av den andre. I denne oppgaven skal du ikke bruke sannhetsverditabeller.

(a) $(P \rightarrow Q) \text{ og } (Q \wedge P)$

(b) $(P \wedge Q) \text{ og } ((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P))$

Oppgave 6. La A stå for en vilkårlig utsagnslogisk formel. Avgjør om påstandene nedenfor er sanne eller usanne. Gi en kort begrunnelse for hvert svar.

- (a) Hvis A er oppfylldbar, er A falsifiserbar.
- (b) Hvis A er oppfylldbar og falsifiserbar, er A hverken en tautologi eller kontradiksjon.
- (c) Formelen A er en logisk konsekvens av A .
- (d) Formelen A er en logisk konsekvens av enhver tautologi.
- (e) Formelen A er en logisk konsekvens av enhver motsigelse.
- (f) En mengde bestående kun av en tautologi og en motsigelse er uavhengig.

Oppgave 7.

- (a) Anta at vi har premissene $(A \vee B)$, $(A \rightarrow C)$ og $(C \wedge B)$, og konklusjonen A . Er dette et gyldig argument? Begrunn.
- (b) Anta at vi har premissene $(A \wedge C)$ og $(C \rightarrow B)$, og konklusjonen $(A \wedge B)$. Er dette et gyldig argument? Begrunn.

Oppgave 8. For hver av formlene under, angi om formelen er en tautologi, en kontradiksjon, eller ingen av delene. Begrunn svaret med ord.

(a) $(P \wedge (Q \vee P))$

(c) $((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P))$

(b) $((A \rightarrow B) \vee (B \rightarrow A))$

(d) $((A \wedge B) \wedge \neg(A \vee B))$