

IN1150 – Logiske metoder: Innleveringsoppgave 8

Frist: Fredag 12. mars 2021, kl. 23.59

Oppgaver til kapittel 15

Oppgave 1. La et førsteordens språk med signaturen $\langle a, b; f; P, R \rangle$ være gitt, der f og P har aritet én og R har aritet to. La \mathcal{M} være en modell for dette språket med domene $\{1, 2\}$ der vi tolker a som 1, b som 2, f som $\{\langle 1, 2 \rangle, \langle 2, 2 \rangle\}$, P som $\{1\}$ og R som $\{\langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle\}$. Avgjør om modellen gjør følgende formler sanne eller ikke.

- | | |
|---|---|
| (a) $(P(a) \wedge R(f(a), b))$ | (e) $\forall x(P(x) \vee P(f(x)))$ |
| (b) $(P(b) \rightarrow R(a, b))$ | (f) $\exists x \forall y R(x, y)$ |
| (c) $\exists x(\neg P(x) \wedge R(a, x))$ | (g) $\forall x \exists y(\neg P(y) \rightarrow R(x, y))$ |
| (d) $\forall x R(x, f(a))$ | (h) $\exists x \neg \forall y(R(x, y) \rightarrow R(y, x))$ |

Oppgave 2. For hver formel nedenfor, avgjør om den er gyldig, oppfylld, falsifiserbar eller kontradiktorisk. Oppgi alle egenskapene formelen har.

- | | |
|--|--|
| (a) $(\exists x(\neg Px \wedge \neg Qx) \rightarrow \exists x \neg(Px \vee Qx))$ | (c) $(\forall x Rxa \wedge \exists x \neg Rxa)$ |
| (b) $\exists x(Px \vee Qxa)$ | (d) $(\neg \exists x Px \rightarrow \forall x Px)$ |

Oppgave 3. Gitt domenet $\{1, 2, 3\}$, spesifiser en tolkning av relasjonssymbolene R og P som gjør følgende formler sanne samtidig, det vil si spesifiser nøyaktig én modell som gjør alle fire formlene sanne.

- | | |
|---|--|
| (i) $\forall x \exists y(Pxy \wedge Rxy)$ | (ii) $\neg \exists y \forall x(Pxy \wedge Rxy)$ |
| (iii) $\forall x \forall y(Pxy \rightarrow \neg Pyx)$ | (iv) $(\forall x Rxx \wedge \neg \forall x \forall y Rxy)$ |

Oppgave 4. Bevis at følgende formel er gyldig:

$$(\forall x(Rxa \wedge Rax) \rightarrow \exists y Ryb)$$

Oppgaver til kapittel 16

Oppgave 5. For hver formel nedenfor, avgjør om formelen er en logisk konsekvens av formelen $(\exists xPx \wedge \forall xRxa)$ eller ikke.

(a) $\exists xRxx$

(b) $(Pb \vee \exists xRxb)$

(c) $(Pa \rightarrow Pa)$

(d) $(\neg\forall xPx \wedge \exists xRax)$

Oppgave 6. For hver av formlene nedenfor, avgjør om $(Pa \vee \neg\exists xRax)$ er en logisk konsekvens av formelen eller ikke.

(a) $\forall xPx$

(b) $\neg\forall xRax$

(c) $(\exists x\neg Rax \wedge \exists xPx)$

(d) $(Pa \rightarrow Pa)$

Oppgave 7. For hver av formlene nedenfor, finn en tolkning av R som gjør formelen usann i en modell med domene $\{1, 2, 3\}$.

(a) $(\exists xRxx \rightarrow \forall xRxx)$

(b) $(\exists x\exists yRxy \rightarrow \exists xRxx)$

(c) $(\forall xRxx \rightarrow \forall x\forall yRxy)$

(d) $(\forall x\exists yRxy \rightarrow \forall xRxx)$

Oppgave 8. Skriv følgende formler på preneks normalform.

(a) $\forall x(Fxb \vee \forall yPy) \rightarrow \exists zKaz$

(b) $(\exists xRxa \wedge (Pb \rightarrow \forall xRbx))$