

# Prioritetskø, Heaps og Huffman-koding

IN2010 – Algoritmer og Datastrukturer

---

Lars Tveito og Daniel Lupp

Høsten 2020

Institutt for informatikk, Universitetet i Oslo

larstvei@ifi.uio.no

danielup@ifi.uio.no

## Oversikt uke 37

---

## Oversikt uke 37

- Vi starter med å introdusere abstrakte datatyper
- Vi konsentrerer oss først og fremst om *prioritetskøer*
  - (som er et eksempel på en abstrakt datatype!)
- Vi skal lære om *Heaps*, som er en måte å lage prioritetskøer
- Vi skal se på huffman-koding som er en nydelig anvendelse av prioritetskøer

# Abstrakte datatyper

---

# Abstrakte datatyper

- En abstrakt datatype sier om oppførsel, men ingenting om implementasjon
  - (ofte forkortet som ADT)
- I Java bruker man ofte et **interface** for å beskrive abstrakte datatyper
- En abstrakt datatype kan ha mange konkrete implementasjoner
- En datastruktur kan brukes for å implementere en abstrakt datatype

## Abstrakte datatyper – eksempler

- **List** – vi forventer å kunne
  - legge til (kanskje både på begynnelsen og på slutten)
  - slette
  - slå opp på indeks
- **Set** – vi forventer å kunne
  - legge til, men uten duplikater
  - slette
  - union, snitt, differanse, etc.
- **Map** – vi forventer å kunne
  - assosiere nøkkel med verdi
  - slå opp på nøkkel
  - fjerne nøkkel

## Abstrakte datatyper – implementasjon

- Vi har sett mye på binære søketrær
- Disse gjør seg dårlig til å implementere lister
- De fungerer kjempefint for å implementere mengder (**Set**)
  - (ofte foretrekkes en hash-basert implementasjon)
- De fungerer like fint for å implementere mappinger (**Map**)
  - (ofte foretrekkes en hash-basert implementasjon)

## Abstrakte datatyper – oblig 1

- Oppgave 1 i obligen gir en abstrakt datatype **Teque**, som støtter:
  - `push_back(x)` – sett elementet `x` inn bakerst i køen
  - `push_front(x)` – sett elementet `x` inn fremst i køen
  - `push_middle(x)` – sett elementet `x` inn i midten av køen
  - `get(i)` – printer det `i`-te elementet i køen
- Det finnes flere datastruktur som kan egne seg



## Tips til oblig 1

- Ikke tenk på effektivitet i første omgang!
- Gjør det enkelt
- Husk at hele Java sitt standardbibliotek kan benyttes
- Husk at det ikke må være raskt for å bli godkjent
- Husk at vi ønsker at alle skal komme gjennom
  - Vi forventer ikke at dere kan dette fra før
  - Vi forventer kun seriøst arbeid

# Prioritetskøer

---

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` – plasserer et element i køen
  - `removeMin()` – fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $O(1)$  på `insert`, men  $O(n)$  på `removeMin`
  - En sortert lenket liste, hvor minste alltid ligger først i lista
    - $O(n)$  på `insert`, men  $O(1)$  på `removeMin`
  - Et balansert binært søketre, hvor minste ligger lengst til venstre
    - $O(\log(n))$  på `insert` og  $O(\log(n))$  på `removeMin`
  - En *heap* som vi skal lære om denne uken
- Merk at vi må kunne *ordne* elementene som skal plasseres i køen

## Litt om totale ordninger

- Vi kjenner allerede til mange totale ordninger
- Intuisjonen er at dersom du vet hvordan du ville sortert noe
  - så tenker du på en total ordning
- Vi klarer for eksempel å sortere personer etter *alder*
  - Det er fordi alder bare er et naturlig tall
  - og  $\leq$  utgjør en *total ordning* på de naturlige tallene

## Litt om totale ordninger

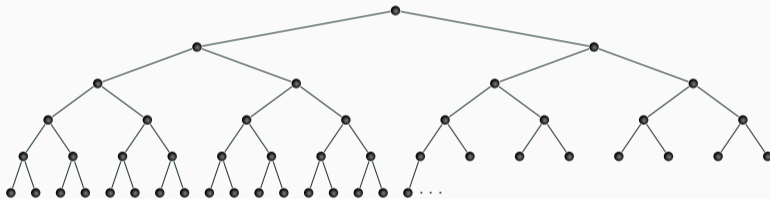
- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)
- Hvis en klasse implmenterer **Comparable** i Java
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen
  - ...med mindre implementasjonen bryter med kravene ovenfor
- Hvis en klasse implmenterer **\_\_lt\_\_** i Python
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen
  - ...med mindre implementasjonen bryter med kravene ovenfor

# Binære heaps

---

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden.
  2. Binærtreet må være *komplett*.
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre



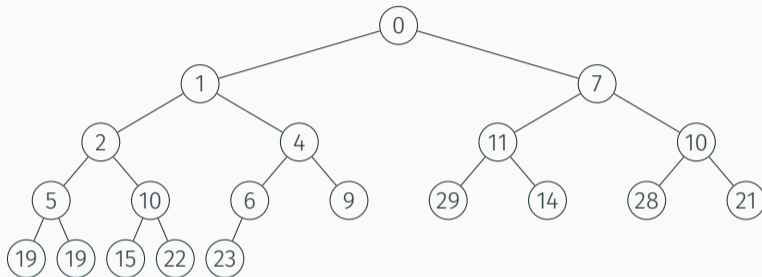
- Hvis treet har høyde  $h$ 
  - Så er det  $2^i$  noder med dybde  $i$  for  $0 \leq i < h$
  - Noder med dybde  $h$  er plassert så langt til venstre som mulig

## Binære heaps og balanserte søketrær

- Vi vil se at binære heaps får  $O(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær
- Hva er da poenget?
  - Heaps støtter færre operasjoner og har en svakere invariant
  - Heaps er komplette, så de er alltid balanserte
  - De er mer balanserte enn både AVL- og rød-svarte trær
  - Vi trenger ingen rotasjoner
  - Kan implementeres effektivt med arrayer



## Binære heaps – eksempel



- Merk at hver node er større enn foreldrenoden
- Og at treet er komplett!
- Det tilsvarende arrayet ser slik ut:

0	1	7	2	4	11	10	5	10	6	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

## Binære heaps – idé bak innsetting

- Hovedidéen er å alltid legge til på "neste ledige plass"
  - Altså, der neste node *må* være for at treet fortsatt skal være komplett
- Hvis noden på den nye plassen er mindre enn foreldrenoden
  - så må de bytte plass!
  - (fortsett rekursivt)

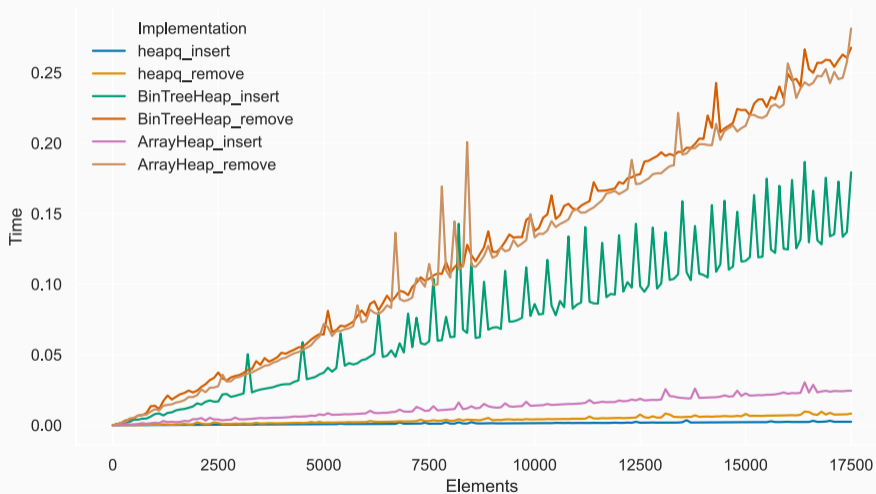
## Binære heaps – idé bak sletting

- Bytt verdien i rotnoden med verdien i "den siste" noden i treet
  - Altså, den eneste noden som kan fjernes og treet fortsatt er komplett
- Hvis noden er større enn en av barna
  - så må den bytte plass med den minste
  - (fortsett rekursivt)

## Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig
  - I tillegg trenger hver node peker til foreldernoden
  - Vi trenger en peker til siste node
    - (dette kan være bli litt klønete)
  - Alternativt trenger man bare vite størrelsen på treet
    - for å finne siste node på  $O(\log(n))$  tid
    - (nøtt: hvorfor?)

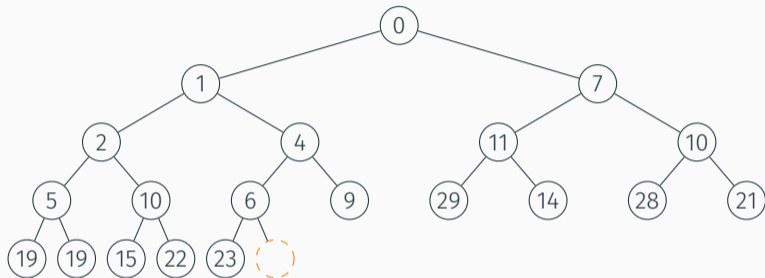
# Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon



## Binære heaps – Array representasjon

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen
- og la  $n$  være elementer på heapen, der  $n \leq |A|$
- Da gir  $A[0]$  roten av treet
- $A[n-1]$  korresponderer til "siste" noden i treet
- Sett inn på plass  $A[n]$  og bobbler opp hvis nødvendig
  - (vi må passe på at det er nok plass i arrayet)
- Slett ved å flytte  $A[n-1]$  til roten og bobble ned hvis nødvendig
- Foreldrenoden til  $A[i]$  er på plass  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$
- Venstre barn til  $A[i]$  er på plass  $2i + 1$
- Høyre barn til  $A[i]$  er på plass  $2i + 2$

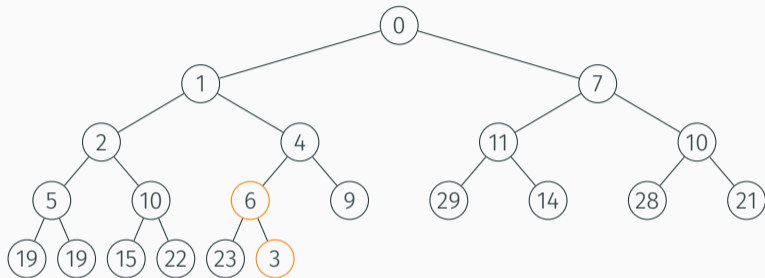
## Binære heaps – innsetting (eksempel)



0	1	7	2	4	11	10	5	10	6	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	-
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Lag en node på den "siste plassen", som er indeks 20

## Binære heaps – innsetting (eksempel)

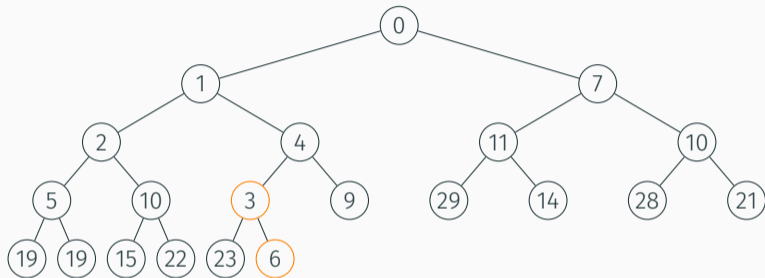


0	1	7	2	4	11	10	5	10	6	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	3
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Sammenlign med foreldrenoden, som er index  $\lfloor \frac{20-1}{2} \rfloor = 9$



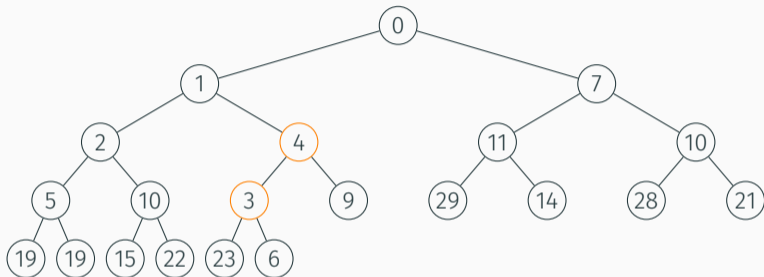
## Binære heaps – innsetting (eksempel)



0	1	7	2	4	11	10	5	10	3	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	6
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

3 og 6 bytter plass, fordi  $3 \leq 6$

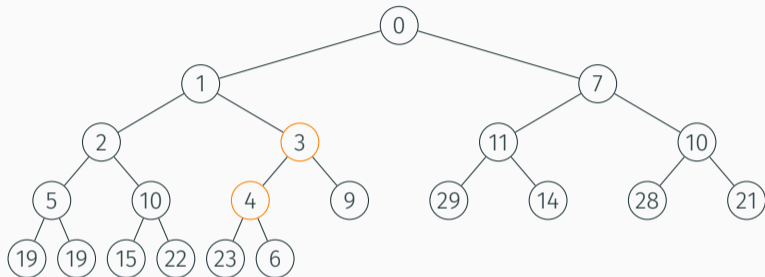
## Binære heaps – innsetting (eksempel)



0	1	7	2	4	11	10	5	10	3	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	6
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Igjen, sammenlign med foreldernoden, som er index  $\lfloor \frac{9-1}{2} \rfloor = 4$

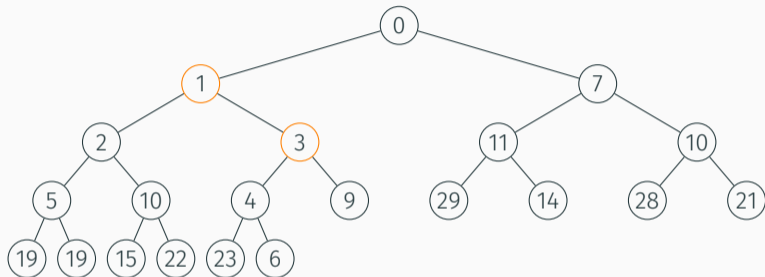
## Binære heaps – innsetting (eksempel)



0	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	6
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

3 og 4 bytter plass, fordi  $3 \leq 4$

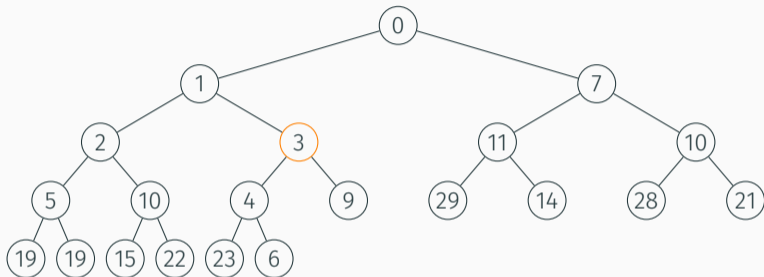
## Binære heaps – innsetting (eksempel)



0	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	6
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Igjen, sammenlign med foreldrenoden, som er index  $\lfloor \frac{4-1}{2} \rfloor = 1$

## Binære heaps – innsetting (eksempel)



0	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	6
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Algoritmen terminerer, fordi  $3 \not\leq 1$

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

## Algorithm 1: Innsetting i heap

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

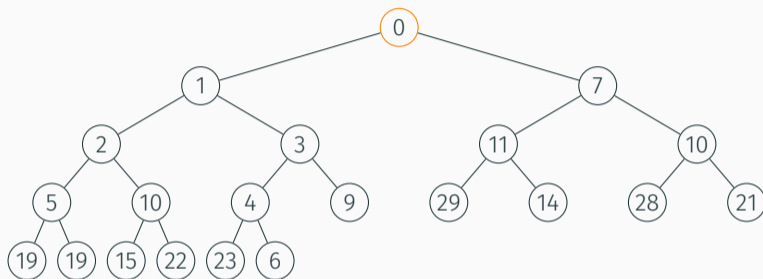
**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\lfloor (i-1)/2 \rfloor]$  do
5      $A[i], A[\lfloor (i-1)/2 \rfloor] \leftarrow A[\lfloor (i-1)/2 \rfloor], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \lfloor (i-1)/2 \rfloor$ 
7   end
```

---

- Merk at vi antar at  $A$  er stor nok
- Dette kan løses med en **ArrayList**, og bare legge til på slutten
- Eventuelt, lage et nytt array når  $A$  blir full
  - Da må alle elementer kopieres over
  - En vanlig strategi er å gjøre arrayet dobbelt så stort
  - Arrayet må gjøres mindre igjen dersom det blir veldig få elementer

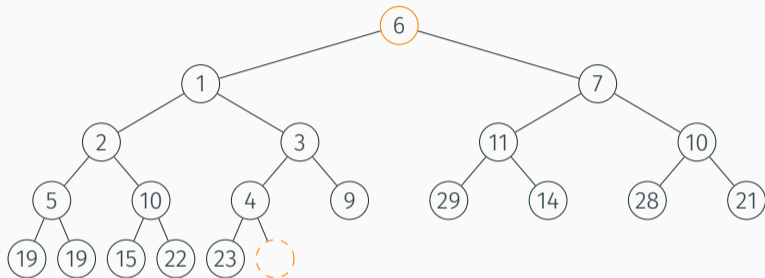
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



0	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	6
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Vi skal fjerne den minste noden, som alltid ligger i rotnoden

## Binære heaps – fjern minste (eksempel)

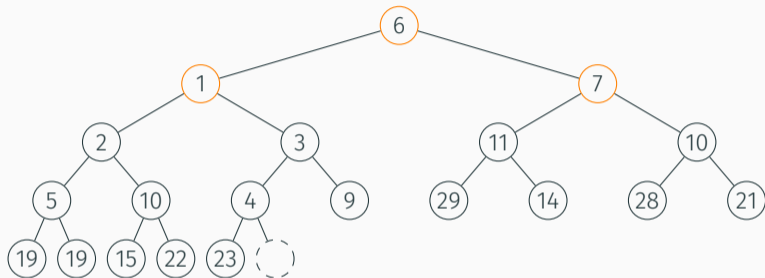


6	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	-
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Flytt siste element til roten



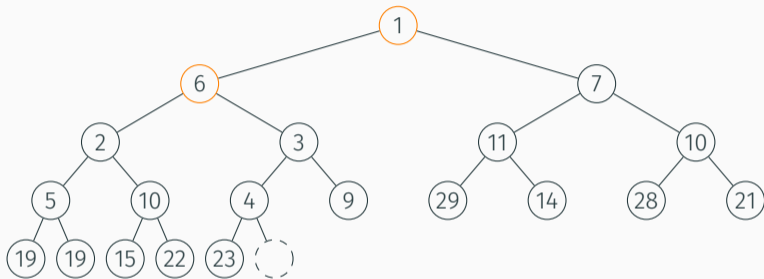
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



6	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Sammenlign med venstre og høyre barn,  
som ligger på plass  $0 \cdot 2 + 1 = 1$  og  $0 \cdot 2 + 2 = 2$

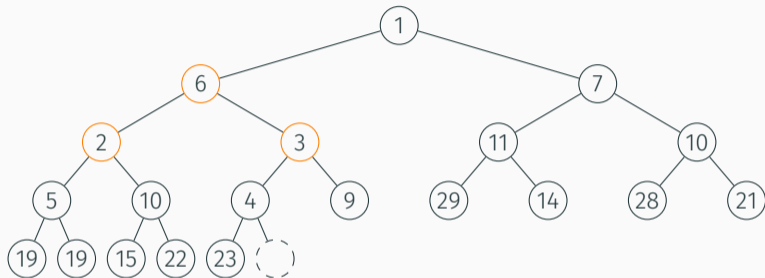
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	6	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

6 bytter plass med 1 fordi  $1 \leq 6$  og  $1 \leq 7$

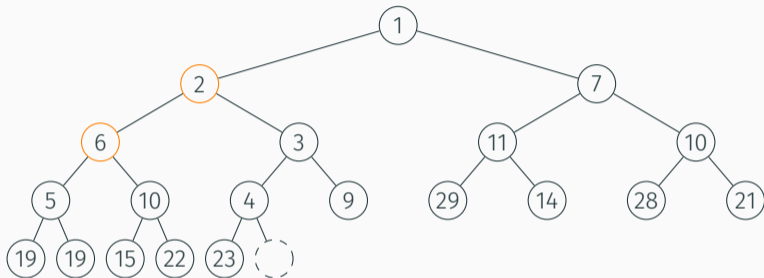
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	6	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Sammenlign med venstre og høyre barn,  
som ligger på plass  $1 \cdot 2 + 1 = 3$  og  $1 \cdot 2 + 2 = 4$

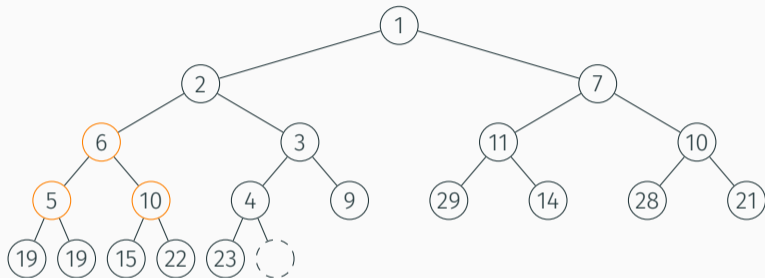
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	6	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

6 bytter plass med 2 fordi  $2 \leq 6$  og  $2 \leq 3$

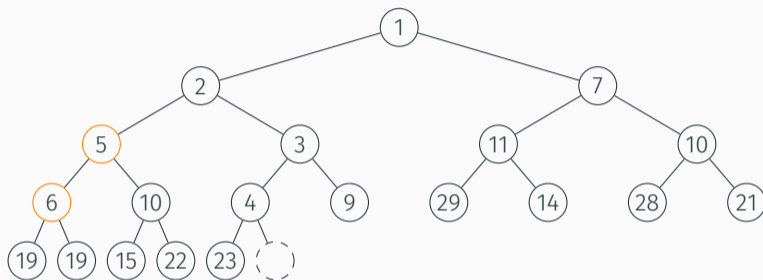
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	6	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Sammenlign med venstre og høyre barn,  
som ligger på plass  $3 \cdot 2 + 1 = 7$  og  $3 \cdot 2 + 2 = 8$

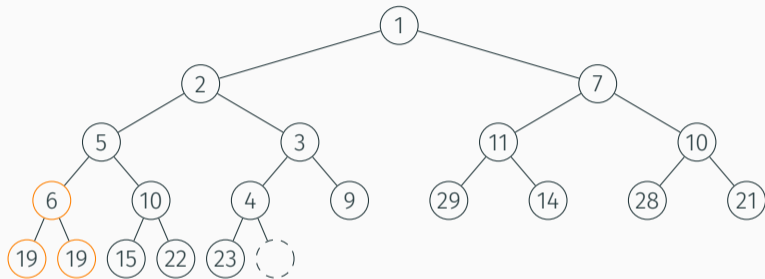
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	5	3	11	10	6	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

6 bytter plass med 5 fordi  $5 \leq 6$  og  $5 \leq 10$

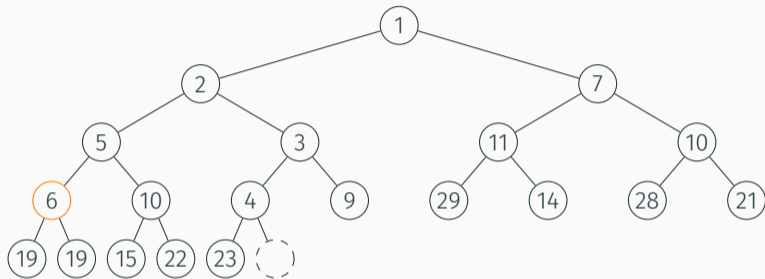
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	5	3	11	10	6	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Sammenlign med venstre og høyre barn,  
som ligger på plass  $7 \cdot 2 + 1 = 15$  og  $7 \cdot 2 + 2 = 16$

## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	5	3	11	10	6	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Algoritmen terminerer, fordi  $19 \not\leq 6$



# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

## Algorithm 2: Fjerning av minste element fra heap

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer

**Output:** Et array som representerer en heap der minste verdi er fjernet

```
1 Procedure RemoveMin(A)
2    $x \leftarrow A[0]$ 
3    $A[0] \leftarrow A[n-1]$ 
4    $i \leftarrow 0$ 
5   while  $2i + 2 < n - 1$  do
6      $j \leftarrow$  if  $A[2i+1] \leq A[2i+2]$  then  $2i + 1$  else  $2i + 2$ 
7     if  $A[j] \leq A[i]$  then
8        $A[i], A[j] \leftarrow A[j], A[i]$ 
9        $i \leftarrow j$ 
10      continue
11    break
12  end
13  if  $2i + 1 < n - 1$  and  $A[2i+1] \leq A[i]$  then
14     $A[i], A[2i+1] \leftarrow A[2i+1], A[i]$ 
15  return  $x$ 
```

# Huffman-koding

---

# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data
- Du er gitt en mengde med symboler
- Hvert symbol har en gitt frekvens
- Vi ønsker å representere hvert symbol med en bitstreng
  - slik at strenger av symbolene blir så korte som mulig
- Vi kaller en slik mapping fra symboler til bitstrenger en *enkoding*
- Vi kaller disse bitstrengene *kodeord*

## Huffman-koding – fast vs. variabel lengde

- Anta at vi jobber med bitstrenger av (fast) lengde  $n$
- Da kan vi representere  $2^n$  forskjellige symboler
- Hvis vi har  $m$  symboler, så må  $\lceil \log_2(m) \rceil \leq n$  for å representere alle
- Det vil si at hvis du har en streng  $X$ 
  - så trenger du  $|X| \cdot n$  bits for å representere den
- Noen symboler forekommer oftere enn andre
- Med Huffman-koding får vi
  - korte bitstrenger for symboler som forekommer ofte
  - lengre bitstrenger for symboler som forekommer sjeldent
  - Dette gir en totalt sett kortere representasjon
  - Huffman-koding er optimal for  $X$  hvis frekvensene er basert på  $X$

## Huffman-koding – variabel lengde

- Med en enkoding av variabel lengde må vi passe på at vi vet
  - når et symbol slutter
  - og et annet begynner
- Trikset er å ikke la noe kodeord være et *prefiks* av et annet
  - Ingen kodeord kan være en forlengelse av et annet
  - hvis 010 er et kodeord kan 0001 være et kodeord
  - men 0101 kan ikke være det

# Huffman-koding – frekvenstabell

- For setningen  
    «det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»

- Har vi følgende frekvenstabell

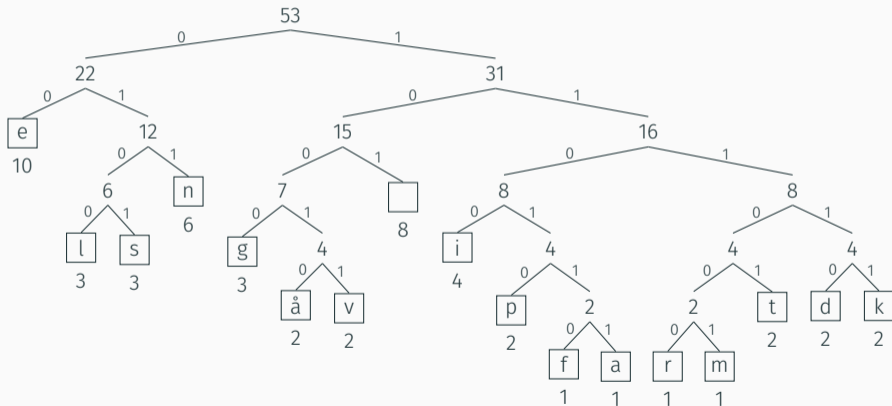
Symbol	a	d	e	f	g	i	k	l	m	n	p	r	s	t	v	å
Frekvens	8	1	2	10	1	3	4	2	3	1	6	2	1	3	2	2

- Med fast lengde trenger vi 5 bits for hvert symbol
  - Det gir  $53 \cdot 5 = 265$  bits for å representere hele setningen
- Med huffman-koding trenger vi bare 198 bits
  - Dette er *optimalt*

# Huffman-koding – Huffman-tre (eksempel)

Et Huffman-tre for setningen

«det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»



Vi finner binærstrengen ved å følge stien fra roten til symbolet

## Huffman-koding – Bygge huffman-trær

- Å bygge et huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens **freq** som nodene ordnes etter
- For hvert par av symbol og frekvens
  - Opprett en node (uten barn) og sett noden inn i køen
- Så lenge det er mer enn et element i køen
  - Fjern de to minste nodene  $v_1$  og  $v_2$
  - Lag en ny node  $u$  der  $v_1$  og  $v_2$  er barn av  $u$  og
    - $u.\text{freq} = v_1.\text{freq} + v_2.\text{freq}$
  - Plasser  $u$  på køen



# Huffman-koding – Bygge huffman-trær (implementasjon)

---

## Algorithm 3: Bygge Huffman trær

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $\langle s, f \rangle$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

```
1 Procedure Huffman( $C$ )
2    $Q \leftarrow$  new PriorityQueue
3   for  $\langle s, f \rangle \in C$  do
4     | Insert( $Q$ , new Node( $s, f$ , null, null))
5   end
6   while Size( $Q$ ) > 1 do
7     |  $v_1 \leftarrow$  RemoveMin( $Q$ )
8     |  $v_2 \leftarrow$  RemoveMin( $Q$ )
9     |  $f \leftarrow v_1$ .freq +  $v_2$ .freq
10    | Insert( $Q$ , new Node(null,  $f$ ,  $v_1$ ,  $v_2$ ))
11  end
12  return RemoveMin( $Q$ )
```

---