

Del 9: Identitets- og tilgangshåndtering



Audun Jøsang
Universitetet i Oslo

Oversikt

- Hva er IAM (Identity and Access Management)
 - Identitets- og tilgangshåndtering
- Hva er identitet
- Silomodellen for identitetshåndtering
- Føderert modell for identitetshåndtering
 - Brukerautentisering som tjeneste
- Tilgangskontroll

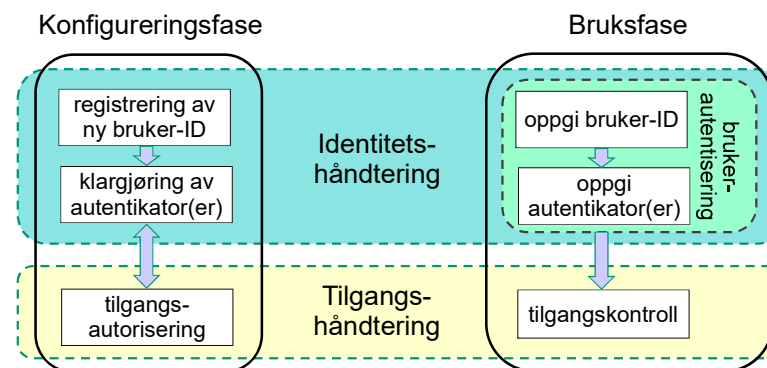
IAM - definisjon

- Identity and access management (IAM) is the security discipline that enables the right individuals to access the right resources at the right times for the right reasons.
- *Identitets- og tilgangshåndtering (IAM) er sikkerhetsdisiplinen som gjør det mulig for de rette individene å få tilgang til de riktige ressursene til rett tid, og for riktige hensikter.*

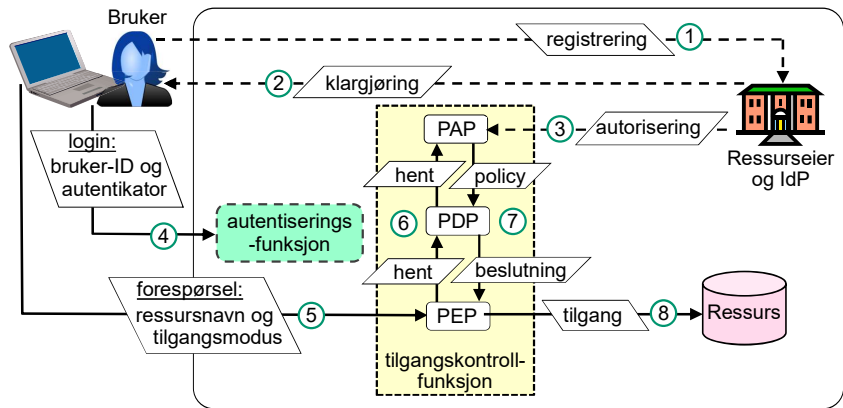
Gartner, security glossary

<https://www.gartner.com/en/information-technology/glossary/identity-and-access-management-iam>

Identitets- og tilgangshåndtering IAM Identity and Access Management

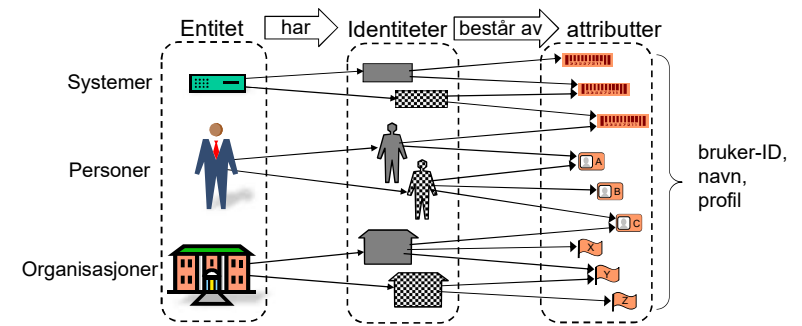


IAM scenario



PAP: Policy Administration Point PEP: Policy Enforcement Point - - -> konfigureringsfase
 PDP: Policy Decision Point IdP: Identity Provider -> bruksfase

Identitet som begrep



Konsepter relatert til identitet

- Entitet
 - En person, organisasjon, agent, system, økt, prosess osv.
- Identitet
 - Et sett med navn / attributter for entiteten i et bestemt domene
 - En entitet kan ha identiteter i flere domener
 - En entitet kan ha flere identiteter i samme domene
- Digital identitet
 - Digital representering av navn / attributter på en måte som er egnet for digital behandling
- Navn og attributt til entiteter, kan være
 - entydig eller tvetydig innenfor et domene
 - kortvarig eller permanent,
 - selvdefinert eller definert av autoritet,
 - behandlet av mennesker og / eller computere
 - osv.
- En identifikator er et entydig unikt navn

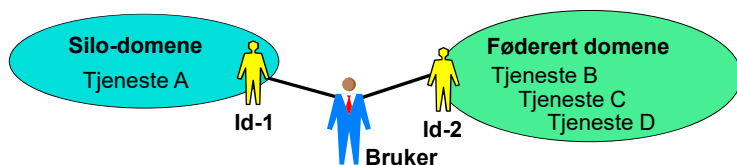
Identitet – opprettelse - registrering



- Etymologi (opprinnelig betydning av ord)
 - "Identitet" = "samme som forrige gang".
- Kan ikke autentiseres første gang
 - fordi det ikke er noen "forrige gang"
 - fordi identiteten først må opprettes og registreres
- Autentisering forutsetter at en identitet er registrert
- Registrering kan skje på to måter:
 - pre-autentisering, fra tidligere identitet, f.eks. pass
 - opprettelse av ny identitet, f.eks. nyfødt baby

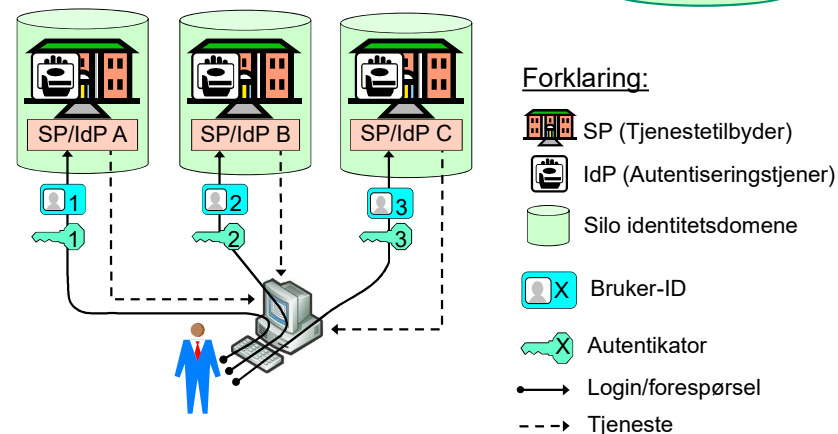
Identitetsdomener

- Et identitetsdomene har et navnerom med unike navn
 - Samme bruker kan ha separate identiteter i ulike domener
 - Samme bruker har normalt bare en identitet i et domene, men det er fullt mulig at samme bruker kan ha flere identiteter i et domene.

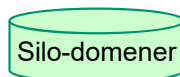


- Silodomene med én autoritet, f.eks. bedriftsnettverk
- Fødererte identitetsdomener
 - Identitetsdomenet kan brukes av mange forskjellige tjenestetilbydere
 - Krever samarbeid om identitetspolicy mellom tjenestetilbydere

Silo-identitetshåndtering



Silo-identitetshåndtering



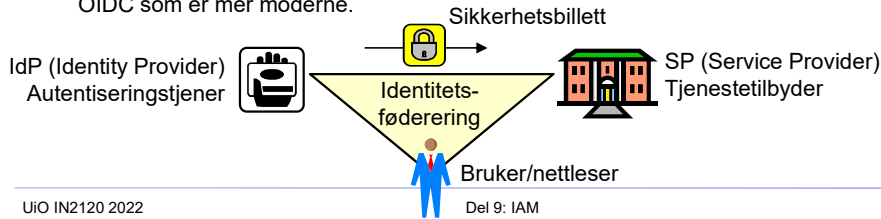
- SP (tjenestetilbyder) = IdP (autentiseringstjener):
 - SP styrer navnerommet og foretar autentisering
- Entydig unike identifikatorer tildelt hver bruker
- Fordeler
 - Enkel å sette opp, lave startkostnader
 - Potensielt godt grunnlag for sterkt personvern
- Ulemper
 - Identitetsoverlast for brukere, dårlig brukervennlighet, dårlig integrasjon av tjenester mellom tilbydere
 - Lav aksept av nye tjenester med separat ID og autentikator
 - Brukere må oppgi samme informasjon til mange tjenesteleverandører
 - For tjenesteleverandører: Barriere mot innsamling av brukerdata

Aktører i føderert identitetshåndtering

- Bruker
 - Har bruker-ID og autentikator(er)
 - Ønsker å bruke tjenester fra ulike SP-er.
- Tjenestetilbyder (SP) (Service Provider)
 - Har register over bruker-ID-er
 - Har avtale med en eller flere IdP-er for brukerautentisering
- Autentiseringstjener (IdP) (Identity Provider)
 - Har register over bruker-ID-er
 - Har avtale med SP-er
 - Gir/selger brukerautentisering som tjeneste til SP-er

Protokoller / standarder for ID-føderering

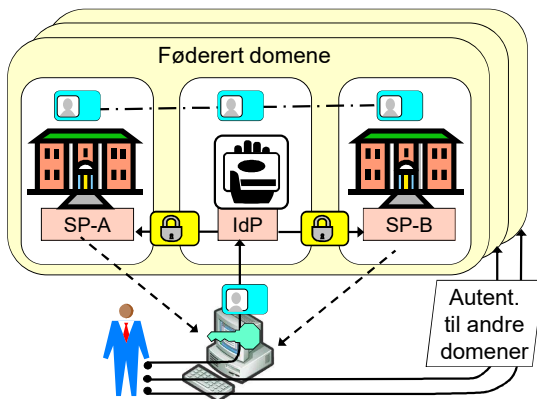
- Involverer flere entiteter
 - Bruker/nettleser, IdP, SP, og noen ganger en «broker» (f.eks. ID-porten)
- IdP autentiserer bruker, genererer og sender digitalt signert sikkerhetsbillett til SP.
- SP mottar sikkerhetsbillett (Security Assertion) som bevis på at bruker er autentisert.
- Standarder:
 - OAuth (Open Authorization)
 - OIDC (OpenID Connect), som er basert på OAuth
 - SAML (Security Assertions Markup Language),
 - SAML var en tidligere utbredt standard for ID-føderering, men ca. 2020 hadde alle gått over til OIDC som er mer moderne.



ID-føderering – fordeler og ulemper

- Fordeler
 - bedre brukervennlighet
 - Lar SP-er fokusere på tjenester, slipper å håndtere autentikatorer
 - Lar IdP-er samle informasjon om bruksmønster for brukere
 - Skalerer godt innen en sektor, gir god kvalitet i autentisering
- Ulemper
 - Teknisk og juridisk kompleksitet
 - Tillitskrav mellom aktører
 - Hver aktør kan potensielt kompromittere sikkerheten
 - Problemer for personvern,
 - Massiv innsamling/utveksling av data mellom SP og IdP er en trussel mot personvernet
 - Begrenset skalerbarhet mellom ulike sektorer/domener,
 - Begrenset av politiske og økonomiske begrensninger
 - Et føderert domene kan bli en ny form for silo i forhold til andre domener

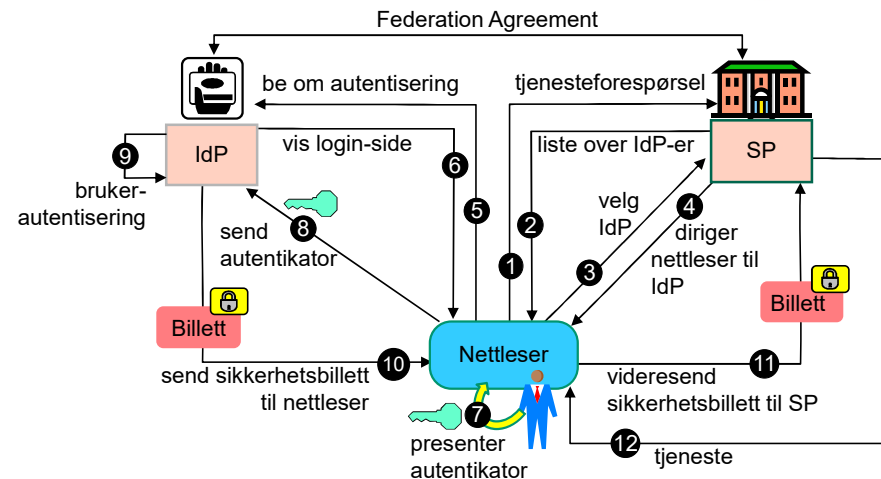
ID-føderering use-case



Forklaring:

- SP (Tjenestetilbyder)
- IdP (Autentiseringstjener)
- Identitetsdomene
- Bruker-ID
- Autentikator
- Sikkerhetsbillett
- Login
- Tjeneste
- Føderert Id

OIDC-autentisering

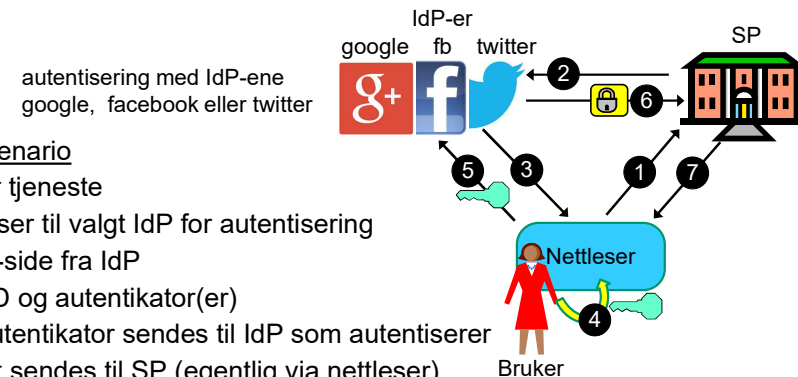


- OIDC er basert på OAuth 2.0 spesifikasjonen
 - SP-er etablerer føderasjonsavtaler med IdP-er gjennom OAuth
 - f.eks. Airbnb (SP) med facebook (IdP)

- OIDC (OpenID Connect) brukes i  ID-porten  altinn  FEIDE  HelseID

- F.eks. er IAM for norsk helsesektor basert på OIDC
 - Helsepersonell får brukeridentitet (HelseID) av arbeidsgiver
 - Forbindelse mellom personnummer og identiteter i OIDC eksisterer, men er beskyttet

Identitetsføderering med google, facebook og twitter



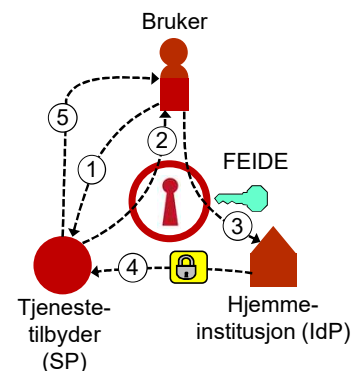
Forenklet IODC-scenario

1. Bruker forespør tjeneste
2. Rediriger nettleser til valgt IdP for autentisering
3. Presenter login-side fra IdP
4. Bruker oppgir ID og autentikator(er)
5. Bruker-ID og autentikator sendes til IdP som autentiserer
6. Sikkerhetsbillett sendes til SP (egentlig via nettleser)
7. SP gir tjeneste til bruker

FEIDE (Felles Elektronisk Identitet)

- FEIDE er ID-føderasjon for den nasjonale utdanningssektoren.
- Brukere registreres med brukernavn og passord hos egen hjemmeorganisasjon (IdP)
- Brukere autentiserer seg til egen IdP via FEIDEs sentraliserte portal
- Tjenestetilbyder (SP) mottar sikkerhetsbillett og brukerattributter fra brukerens hjemme-institusjon (IdP)
- Andre tjenestetilbydere (SP) enn brukerens hjemme-institusjon (IdP) trenger ikke å motta brukerens passord/autentikator, de mottar bare sikkerhetsbillett og attributter som de trenger å for å kunne tilby tjenesten.

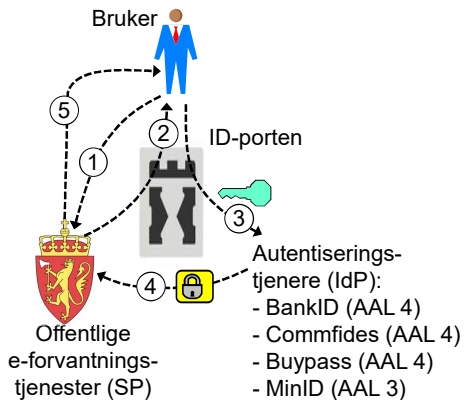
FEIDE Scenario



Forenklet FEIDE-scenario

1. Bruker ber om tilgang til tjenesten hos SP
2. Tjenestetilbyder ber brukeren velge hjemme-institusjon (IdP) for autentisering.
3. Bruker skriver inn navn og autentikator(er) i login-vindu fra hjemme-institusjon.
4. Hjemme-institusjon autentiserer, sender sikkerhetsbillett og brukerattributter til SP.
5. Tjenestetilbyder SP sjekker sikkerhetsbillett og brukerattributter, og gir tjenester i henhold til policy.

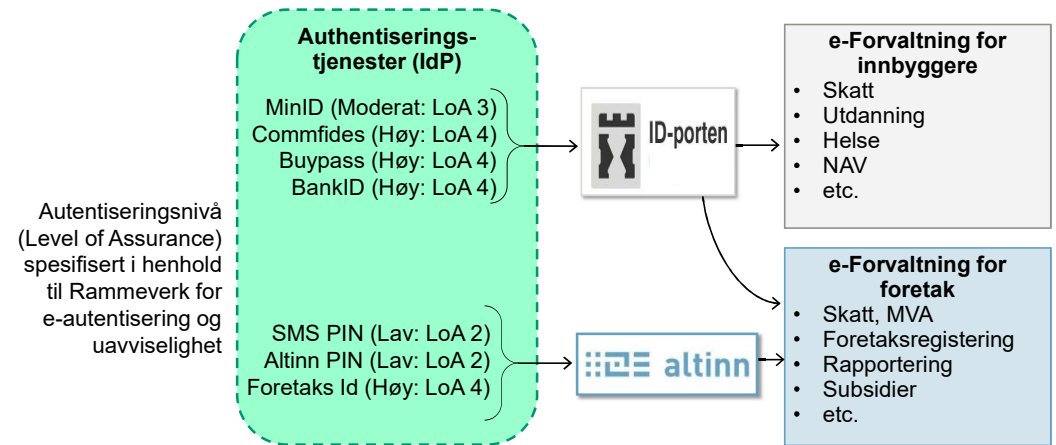
Scenario



Forenklet scenario med ID-porten

1. Bruker ber om tjeneste
2. Tjenestetilbyder omdirigerer autentiseringsforespørsel til ID-porten, og viser ID-portens login-vindu til bruker.
3. Bruker velger autentiseringstjener (IdP), oppgir autentikator(er) (og person-nummer) i påloggingsvinduet, som sendes for validering til autentiseringstjeneren (IdP).
4. Autentiseringstjener (IdP) autentiserer bruker og sender sikkerhetsbillett og brukerattributter til SP.
5. Tjenestetilbyder (SP) sjekker sikkerhetsbillett og attributter, og leverer tjenester i henhold til policy.

Identitetsføderering i e-forvaltningen



Identitetsføderering – kategorier

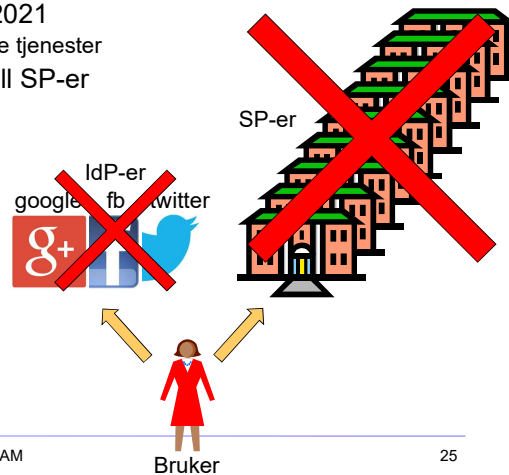
Kategori av føderering	Sentralisert navnerom	Distribuert navnerom
Sentralisert autentisering		
Distribuert autentisering		 Secure European e-Identity

Føderert identitetshåndtering - eksempler

- Aadhaar (India) er sentralisert
 - Aadhaar både forvalter navnerommet og foretar autentisering
- FEIDE og Eduroam har distribuert navnerom, men sentralisert autentisering
 - ulike aktører forvalter hver sine navnerom
 - en enkelt bruker kan bare autentiseres av hjemme-institusjon, som dermed er sentralisert
- ID-porten, Altinn og HelseID har sentralisert navnerom og distribuert autentisering
 - identiteter er fødselsnummer/helse-ID, som forvaltes av staten
 - flere private leverandører av autentikatorer og autentisering, som dermed er distribuert
- fb/twitter/google-føderasjonen har distribuert navnerom og distribuert autentisering
 - brukernes identiteter (som er vanlige e-postadresser) forvaltes distribuert
 - bruker kan velge ulike IdP-er for autentisering, som dermed er distribuert
- Secure European e-Identity
 - EU-initiativ under planlegging. Kommer til å ha distribuert navnerom og distribuert autentisering.

IdP-avhengighet

- Facebook falt ut i 6 timer den 4. oktober 2021
 - Millioner av brukere kunne ikke logge på online tjenester
- Antall IdP-er er svært lavt i forhold til antall SP-er
- IdP-avhengighet er et problem
- Behov for alternativ innlogging



Tilgangskontroll

Grunnleggende begreper



Modeller for tilgangskontroll

- Hensikt
 - *Hvordan skal man definere hvilke subjekter (brukere) som skal ha tilgang til hvilke objekter (ressurser) med hvilken tilgangsmodus (lese, skrive, utføre)?*
- Tre klassiske modeller
 - Discretionary Access Control (DAC)
 - Navnebasert tilgangskontroll
 - Mandatory Access Control (MAC)
 - Merkebasert (labelbasert) tilgangskontroll
 - Role-Based Access Control (RBAC)
- Moderne og generell modell for tilgangskontroll:
 - Attribute-Based Access Control (ABAC)
 - Generalisering av DAC, MAC og RBAC

DAC – Navnebasert tilgangskontroll

- Tilgangsautorisering spesifiseres og håndheves basert på brukerens (subjekt) og ressursens (objekt) navn.
- DAC implementeres vanligvis med ACL (Access Control Lists)
- Metadata for ACL kan lagres i subjektprofil eller objektprofil
- DAC er «discretionary» i den betydning at eieren av ressursen etter eget skjønn (discretion) kan bestemme hvem som er autorisert for tilgang, ved å spesifisere navn i en ACL.
- Systemer som bruker DAC:
 - Windows og Linux

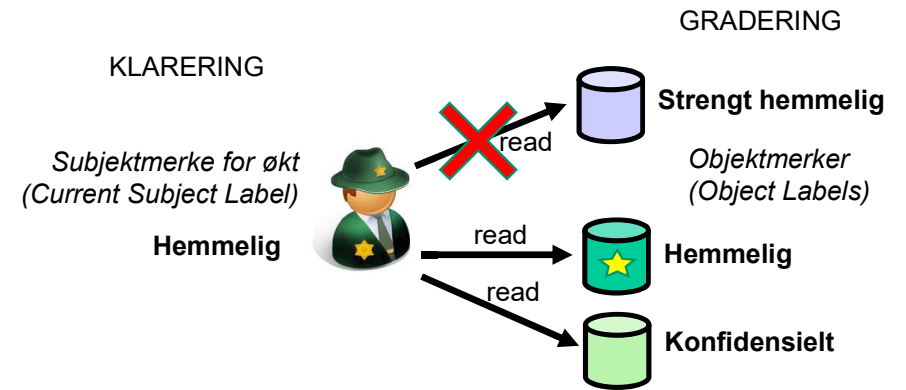
		objekt-navn	
		HR	Sales
subjekt-navn	John	r, w	
	Mary		r, w

MAC – Merkebasert (labelbasert) tilgangskontroll

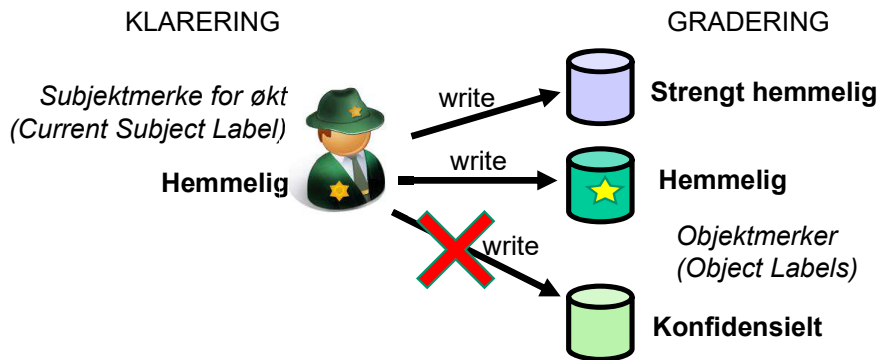
- Sikkerhetsmerking av subjekter og objekter
 - Sikkerhetsklarering for brukere (subjekter)
 - Klassifiseringsnivå for ressurser (objekter)
- Tilgangskontroll gjøres ved å sammenligne merker på bruker og ressurs
- Brukere har et klareringsnivå, men kan velge et lavere nivå for hver økt.
- MAC er «mandatory» i den forstand at tilgangsautorisasjon til ressurser er bestemt av en «mandatory» (obligatorisk) policy for sikkerhetsmerking, og **ikke** er bestemt av brukeren selv
- Hvor brukes MAC?
 - SE (Security Enhanced) Linux støtter MAC
 - Noen militære systemer bruker MAC



Bell-LaPadula (MAC model) No Read Up

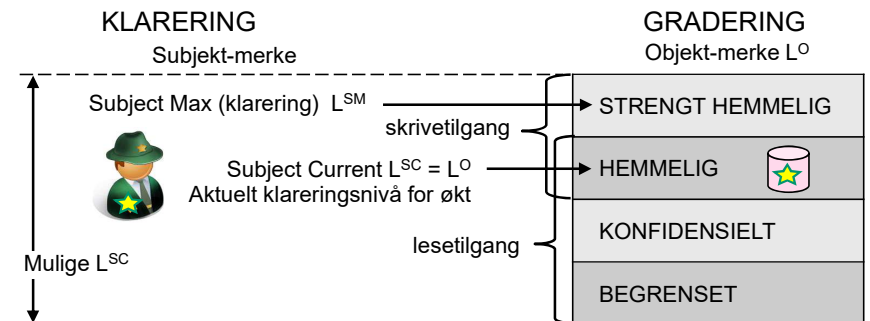


Bell-LaPadula (MAC model) No Write Down



Bell-LaPadula (MAC-modell) Klareringsnivå for økt

- For praktisk å kunne redigere dokumenter kan en bruker (subjekt) velge et aktuelt klareringsnivå for en spesifikk økt på samme eller lavere nivå enn sitt egentlige klareringsnivå. Brukeren kan alltid redigere dokumenter med samme gradering som sitt aktuelle klareringsnivå.

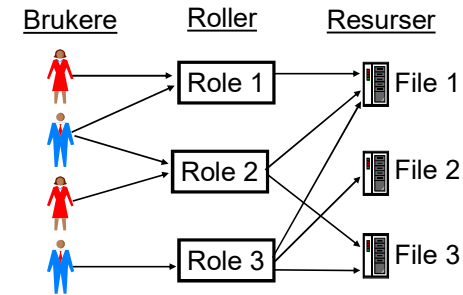


RBAC: Role Based Access Control

- En bruker har tilgang til ressurser basert på brukerens arbeidsrolle.
- Roller defineres ut fra jobbfunksjoner.
- En bruker kan bli autorisert to å velge forskjellige roller.
- Brukere har vanligvis kun en rolle om gangen.
- Hensikten med RBAC er å forenkle tildeling av autorisasjoner.
- Problemet med RBAC er rolle-eksplosjon, dvs. at det defineres svært mange forskjellige roller.

RBAC Fleksibilitet

Ansatte kommer og går ofte.
Roller er (kanskje) mer stabile.



- RBAC kan konfigureres som DAC eller MAC

ABAC, XACML og JSON

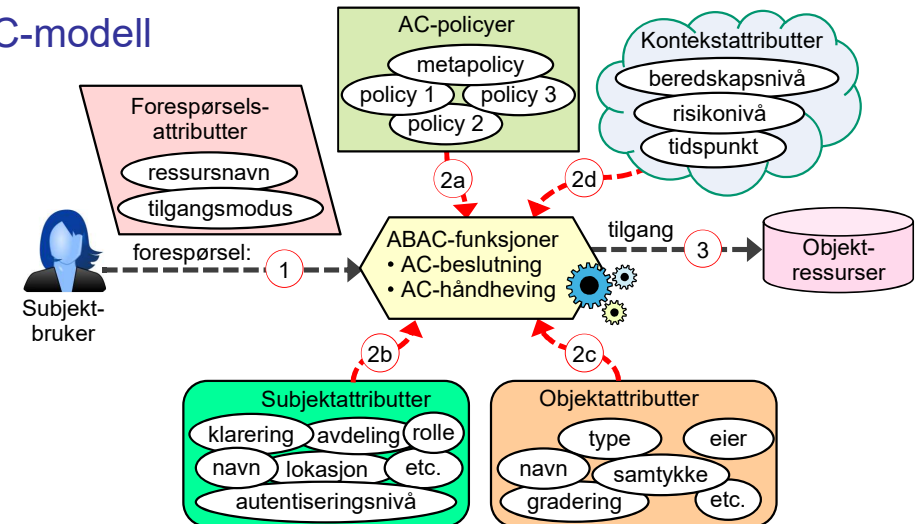
ABAC = Attribute Based Access Control

- ABAC spesifiserer tilgangsautorisasjoner og håndhever tilgang gjennom policyer kombinert med attributter. Policyer kan bruke alle typer attributter (brukerattributter, ressursattributt, kontekstattributter osv.).
- XACML brukes tradisjonelt til å uttrykke ABAC-attributter og policyer.
- JSON Schema benyttes ofte (i stedet for XACML) i nyere implementeringer.

XACML = eXtensible Access Control Markup Language

- XACML-standarden definerer et språk for å spesifisere attributter for tilgangskontroll og policyer implementert i XML, og en modell som definerer hvordan systemet skal ta beslutning om tilgang i henhold til reglene definert i policyer.

ABAC-modell



Slutt på presentasjonen