

# UNIVERSITETET I OSLO

## Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Eksamen i: INF2440— Effektiv parallellprogrammering  
Eksamensdag: 2. juni 2015  
Tidspunkter: 09.00 – 13.00  
Oppgavesettet er på: 3 sider + 2 sider vedlegg  
Vedlegg: I) Skisse av Modell2-koden og II) Den sekvensielle radix-sorteringa fra Oblig4  
Tillatte hjelpemidler: Alle trykte og skrevne notater, utskrifter, bøker ol.

- Kontroller at oppgavesettet er komplett, og les nøye gjennom oppgavene før du løser dem. Poengangivelsen øverst i hver oppgave angir maksimalt antall poeng.
- Du kan legge dine egne forutsetninger til grunn og gjøre rimelige antagelser, så lenge de ikke bryter med oppgavens "ånd". Gjør i så fall rede for disse forutsetningene og antagelsene.
- Til eksamen skal svarene skrives på gjennomslagspapir. Da må du huske å skrive hardt nok til at besvarelsen blir mulig å lese på alle gjennomslagsarkene, og ikke legge andre deler av eksamensoppgaven under når du skriver.
- Til eksamen skal du selv beholde underste arket etter levering av de to øverste til eksamensinspektøren. Nummerer sidene, og husk å skrive kandidatnummeret ditt på besvarelsen.

I vedlegg I) finner du en litt forenklet versjon av Modell2-koden som ble nyttet i kurset (en ytre klasse med main-tråden og en indre klasse hvor objekter av denne blir egne tråder) I den skissen er det markert med store bokstaver ulike områder av denne koden som det blir referert til i oppgavene. I vedlegg II) er den sekvensielle koden for radix-sortering fra oblig4 (som du kanskje trenger i oppg. 7), og i vedlegg III er KvikkSort fra forelesningen Uke9 som du kanskje trenger i oppgave 4.

### Oppgave 1 (20 poeng)

- a) Hvilke feil kan vi få ved at det ikke synkroniseres mellom to tråder som har felles variable i Java som det skrives på. (svar: Maksimalt 20 linjer)
- a) - To tråder kan se ulike verdier av samme felles variabel  
- Utsatte operasjoner er ikke utført (umulig å bruke kildekoden til forståelse av hva som skulle ha skjedd)

Kommentar: 5 poeng for hver av de to momentene

- b) Definer vranaglås i et parallelt, trådbasert program. Gi et eksempel på en mulig vranaglås med bruk av tre Semaphorer mellom tre tråder. (svar: Maksimalt ¾ side).

Kode som de tre trådene gjør i run() :

```

        try {
            a[ind].acquire();
            a[(ind+1)%3].acquire();
        } catch (Exception e) {return;}

        a[ind].release();
        a[(ind+1)%3].release();

// Lager tre semaforer kalt 0,1,2, alle initiert til (eller
// også 2 eller 3) kan få vranaglås i alle tilfellene,
// se Oppgave1.java
// Mulig vranaglås ved acquire() (ingen greier å si release() :
// tid ->
// t0:    0          1          (venter på t1 for å få 1)
// t1:          1          2          (venter på t2 for å få 2)
// t2:                2          0 (venter på t0 for å få 0)

```

## Oppgave 2 (15 poeng)

Anta at du i felt A i vedlegg I deklarerer følgende variabler, og at du **har startet 3 tråder**:

```

CyclicBarrier ab = new CyclicBarrier(2),
              bc = new CyclicBarrier(2),
              ca = new CyclicBarrier(2);

```

Tråd **A** eksekverer før eller siden i sin run()-metode:

```

try{ ab.await();
     bc.await();
    catch (Exception e) {return;}

```

Tråd **B** eksekverer før eller siden i sin run()-metode:

```

try{ bc.await();
     ca.await();
    catch (Exception e) {return;}

```

Tråd **C** eksekverer før eller siden i sin kode run()-metode:

```

try{ ab.await();
     ca.await();
    catch (Exception e) {return;}

```

**Spørsmål:** Går dette bra; beskriv tre ulike situasjoner av rekkefølger mellom disse synkroniseringene og de ulike ventesituasjoner som da oppstår.

**Dette går bra fordi de tre trådene bruker barrierene de bruker i samme sorterte rekkefølge: (ab, bc, ca). Tre ventesituasjoner: hvor ab. = ab.await(); .. osv. v.på = venter på; | = vent 1)**

**TrA: ab | bc (v.på TrC)**

TrB: bc | ca (v.på TrA)  
 TrC: ab ca | (v.på TrB)

2)

TrB: bc | ca (v.på TrC)  
 TrC: ab | ca (v.på TrA)  
 TrA: ab bc (v.ikke)

3)

TrC: ab | ca | (v.på TrA, så B)  
 TrA: ab bc (v.ikke)  
 TrB: bc | ca (v.på TrA, )

Kommentar: Så mange forvirrende diagrammer under spørsmålsrunden. Kanskje litt forvirrende at den er langt fler enn 3 mulige sekvensieringer : vel 6 som ikke fletter deler av setninger og langt fler når setningene blandes.

### Oppgave 3 (15 poeng)

Anta at du har to tråder som aksesserer en felles variabel, deklartert i felt A slik: `int i =0`, og at hver av trådene har deklartert i sitt lokale område B i hver tråd:

```
ReentrantLock lock = new ReentrantLock();
```

Tråd0 utfører følgende kode: `lock.lock();`  
`try { i = i+2;`  
`} finally { lock.unlock(); }`

før den terminerer, mens

Tråd1 utfører følgende kode: `lock.lock();`  
`try { i = i-3;`  
`i = i+1;`  
`} finally { lock.unlock(); }`

før den terminerer,

Hvilke mulige verdier kan `i` ha etter at begge trådene har terminert? Regn med at Tråd1 leser `i` fra hovedlageret for hver av sine to setninger.

Tegn diagrammer med tidsakse som viser *hvordan* minst tre av de verdiene du hevder kan bli verdien av `i` til sist, kan fremkomme (når leser og skriver Tråd0 og Tråd1 hvilke verdier?).

Dette blir ikke synkronisert i det hele tatt fordi de to låste regionene **bruker hver sin Lock.** – lurespørsmål.

Mulige verdier: **-2, -1,0,2, 3:**

-2) T0: les:0 skriv 2  
 T1: les:0 skriv -3 les -3 skriv -2  
 -1) T0: les:-3 skriv-1  
 T1: les:0 skriv:-3 les:-3 skriv:-2  
 0) T0: les:0 skriv 2  
 T1: les 2 skriv -1 les -1 skriv 0  
 2) T0: les:0 skriv:2  
 T1: les:0 skriv-3 les -3 skriv -2  
 3) T0: les:0 skriv 2  
 T1: les:0 skriv-3 les 2 skriv 3

## Oppgave 4 (40 poeng)

Skriv først en sekvensiell og så en parallell metode for å sortere radene i en positiv (dvs. alle elementene er  $\geq 0$ ) todimensjonal array `int a[][] = new int[n][n]`; slik at den raden med størst sum er nederst (radnummer: n-1), den med nest største sum er nest nederste rad (radnummer: n-2),....., osv.

Når du sorterer radene skal du flytte om på pekerne til radene framfor å flytte selve elementene. Du kan anta at  $n \leq 20\,000$ , slik at innstikksortering ikke blir aktuelt, men f.eks kvikksort som du her skriver koden til. Bruk som utgangspunkt den Kvikksort-koden du finner i Vedlegg III og skriv ned hvordan du vil modifisere den for denne oppgaven.

**N.B.** Du skal **ikke** skrive hele programmet, men bare den sekvensielle metoden og de datastrukturer og den/de metodene (inkludert sorteringa) du trenger; og tilsvarende det parallelle tilfellet skrive de datastrukturer og den/de metodene (inkludert sorteringa) du trenger og som kalles fra `run()` – metoden (også sorteringsmetoden). For data-deklarasjonene, skriv med kommentar i koden i hvilke områder (A eller B) i vedlegg I) du tenker dem plassert.

**Kommentar:** Se min løsning i `Oppgave4.java`. Mange studenter brukte tid på dette. De to viktigste grepene er her: i) at radene summeres i en egen array før det sorteres. ii) at det innføres en ny parameter til kvikksort (arrayen med sum-verdiene) og: iii) at særlig ‘swap’ skrives om hvor de angitte elementene i `a[]` og `sumVerdier[]` byttes om på samme måte. Se mitt forslag i `Oppg5.java`. BÅDE summeringen (trivielt: hver tråd får et visst antall rader å summere) og ‘omstokkingen av pekere i `a[]` skal parallelliseres.

Kommentar: Et av problemene her er faktisk også å få tak i radpekerne i `a[][]`. Det gjøres slik at det er `a[][]` som er parameter over alt hvor vi ikke har pekt ut en spesiell rad (da kan vi bruke `a[i]` som parameter), men når vi bruker den (pekerne) sier vi `a[i]`,..

```
A:      int [][] a;
        long [] radSum;
        int n, antT;

        long sumRad (int [] a ) {
            long sum =0;
            for (int j = 0 ; j < a.length; j++)
                sum += a[j];
            return sum;
        } // end sumRad

// Parallell Kvikksort uten insertSort
```

```

void quicksortPara(int[][] a, long [] rs, int left, int right, int level)
    int piv = partition (a,rs, left, right); // del i to
    int piv2 = piv-1;
    long pivotVal = rs[piv];
    while (piv2 > left && rs[piv2] == pivotVal) {
        piv2--; // skip like elementer i midten
    }
    if (level-- > 0){
        Thread t1= new Thread (new Arbeider2(a,rs,left, piv2, level)),
            t2 =new Thread (new Arbeider2(a,rs,piv+1, right, level));
        t1.start();
        t2.start();

        try{
            t1.join();
            t2.join();
        }catch (Exception e) {return;}
    } else {
        if ( piv2-left > 0) quicksortSek(a,rs, left, piv2);
        if ( right-piv > 0) quicksortSek(a, rs, piv + 1, right);
    }
} // end quicksortSek

// del opp a[] i to: smaa og storre
int partition (int [][]a,long[] rs, int left, int right) {
    long pivVal = rs[(left + right) / 2];
    int index = left;
    // plasser pivot-element helt til høyre
    swap(a,rs, (left + right) / 2, right);
    for (int i = left; i < right; i++) {
        if (rs[i] <= pivVal) {
            swap(a, rs, i, index);
            index++;
        }
    }
    swap(a, rs,index, right); // sett pivot tilbake
    return index;
} // end partition

void swap(int [][] a, long [] rs, int l, int r) {
    int []temp1 = a[l];
    long temp2 = rs[l];
    a[l] = a[r];
    rs[l] = rs[r];
    a[r] = temp1;
    rs[r] = temp2;
} // end swap

```

Fra main-tråden:

```
Thread [ ] tr = new Thread[antT];
    for (int i =0; i< antT;i++){
        (tr[i] = new Thread(new Arbeider(i))).start();;
    } // end initarray
    try{
        for (int i =0; i< antT;i++)
            tr[i].join();
    }catch(Exception e) {return;}

// sorter i parallell
// finn level = parallellisering i toppen av treet
int level = 0;
while ( (antT >> level) > 0 ) level++;

quicksortPara( a, radSum, 0,n-1, level) ;
```

.....

```
class Arbeider2 implements Runnable {
B:         int[][] a;
           long [] rs;
           int left, right, level;
           public void run( ) {
               quicksortPara(a, rs, left, right, level);
           } // end run
} // end indre klasse Arbeider2

class Arbeider implements Runnable {
B:         int ind; // lokale data og metoder B
           int part, left,right;
           public void run( ) {
               // kalles når tråden er startet
               for (int i = left; i < right; i++)
                   radSum[i] = sumRad(a[i]);
           } // end run
} // end indre klasse Arbeider
```

## Oppgave 5 (30 poeng)

Anta at du har deklart en array: `double tallene[] = new double [n];` og du kan anta at elementene i `tallene[]` er sortert stigende.

Du skal nå skrive først en sekvensiell og så en parallell metode (anta at du har k kjerner) som snur innholdet av `tallene[]` slik at tallene blir sortert synkende. Skriv heller ikke her hele programmet, men bare de metodene og evt. data som du trenger i A og B området i vedlegget + hva innholdet av `run()`-metoden i trådene er.

Kommentar: Ganske lett: vi skal bare bytte om første og siste, nest første og nest siste. Merk at parameteren for ombytting bare må gå til  $n/2$ . går den helt til  $n$  bytter vi om innholdet 2 ganger og kommer tilbake til utgangspunktet. Parallelisering går lett – se oppgave5.java. Hver tråd får ansvar for sin del av den første halvdel av tallene[] etter kjent mønster (bruker gjerne metode swap()):

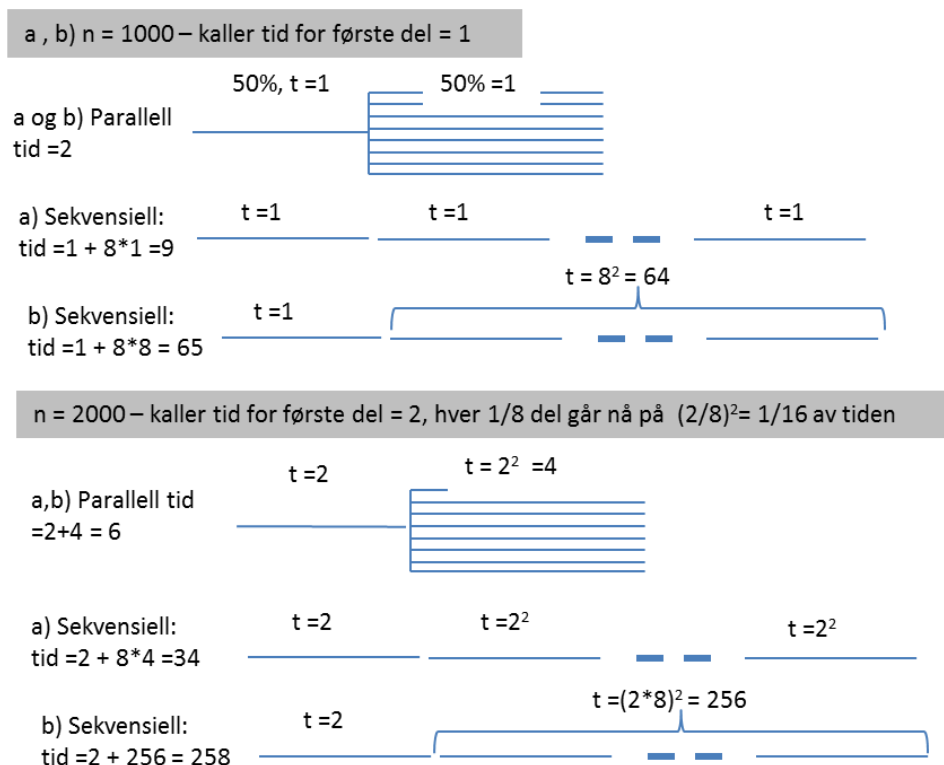
```
Arbeider ( int in) {
    ind = in;
    part = n/(antT*2);
    left = ind*part;
    if (ind == antT-1) right = n/2;
    else right = left + part;
}
```

## Oppgave 6 (30 poeng)

Du skal her se på konsekvenser av Gustafsons lov. Anta at du har et program som med  $n = 1000$  først bruker 50% av kjøretiden i en sekvensiell kode som har kompleksitet  $O(n)$ , og så 50 % av kjøretiden i en perfekt parallelisert kode med  $k = 8$  kjerner hvor koden har kompleksitet  $O(n^2)$ . Regn ut den speedup du får med  $n = 1000$  og  $n = 2000$  hvor du i begge tilfeller bare har parallelisert den siste delen av koden. Utled svaret, ikke bare kom med et tallsvar!

Kommentar: Vanskelig. Her er det to mulige tolkninger som begge skal gis full poengsum hvis riktig:

Tolkning a) : Når vi deler opp data i 8 like store deler, går det 8 ganger fortere (alle algoritmer de har sett så langt er slik) og når  $n = 2000$  går den første delen på 2x tid og den siste delen på 4x. Tolkning b) Siden dette er data delt i 8 deler og  $O(n^2)$ , går hver 8-de del 64 x fortere – og da hele 64 ganger langsommere.



Vi ser da at vi får flg. Speedup S:

a)  $n = 1000$  :  $S = 9/2 = 4,5$  ,  $n = 2000$ :  $S = 34/6 = 5,67$

b)  $n = 1000$ :  $S = 65/2 = 32,5$ ,  $n = 2000$ :  $S = 258/6 = 43$

(Nå kan man jo lure på om det finnes algoritmer som følger b), og det finnes – bla. Shell-sort som parallellisering av innstikksortering)

## Oppgave 7 (60 poeng)

Det er to typer av ‘den midterste verdien’ av  $n$  elementer:  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$ :

- Det geometriske gjennomsnittet  $G = (\sum_{k=0}^{n-1} a_k)/n$ .
- Medianverdien  $M$ , som er slik at halvparten av  $a_i$ -ene er  $\leq M$  og halvparten er  $\geq M$ .

(for enkelhets skyld antar vi her at  $n$  er et oddetall og et stort tall.)

Oppgave:

- (5 poeng) Lag en skisse av hvordan du lett kan parallellisere det å finne det geometriske gjennomsnittet  $G$ .
- (20 poeng) Forklar hvorfor det er klart mulig, men ikke like raskt å forsøke å finne medianverdien  $M$  med parallell kode. (Hint: Hva må vi først gjøre før vi kan finne  $M$ ?)
- (Vanskelig: 35 poeng) Her skal du kan ta utgangspunkt i løsningen din på Oblig4. Da kan du bla. droppe nesten all flyttingen av elementene for siffer 2 fra  $b$  til  $a$ , men likevel finne medianverdien  $M$  både i den sekvensielle og parallelle koden.

Kommentar: Kanskje ikke så vanskelig som jeg trodde (unntatt c)). Burde ikke kalt  $G$  bare for det geometriske gjennomsnittet (det heter det aritmetriske gjennomsnitt – min feil), men siden det var definert med formel ble det vel ikke noe problem.

Poenget med denne oppgaven er å se hvor lite/mye man må gjøre av en full radix-sortering for å finne medianen.

a) Å parallellisere det å lage et gjennomsnitt er bare å la hver tråd summere sine tall fra left til right (som oppgave 5 ) av sin delmengde av tallene.

b) For å finne medianen, må man enten delvis eller helt sortere tallene først og så finne medianen på plass  $n/2$ .

c) For å se hva vi kan gjøre, må vi se på siffer 2 (det siste i radix-sorteringa i vedlegget). Metoden radix bare regner ut parametre til de to kallene til radixSort og vi ser at det er i sorteringen på det siste sifferet (siffer 2 som det står i oppgaven) at vi skal gripe inn og forkorte koden (siffer 2 kan gjenkjennes ved at parameteren  $shift > 0$ ). I metoden er det tre løkker merket b) c) og d), og vår jobb er da å finne element  $n/2$  med minimalt arbeid.

Vi må for siffer 2 også telle alle de ulike sifferverdiene - dvs. løkke b) er uendret.

I løkke c) er det nok at vi stopper når  $acumVal > n/2$ ; da kan vi avslutte c) (ny siste setning i løkke c): `if (acumVal > n/2) { break;}` eller slik det er i Oppgave7.java.



Løkke d) kan også forkortes slik:

```
for (int i = 0; i < n; i++) {
    int index = count[(a[i]>>shift) & mask]++;
    if (index == n/2 ) { median = a[i]; break;} // median er en global variabel
}
```

Eller kortere:

```
for ( i = 0; count[(a[i]>>shift) & mask]++ < nHalve; i++) ;

    median = a[i];
```

Vi skriver ikke til den arrayen som egentlig er a[] , den blir ikke endret og vi har funnet medianen i det som koden her sier er a[] (= egentlig den arrayen b[] vi har laget).

Rundt de originale setningene c) og d) ligger f.eks :

```
if (shift == 0 ) { // siffer 1
```

...Original c) og d) her

```
} else {
```

```
// c) Add up in 'count' - accumulated values
```

```
for ( i = 0; acumVal < nHalve ; i++) {
```

```
    j = count[i];
```

```
    count[i] = acumVal;
```

```
    acumVal += j;
```

```
}
```

```
// d) move numbers in sorted order a to b
```

```
for ( i = 0; count[(a[i]>>shift) & mask]++ < nHalve; i++) ;
```

```
    median = a[i];
```

```
} // end else
```

2) Parallellisering er omlag som Oblig4. Fra koden I Oblig7.java:

```
for (int val = 0; sumC <= nHalve ; val++) {
```

```
    for (int i = 0; i < ind; i++) {
```

```
        sumC += allCount[i][val];
```

```
    }
```

```
    localCount [val] = sumC;
```

```
    for (int i = ind; i < numThreads; i++) {
```

```
        sumC += allCount[i][val];
```

```
    }
```

```
}
```

// no need to sync between c) and d) - only local variables

// d) move numbers in sorted order a to b

```
for (ii = left; ii < right; ii++) {
```

```
    if (localCount[(a[ii]>>shift) & mask]++ == nHalve) median = a[ii];
```

```
}
```

## Appendix I – Modell2 kodeskisse:

```
import java.util.concurrent.*;
class Problem {
    // felles data og metoder A
    public static void main(String [] args) {
        Problem p = new Problem();
        p.utfoer(8);
    }
    void utfoer (int antT) {
        Thread [] t = new Thread [antT];
        for (int i =0; i< antT; i++)
            ( t[i] = new Thread(new Arbeider(i))).start();
        try{
            for (int i =0; i< antT; i++) t[i].join();
        } catch(Exception e) {}
    }
}

class Arbeider implements Runnable {
    int ind; // lokale data og metoder B

    Arbeider (int in) {ind = in;}
    public void run( ) {
        // kalles når tråden er startet
    } // end run
} // end indre klasse Arbeider

} // end class Problem
```

## Appendix II – Sekvensiell Radix-sortering fra Oblig 4:

```
class SekvensiellRadix{

    static void radix (int [] a) {
        // 2 digit radixSort: a[]
        int max = a[0], numBit = 2, n =a.length;
        // a) finn max verdi i a[]
        for (int i = 1 ; i < n ; i++)
            if (a[i] > max) max = a[i];

        while (max >= (1L<<numBit) )numBit++; // antall siffer i max

        // bestem antall bit i siffer1 og siffer2
        int bit1 = numBit/2,
            bit2 = numBit-bit1;
        int[] b = new int [n];
        radixSort( a,b, bit1, 0); // første siffer fra a[] til b[]
    }
}
```

```

        radixSort( b,a, bit2, bit1);// andre siffer, tilbake fra b[] til a[]
    } // end radix

/** Sort a[] on one digit ; number of bits = maskLen, shiftet up 'shift' bits */
static void radixSort ( int [] a, int [] b, int maskLen, int shift){
    int acumVal = 0, j, n = a.length;
    int mask = (1<<maskLen) -1;
    int [] count = new int [mask+1];

    // b) count=the frequency of each radix value in a
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        count[(a[i]>> shift) & mask]++;
    }

    // c) Add up in 'count' - accumulated values
    for (int i = 0; i <= mask; i++) {
        j = count[i];
        count[i] = acumVal;
        acumVal += j;
    }

    // d) move numbers in sorted order a to b
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        b[count[(a[i]>>shift) & mask]++] = a[i];
    }
} // end radixSort

} // end class SekvensiellRadix

```

### Appendix III – Kvikksortering (uten innstikkSort) fra forelesningen Uke 9:

```

// sekvensiell Kvikksort uten insertSort
void quicksortSek(int[] a, int left, int right) {
    int piv = partition (a, left, right); // del i to
    int piv2 = piv-1, pivotVal = a[piv];
    while (piv2 > left && a[piv2] == pivotVal) {
        piv2--; // skip like elementer i midten
    }
    if ( piv2-left > 0) quicksortSek(a, left, piv2);
    if ( right-piv > 0) quicksortSek(a, piv + 1, right);
} // end quicksortSek

// del opp a[] i to: smaa og større
int partition (int [] a, int left, int right) {
    int pivVal = a[(left + right) / 2];
    int index = left;
    // plasser pivot-element helt til høyre
    swap(a, (left + right) / 2, right);
}

```

```
for (int i = left; i < right; i++) {
    if (a[i] <= pivVal) {
        swap(a, i, index);
        index++;
    }
}
swap(a, index, right); // sett pivot tilbake
return index;
} // end partition

void swap(int [] a, int left, int right) {
    int temp = a[left];
    a[left] = a[right];
    a[right] = temp;
} // end swap
```