

# Datamodellering i det virkelige liv

Jan-Thore Bjørnemyr



# Jan-Thore Bjørnemyr

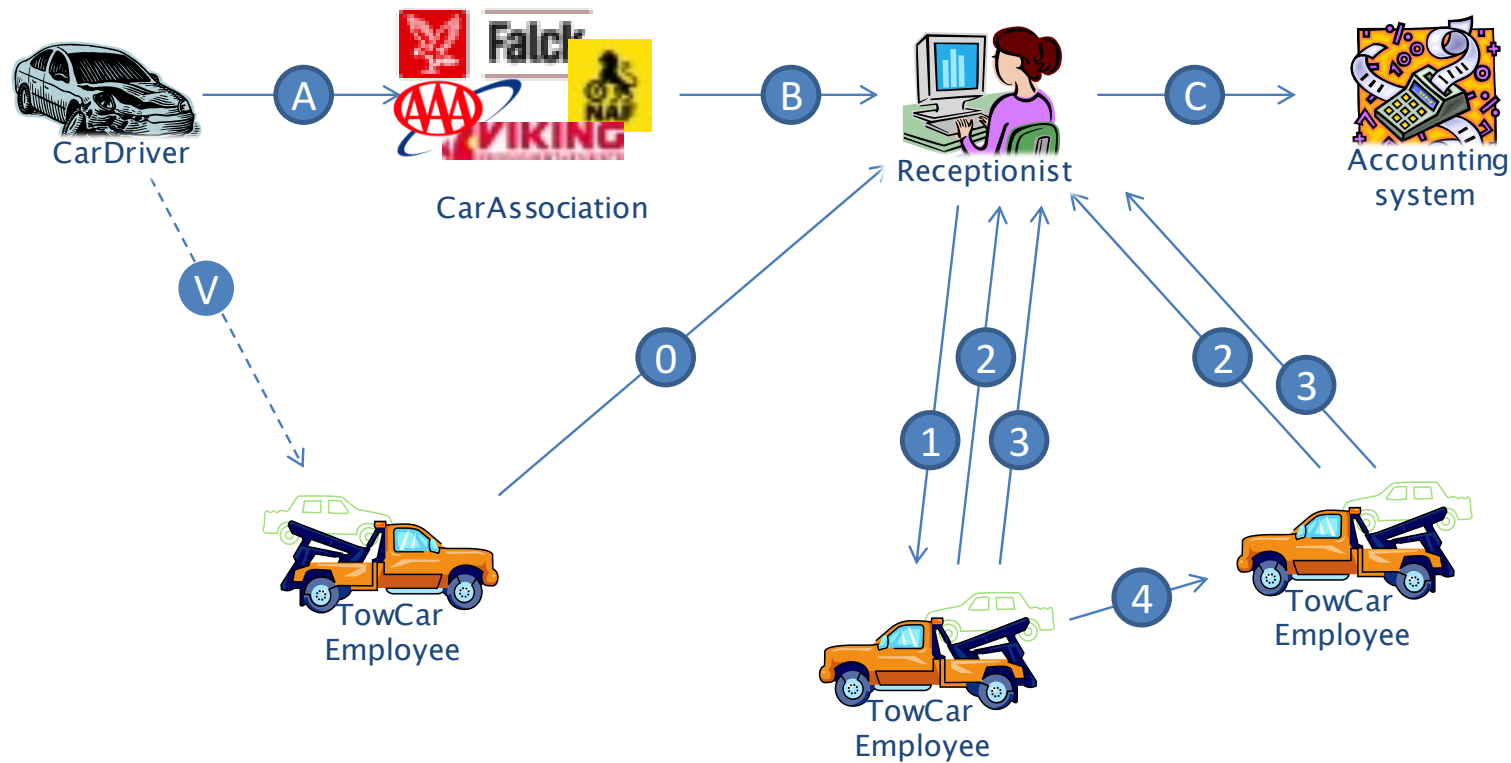
- Cand. Scient., databehandling 1991
- Jobbet for Ericsson, IBM og Control Data
- Gründer
- Selvstendig konsulent
- Canada, USA, Argentina, Mexico, Colombia, Ungarn, Filippinene, England, Danmark



# Datamodell

- Hvorfor lager vi datamodeller?
- Utgangspunktet er et behov!
  - Vi trenger et system
  - Systemet trenger (kanskje) en database
  - Databasen trenger en beskrivelse
  - Beskrivelsen er datamodellen

# Eksempel Informasjonssystem



## Information entities

- CarDriver
- CarAssociation
- Receptionist
- TowCarEmployee
- AccountingSystem

## Functions

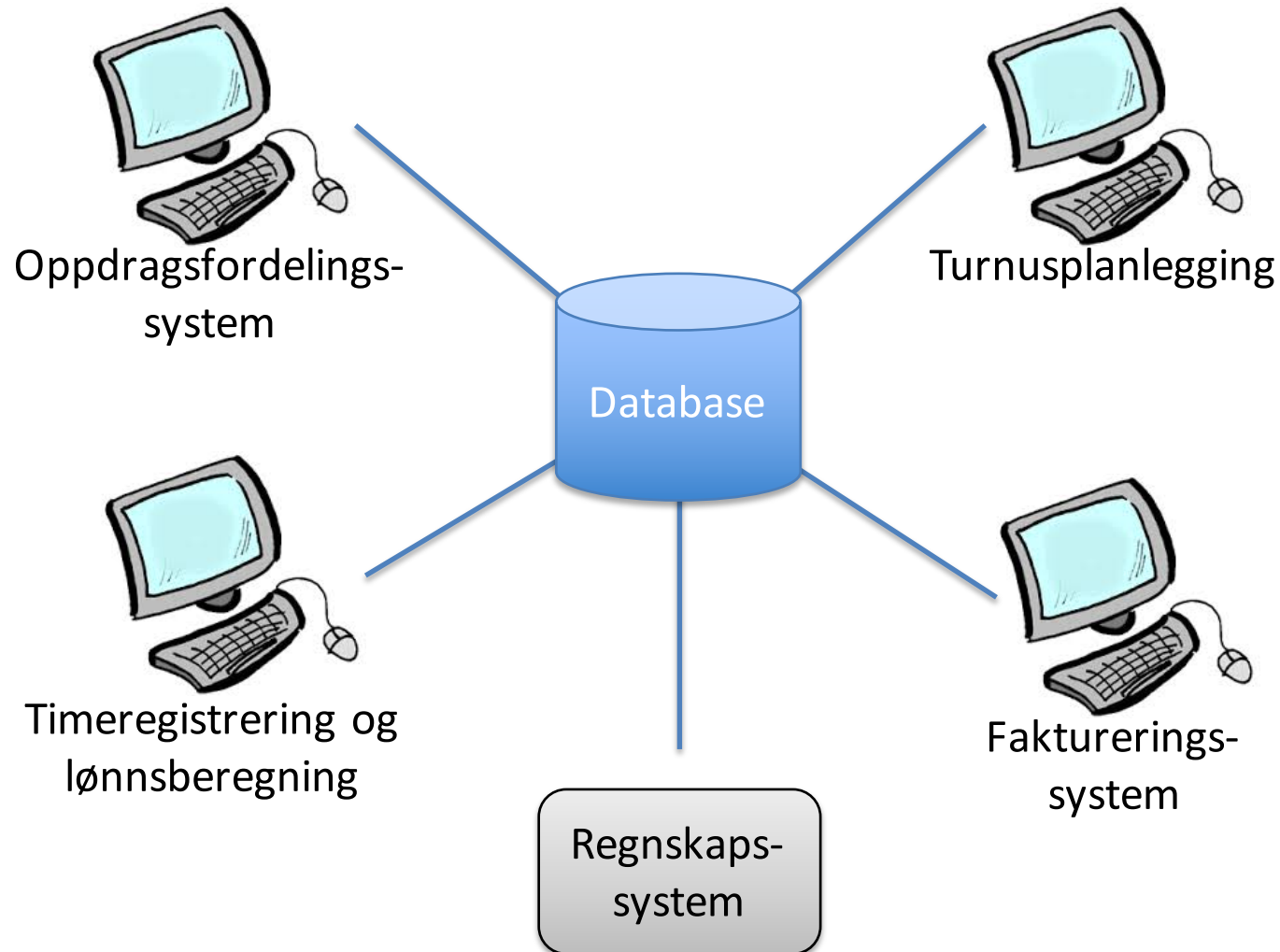
- A::Informational
- B::ExternalConnector
- C::SendToAccounting
- V::Informational
- 0::Connector::SMS[0]
- 1::Connector::SMS[1]
- 2::Connector::SMS[2]
- 3::Connector::SMS[3]
- 4::Informational

## Forms

- IncidentRegistration
  - FunctionList[1,...]
- DispatchPage
  - FunctionList[1,...]
- WorkReporting
  - FunctionList[C,...]



# Informasjonssystem



# Databasen

- Felles ressurs
- Felles struktur
- Felles regelverk
- MEN
  - alle systemene ser ikke nødvendigvis alt!
- Databasen må beskrives
  - derfor datamodeller og datamodellering



# Litt om ORM og ER

- ORM er ikke ORM
- ORM (= Object Relational Mapping)
- ORM (= Object Role Modelling)
- NIAM (= Natural Language Information Analysis Method)
- ER (= Entity Relationship Method)

# ORM vs. ER

## ORM

- Konseptuell (+)
- Bottom-up
- Volumiøs (-)
- Presis (+)
- Gir normalisert struktur(+)
- Lite utberedt (-)

## ER

- Tabell modellering (-)
- Top-down
- Kompakt (+)
- Gir god oversikt (+)
- Ikke normalisert struktur (-)
- Veldig utberedt (+)

*Min personlige erfaring er at det er enklere å kommunisere en ORM modell med en kunde enn en ER modell*

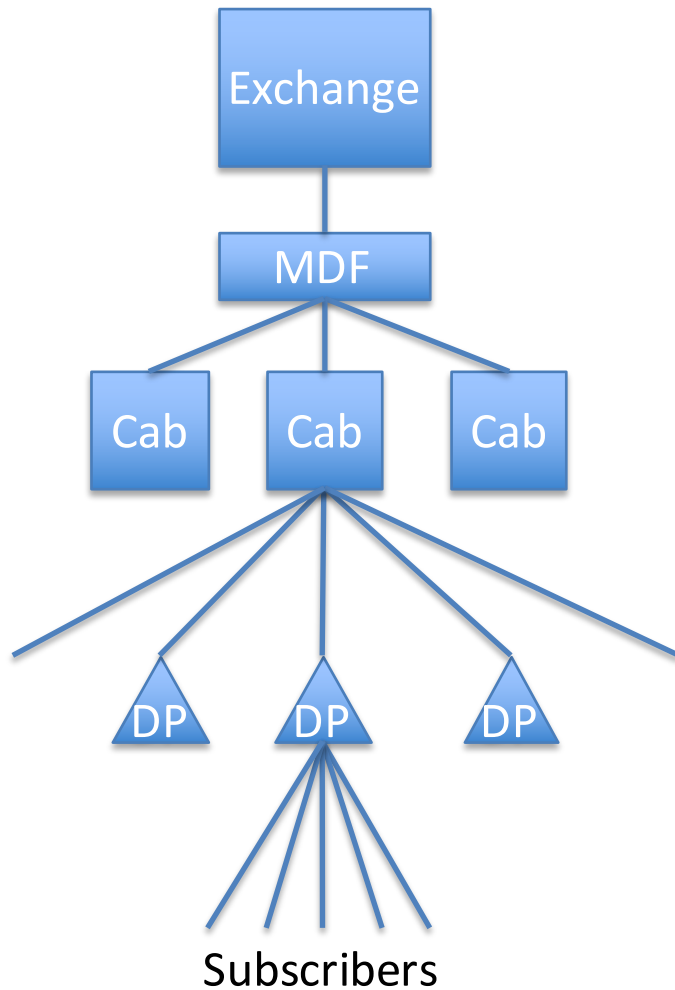
# Datamodelleringsprosessen

- Kommunikasjon med kunden
- Verktøy: Munn og ører, spør og lytt
- Pass på at du gjør deg forstått
- Avgrensning
- Finn strukturer, vær kritisk
- Finn regler, let etter motsigelser
- Se forskjell på data og presentasjon
- Test modellen!

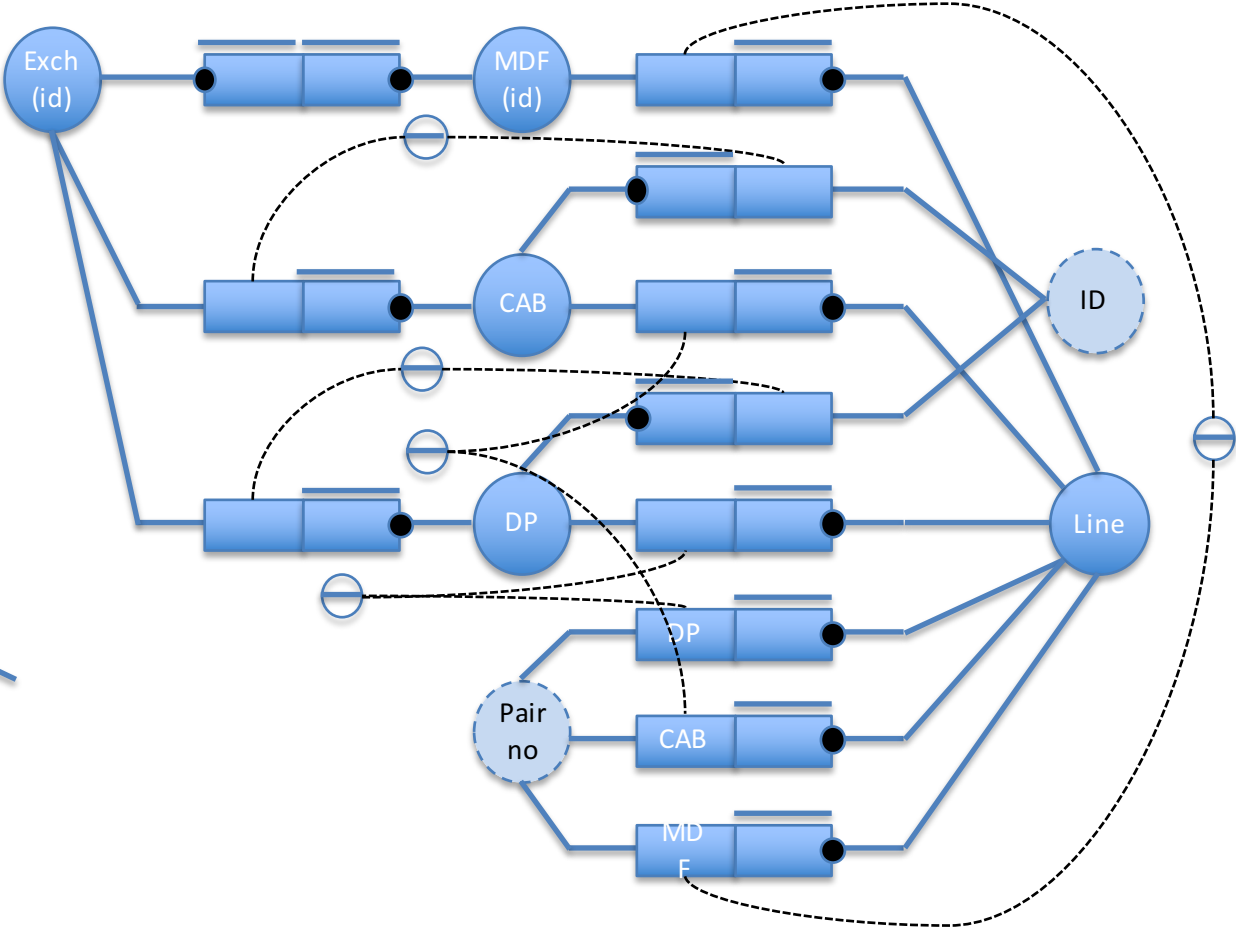
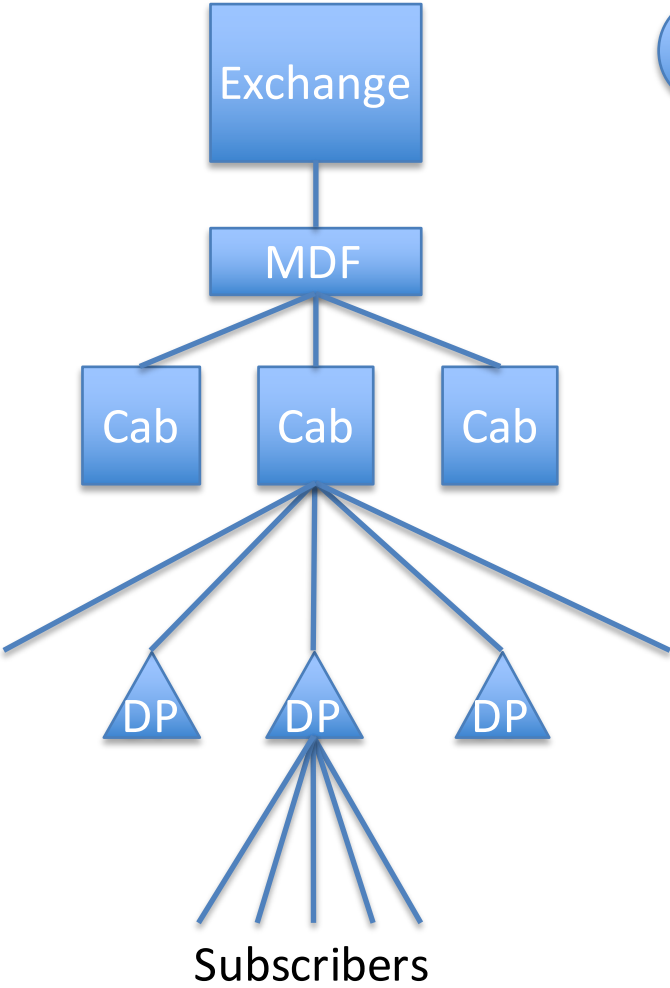




# Datamodelleringsprosessen



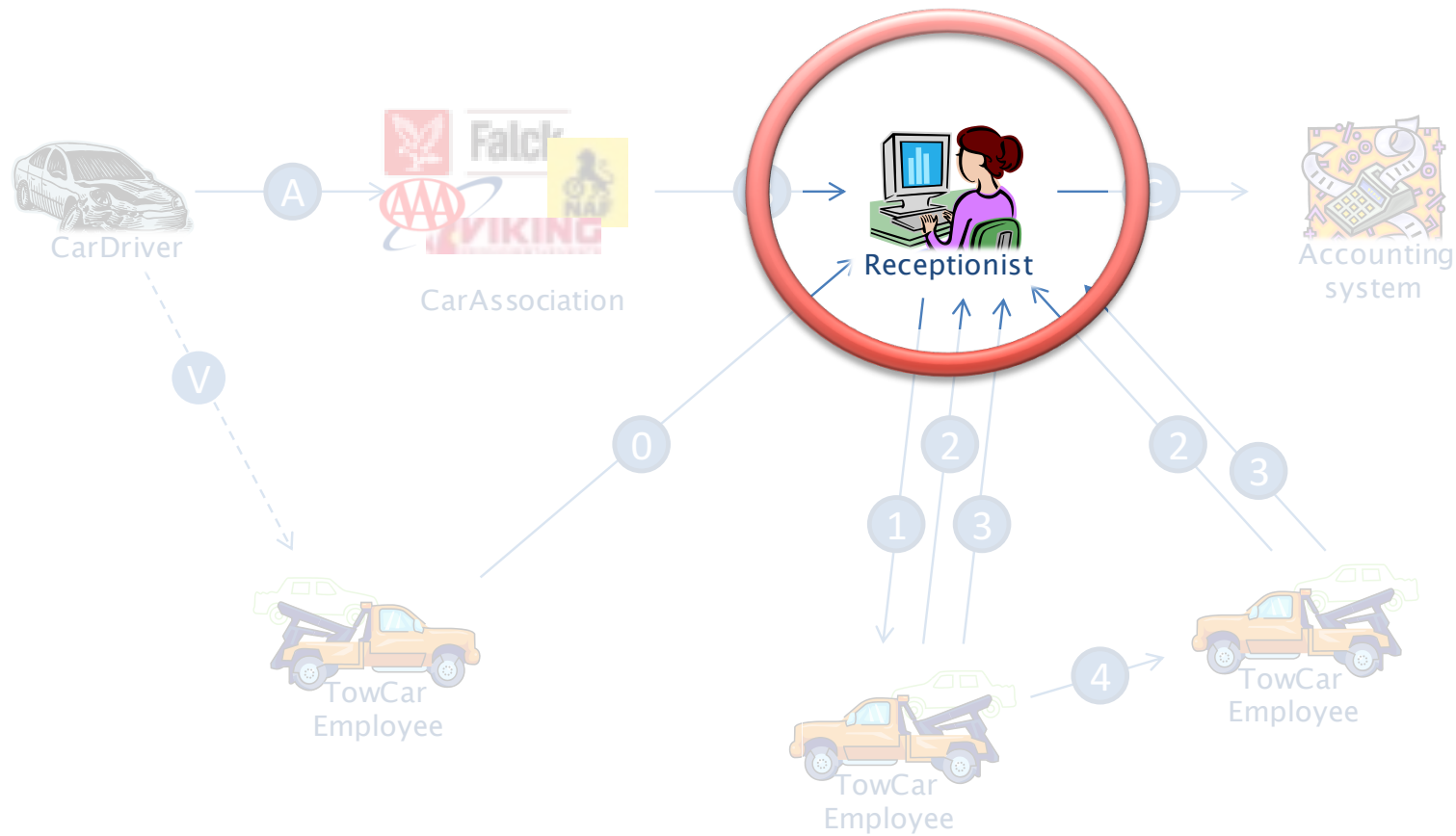
# Datamodelleringsprosessen



# Noen vanlige problemer



# 1. Avgrensning



## Information entities

- CarDriver
- CarAssociation
- Receptionist
- TowCarEmployee
- AccountingSystem

## Functions

- A::Informational
- B::ExternalConnector
- C::SendToAccounting
- V::Informational
- 0::Connector::SMS[0]
- 1::Connector::SMS[1]
- 2::Connector::SMS[2]
- 3::Connector::SMS[3]
- 4::Informational

## Forms

- IncidentRegistration
  - FunctionList[1,...]
- DispatchPage
  - FunctionList[1,...]
- WorkReporting
  - FunctionList[C,...]

## 2. Forståelse av struktur

Hva i all verden er en adresse?

*Postadresse, besøksadresse,  
fakturaadresse, leveringsadresse, ... , ... , ...*

2800 Bartons Bluff Ln. Apt #611

Austin, TX, 78746

Grønnegata 11

2317 Hamar

En dagsmarsj øst fra den hvite steinen ved elva



# 3. Data vs. presentasjon

Hva er et telefonnummer?

Hva er data og hva er presentasjon?

800-MY-APPLE

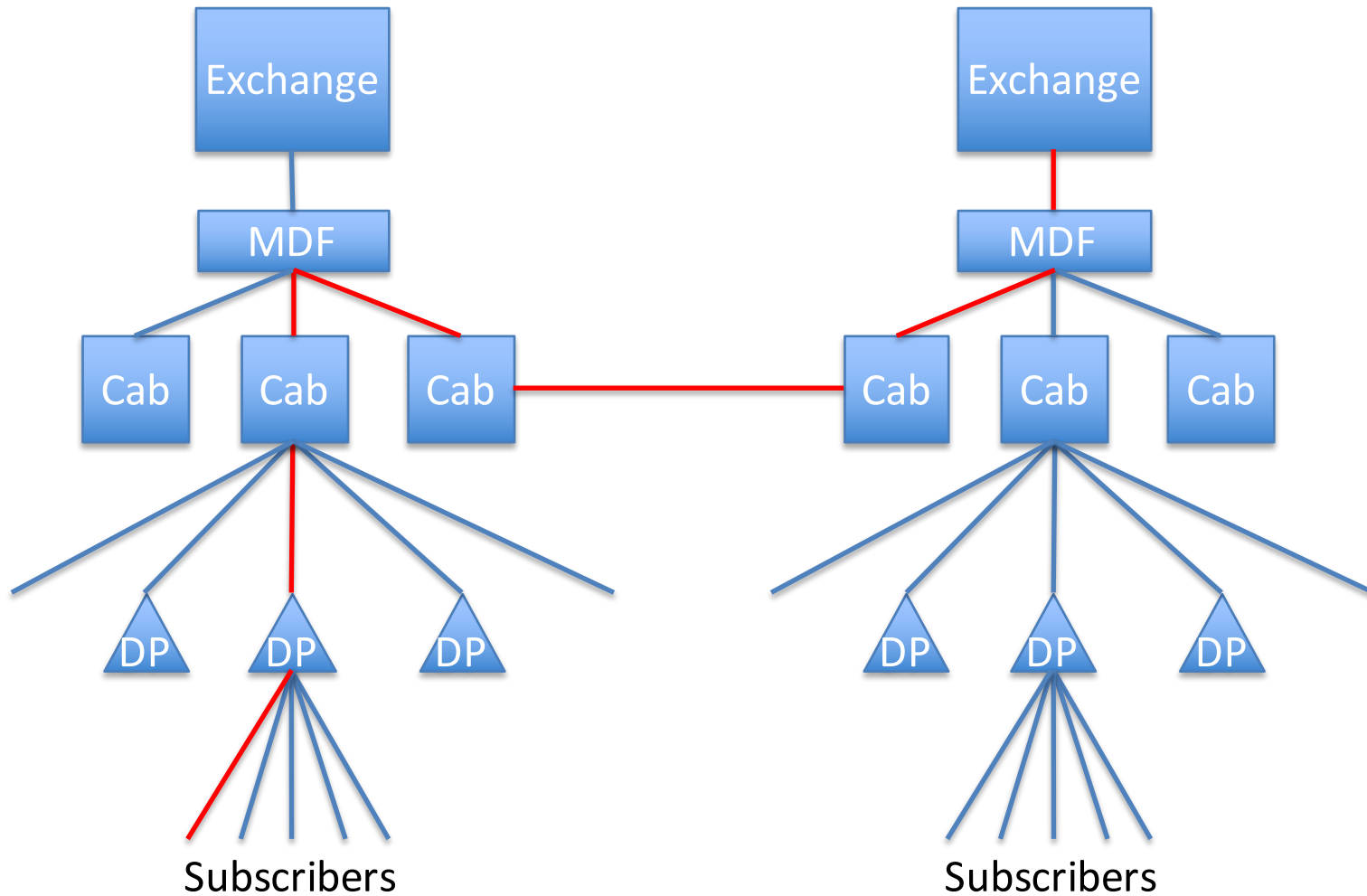
800-692-7753



Dette er kanskje eksempel på en presentasjon, men det skaper allikevel problemer.

Hvordan skal vi hindre noen i å bruke 800-MY-BPPLE??

# 4. Kart og terreng



# Hvorfor beskrive regler i en modell?

- Det er rimelig å anta at samme regel gjelder for alle applikasjonssystemene
- Regler bør ha:
  - En beskrivelse
  - En implementasjon
  - Implementert ett sted



# Når er datamodellen ferdig?

- Testing av modellens påstander?
- Er modellen vår egnet?
- Databasen er populert med testdata?
- Databasen har reelle data?
- Hva gjør vi med eksisterende data?
- Hva med historiske data?



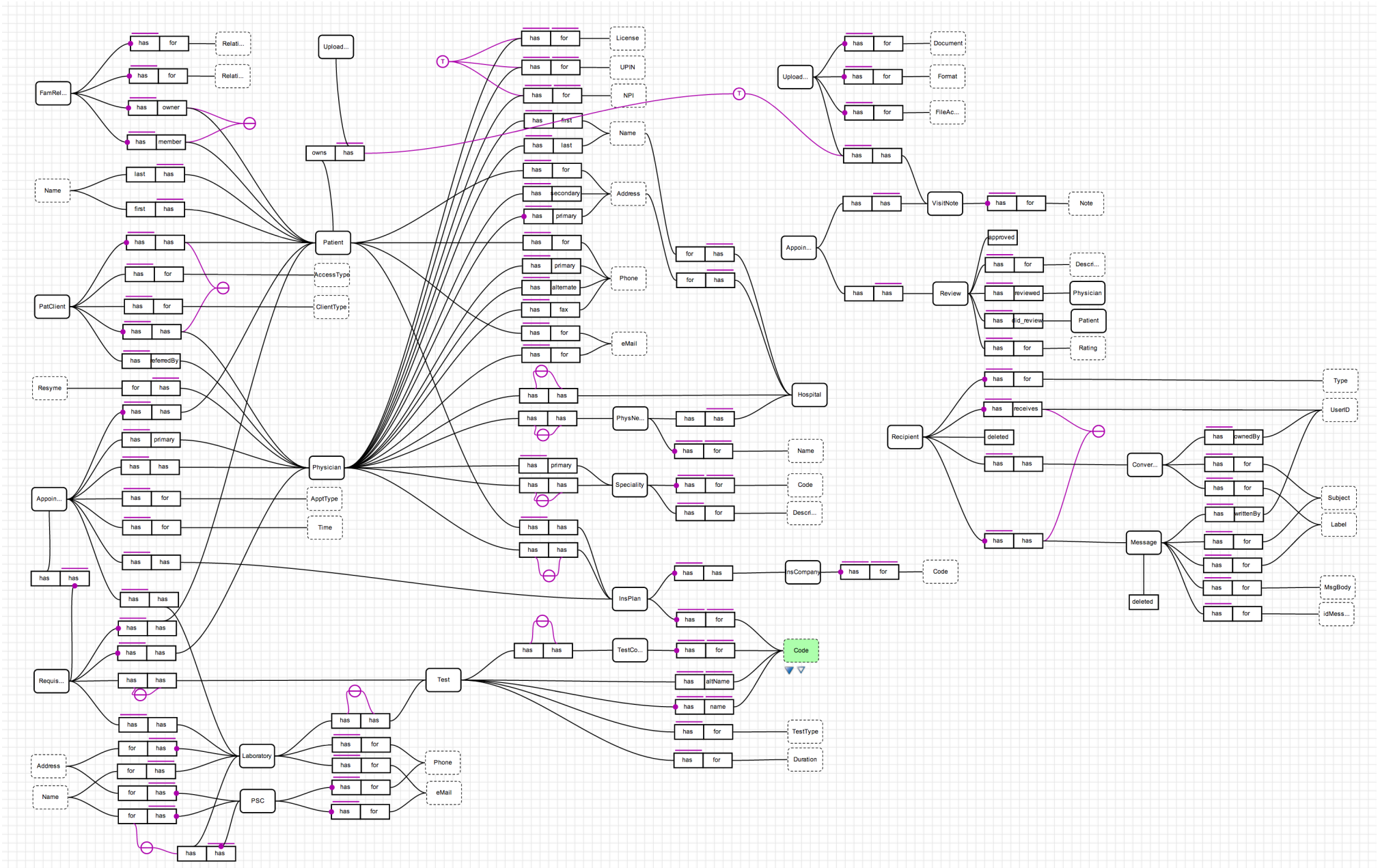
# Utviklingsfasen

- Skranker er noe HERK!
- Mandatory
- Foreign keys
- Check constraints
- Andre constraints
- Slås på etter hvert!





# Datamodell, exempel



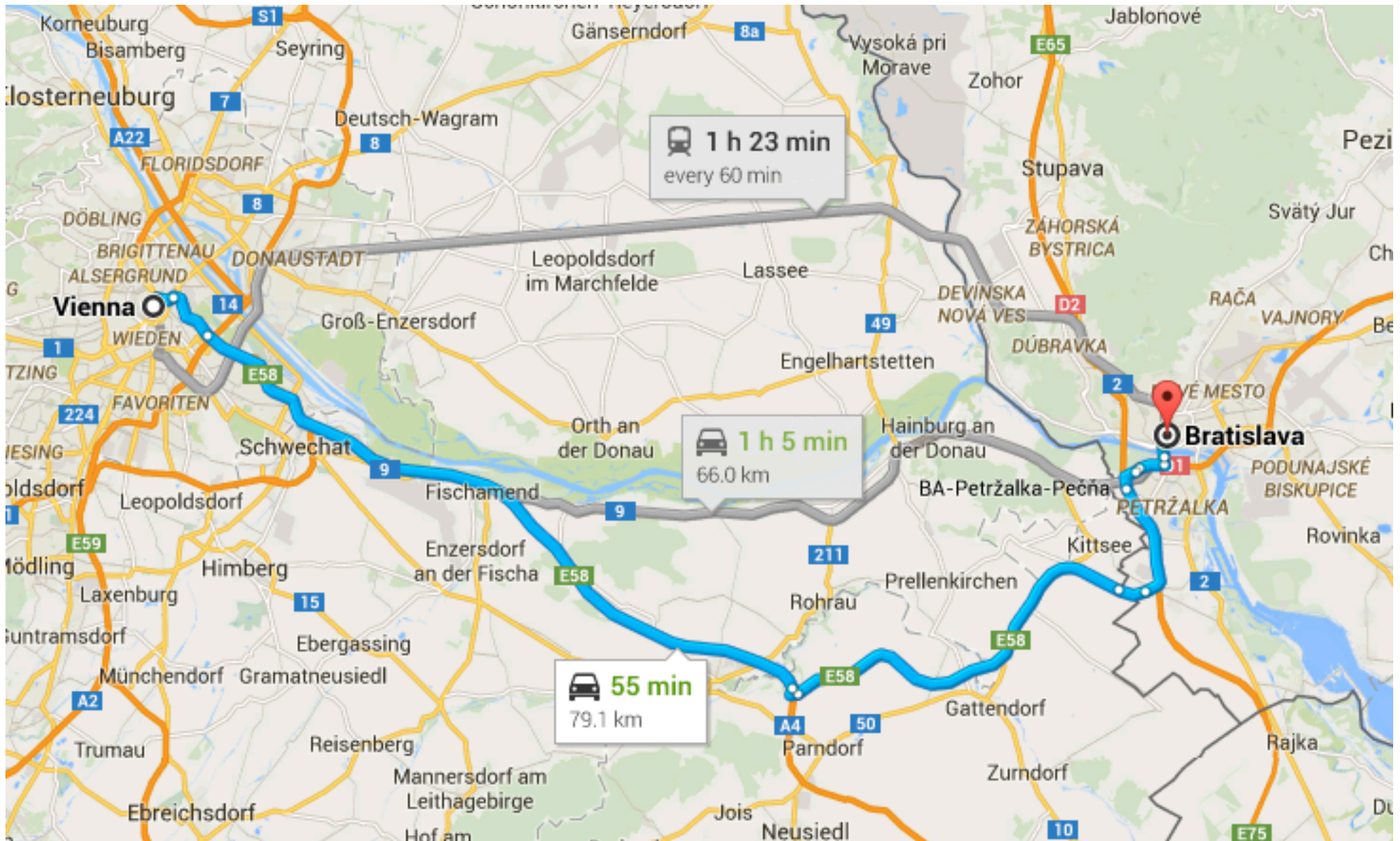
# Alt er en prosess

Datamodellen:

- utvikles i parallell med spesifikasjon
- utvikles videre under programmeringen
- får sin egentlige test når reelle data legges inn

Datamodellen er et levende dokument!

# Equivalence-of-path

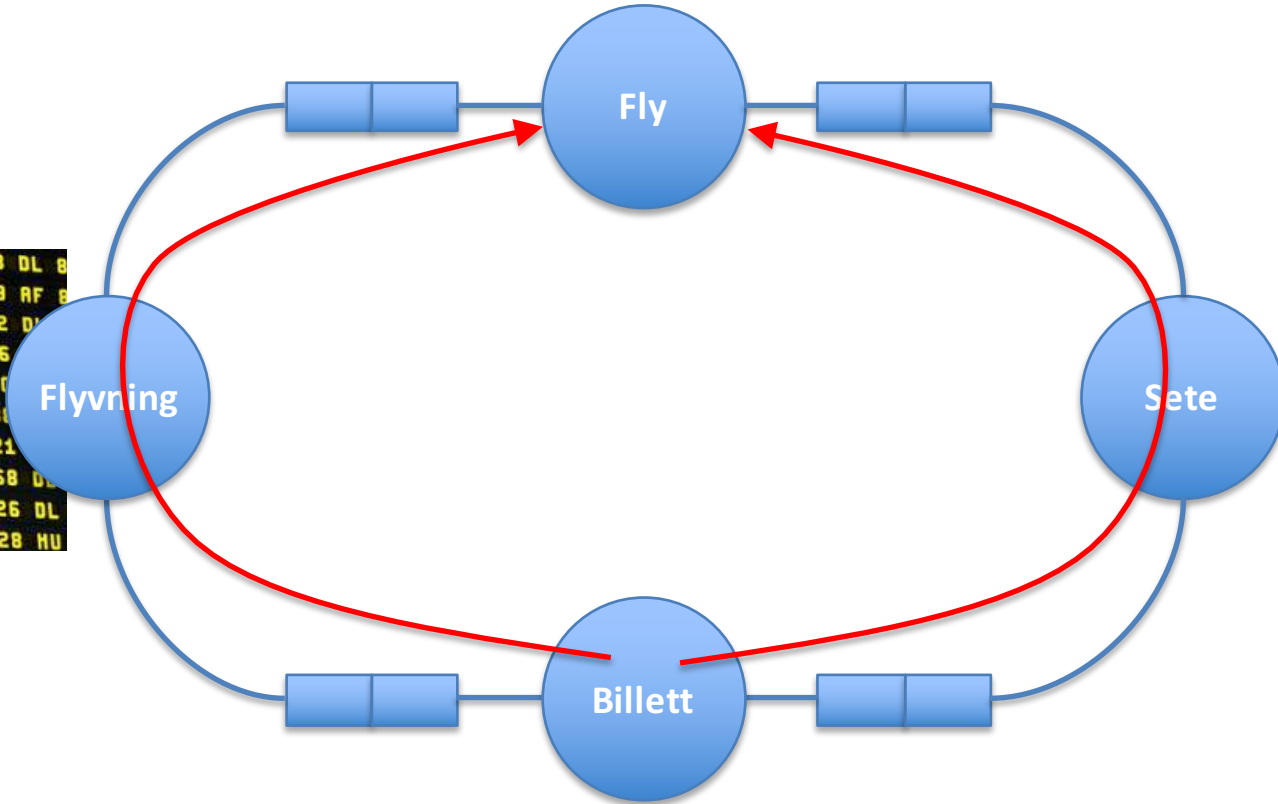


# Equivalence-of-path

- Equivalence-of-path er et sett regler som vies liten oppmerksomhet, men som finnes i nesten alle modeller
- Dette er noe som oppstår når det er to forskjellige stier (eller "paths") mellom to objekter i modellen
- Disse to stiene er sjeldent uavhengige
- Man ble først klar over problemet da man begynte å lage store billettbestillingssystemer
- Flyselskaper har gjerne mange fly av forskjellige typer, og disse flys i forhold til en gitt turnus og en ruteplan
- Utforingen er å sikre at dataene i databasen faktisk henger sammen (at det faktisk flyr et fly med sete 48H på den datoen som er angitt i billetten)



15	ATLANTA	DL	029	AF	8
55	PRAGUE	AF	1982	DL	8
15	NEW YORK-JFK	AF	006	DL	8
15	CHICAGO	AF	050	DL	8
20	MEHICO	AF	431	DL	8
30	ATLANTA	DL	021	AF	8
35	LOS ANGELES	AF	068	DL	8
55	WASHINGTON	AF	026	DL	8
55	BEIJING	AF	128	HU	8



8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15	A	B	C	D	E
16					
17					
18					
19					
20					



# Varianter av eop

- Eksempler
  - Klassekontakt skal ha barn i den klassen vedkommende er klassekontakt for
  - Pilot skal være sertifisert for flytypen han skal fly
  - En fotballdommer kan ikke dømme kamper med lag fra egen krets
- Noen eop skranker løses strukturelt, noen gjennom subset-skranker og noen må rett og slett programmeres
- Generelt skal eop implementeres i databasen

# To interessante temaer

(som dessverre må håndteres)

- **Brukere og brukerrettigheter**
  - Tilgang til skjermbilder
  - Tilgang til funksjonalitet i skjermbildene
  - Tilgang til data i skjermbildene
- **Språk og språkuavhengighet**
  - Oversettelse av brukergrensesnitt
  - Oversettelse av data



# Eksamenstips - ORM

- Lesbarhet

*Det må være mulig å faktisk lese det som er skrevet*

- Syntax

*Objekter, relasjoner*

- Begrepsdannelse

*Riktige objekter*

- Avanserte beskrankninger

*Delmengde, exclude, total etc.*

- Forståelige relasjoner

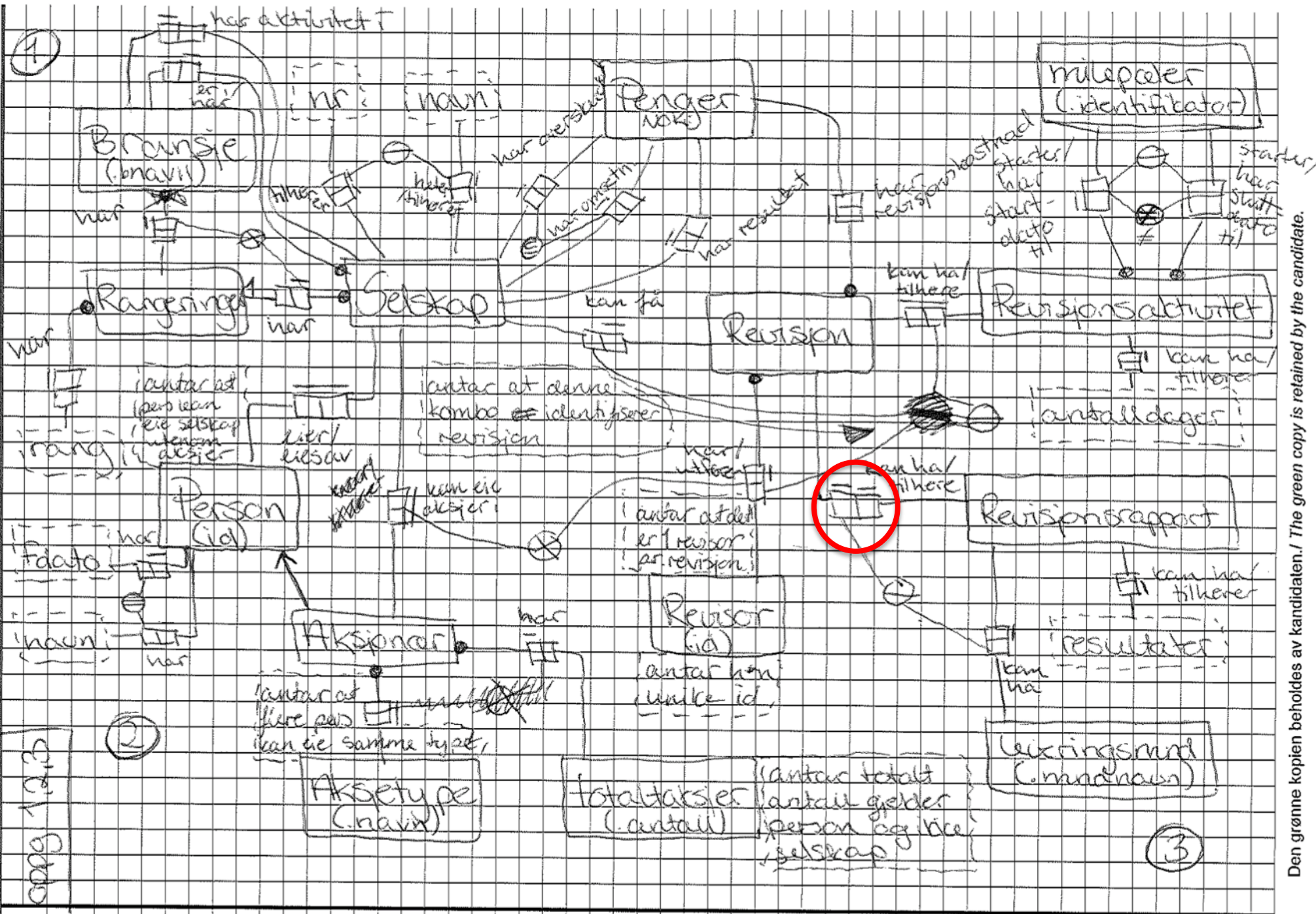
*Fyll på med tekst*





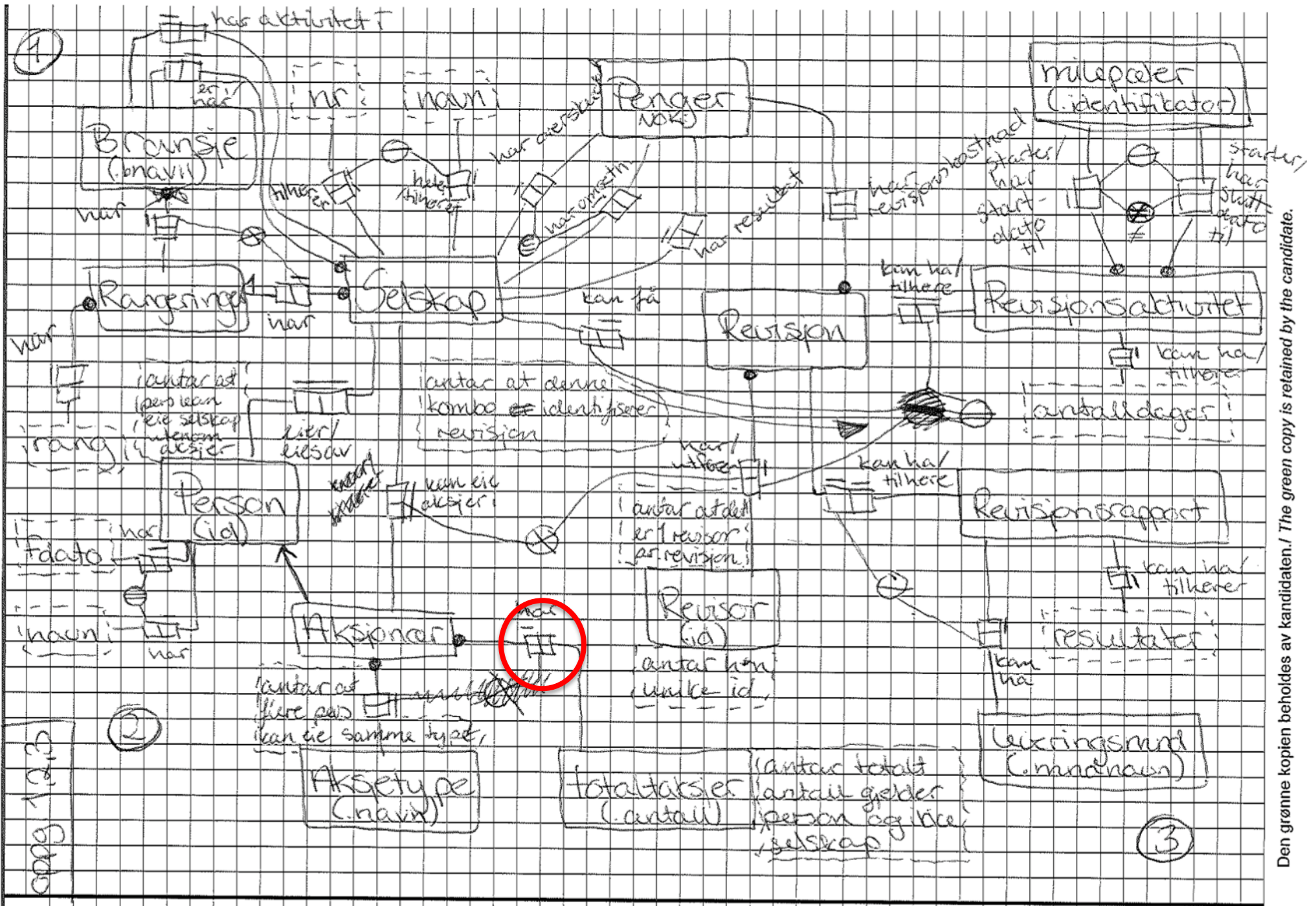




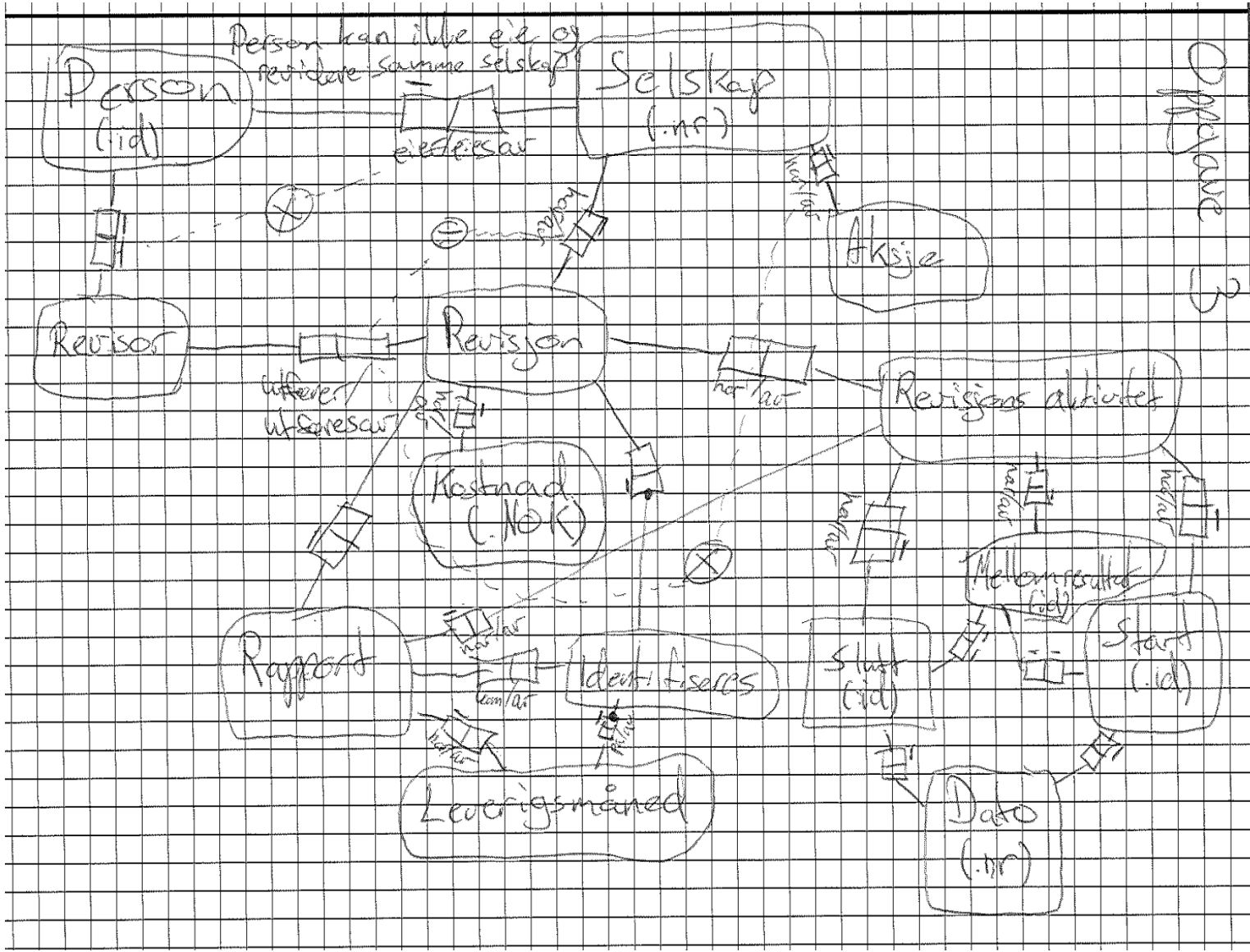




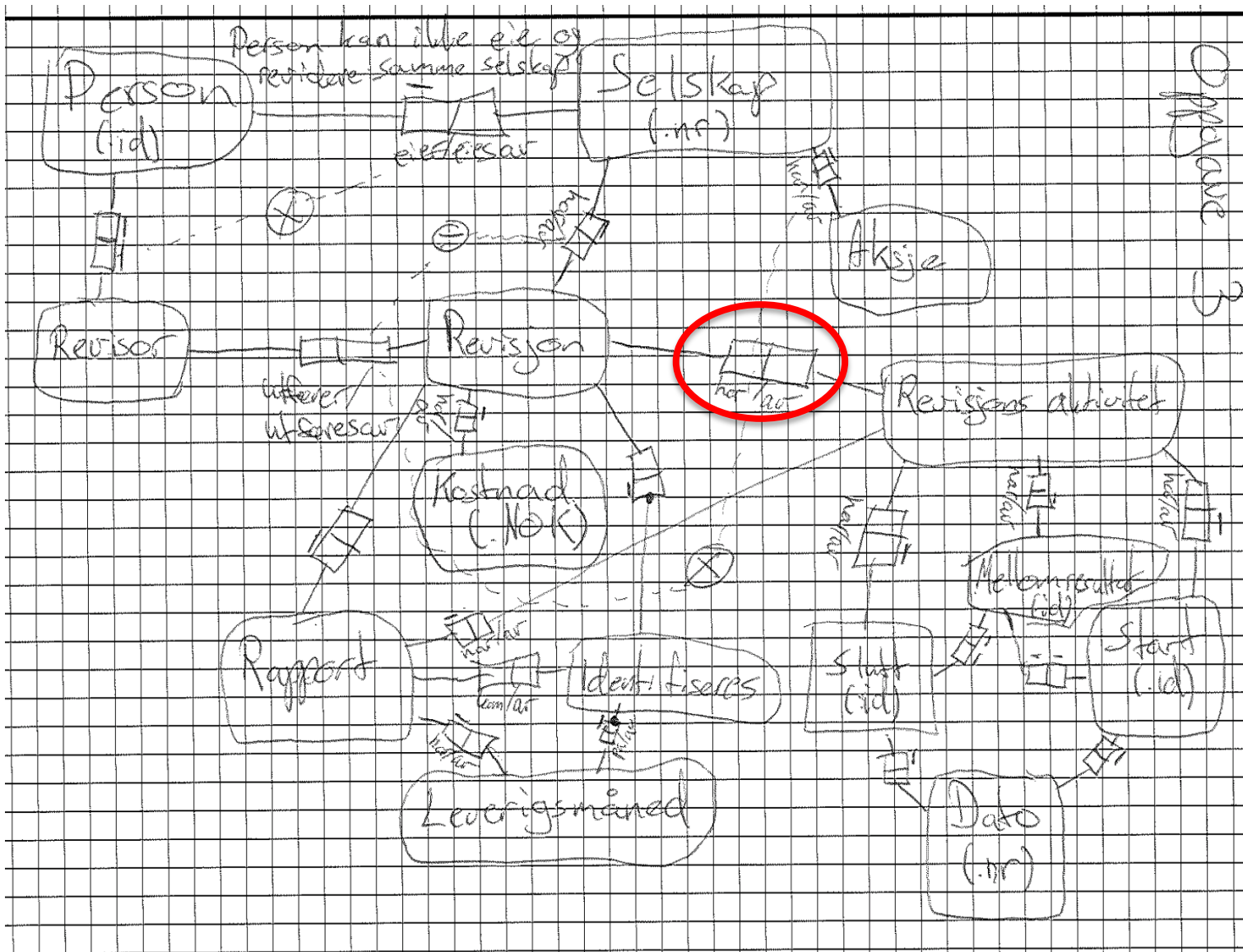




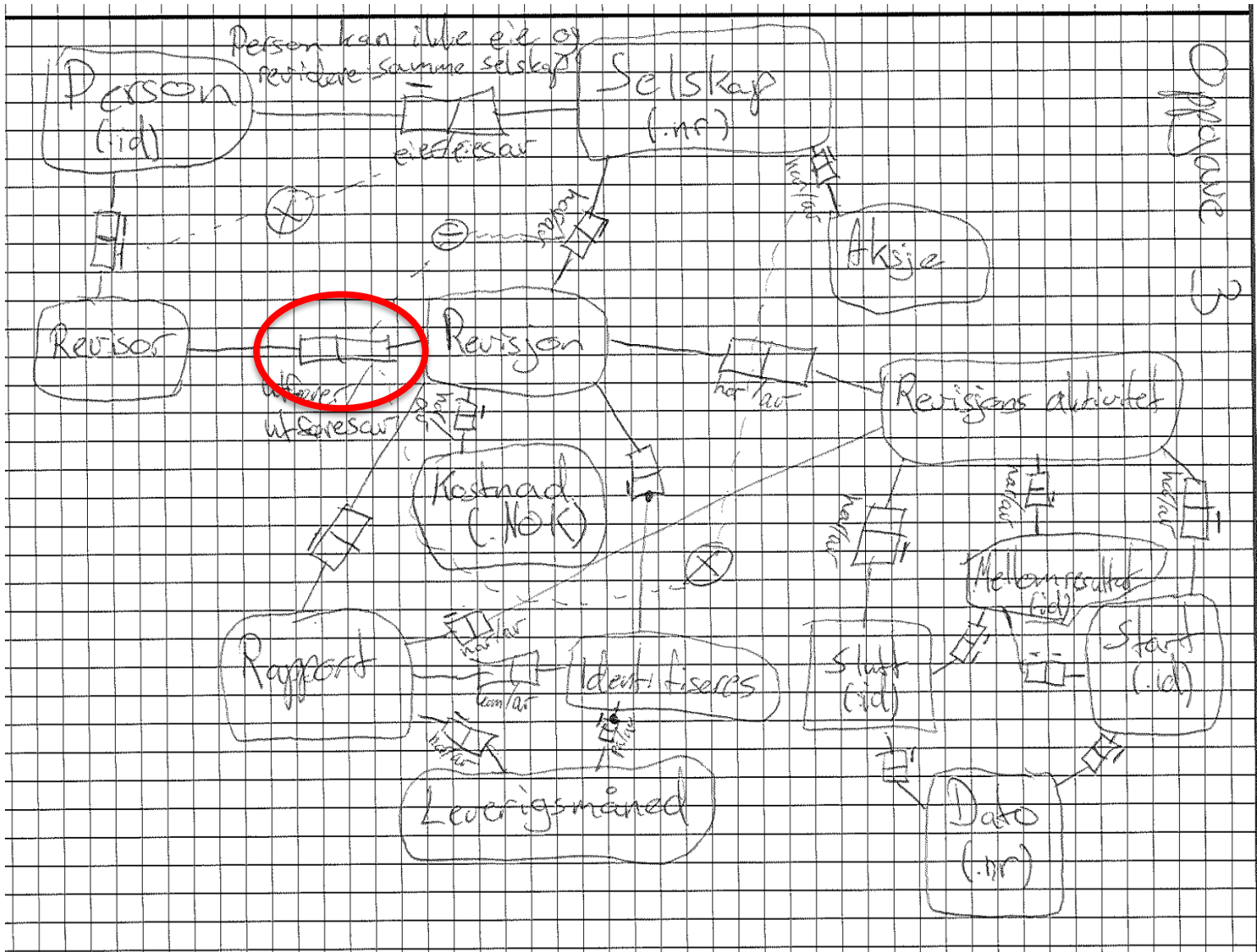


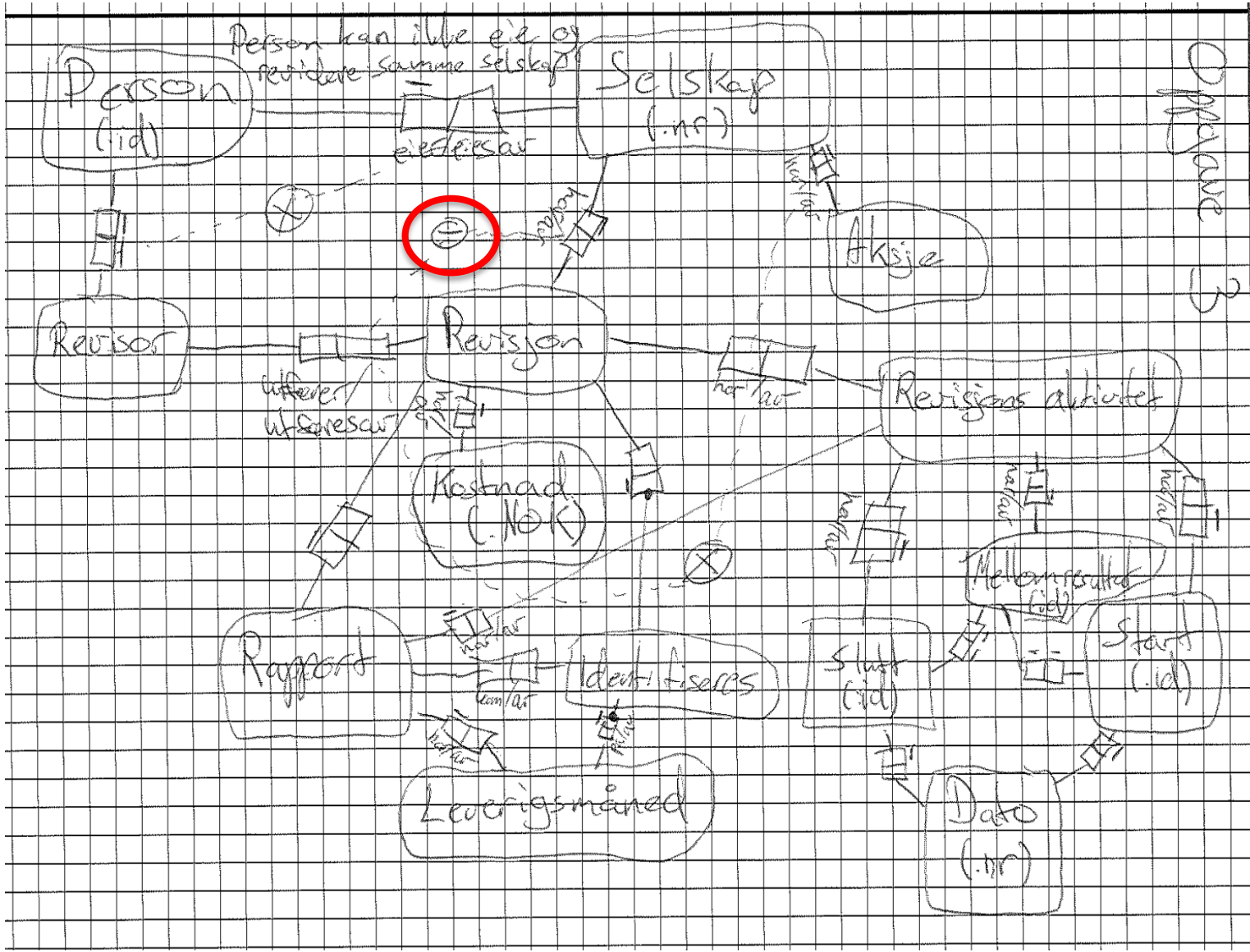


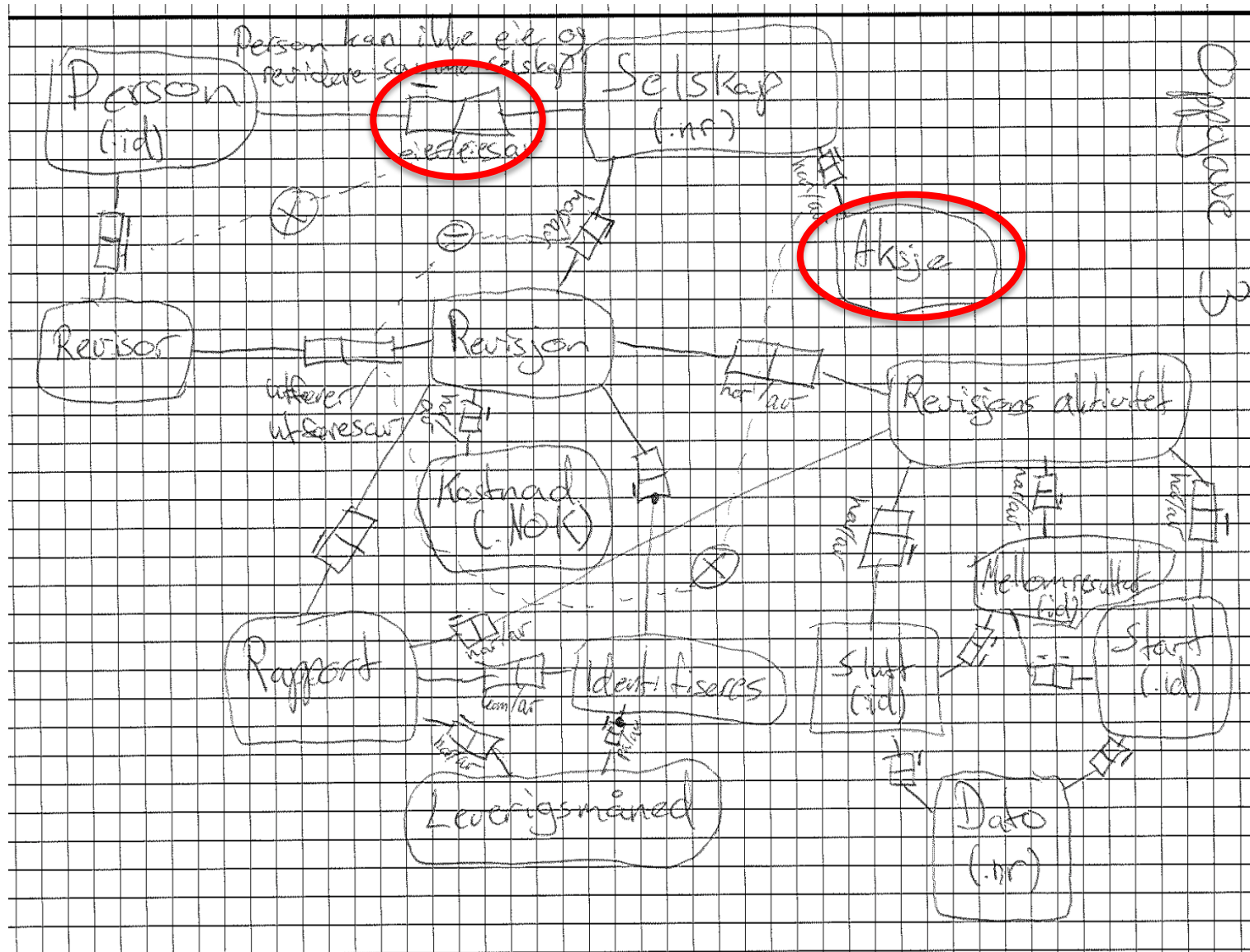




Oppgave 3

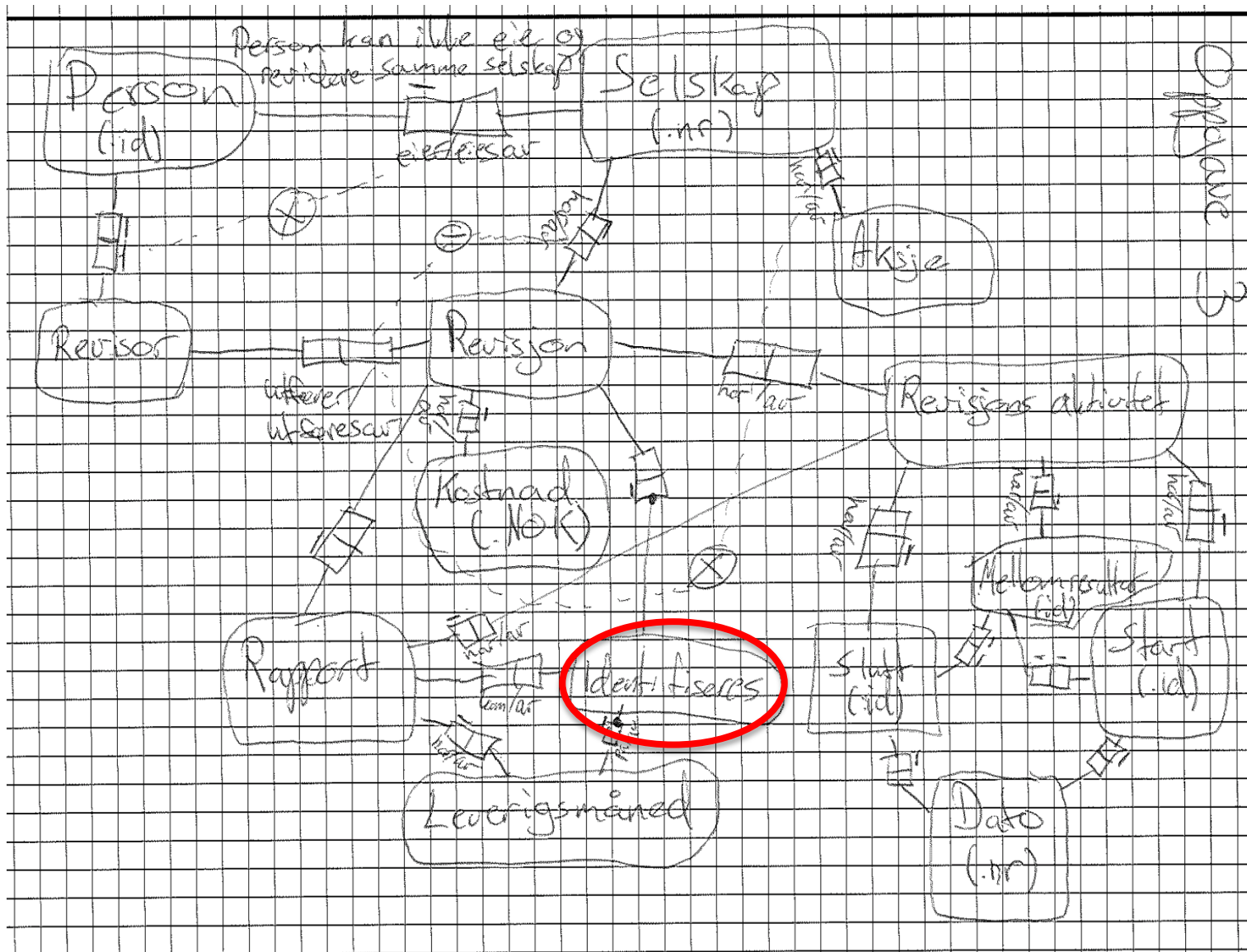






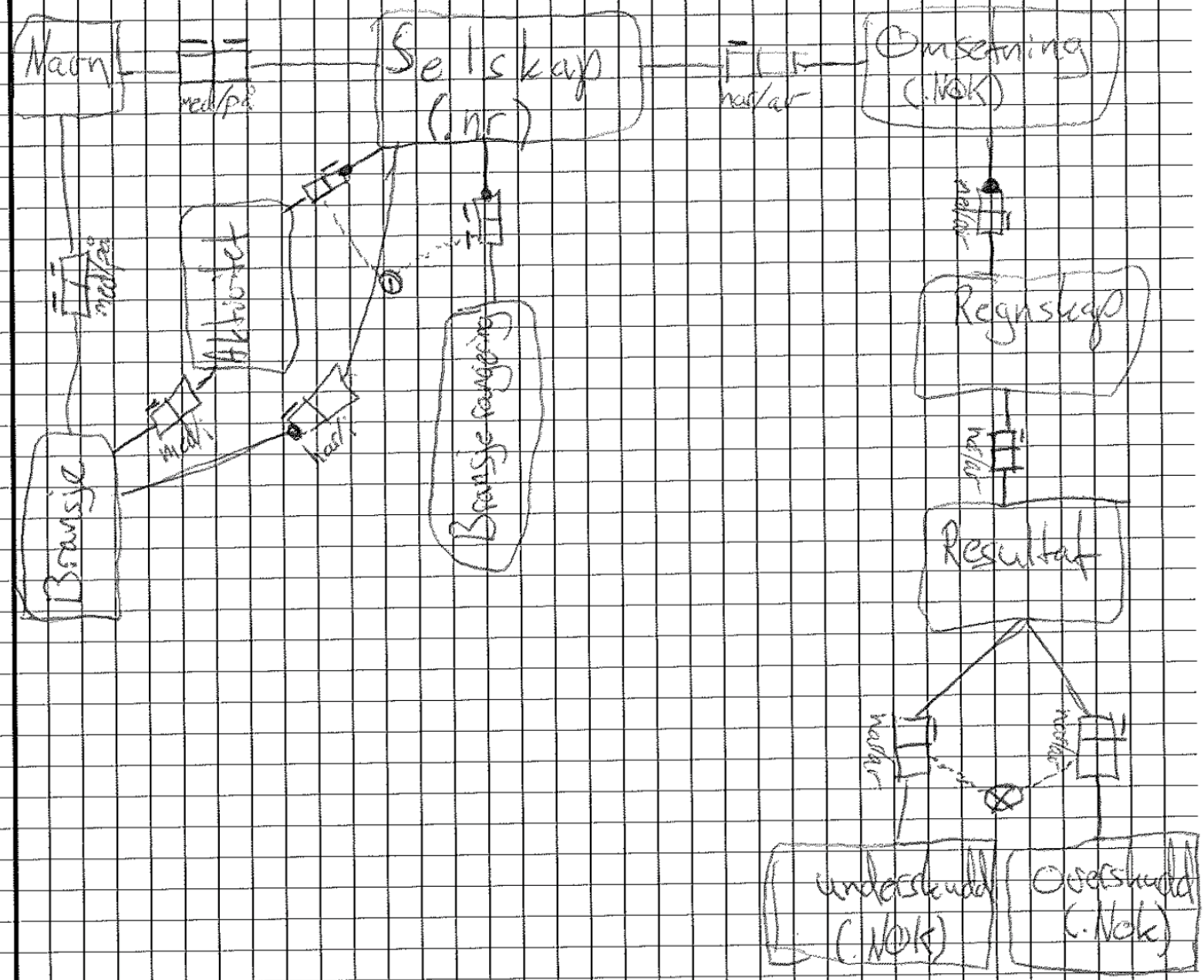
Oppgave 3



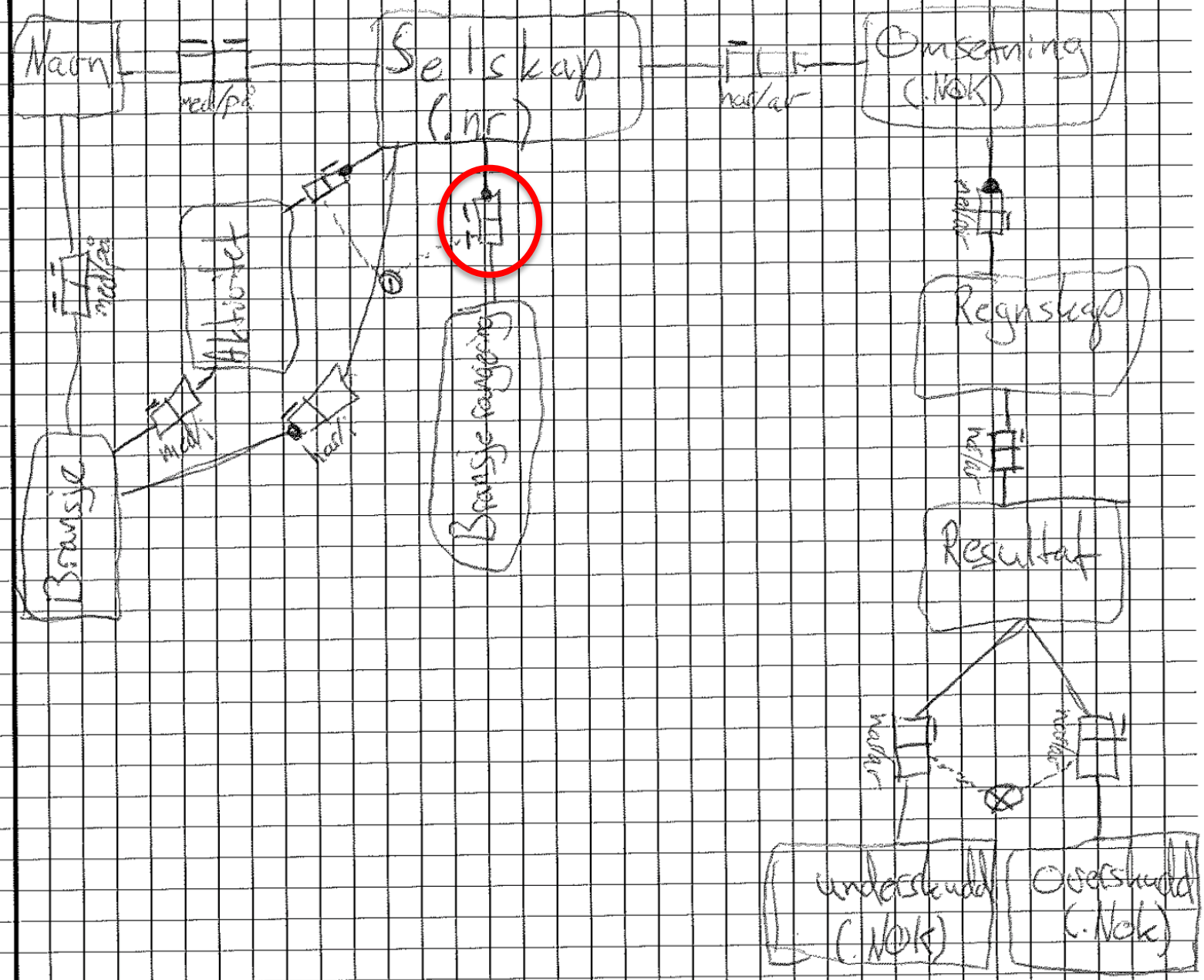


Oppgave 3

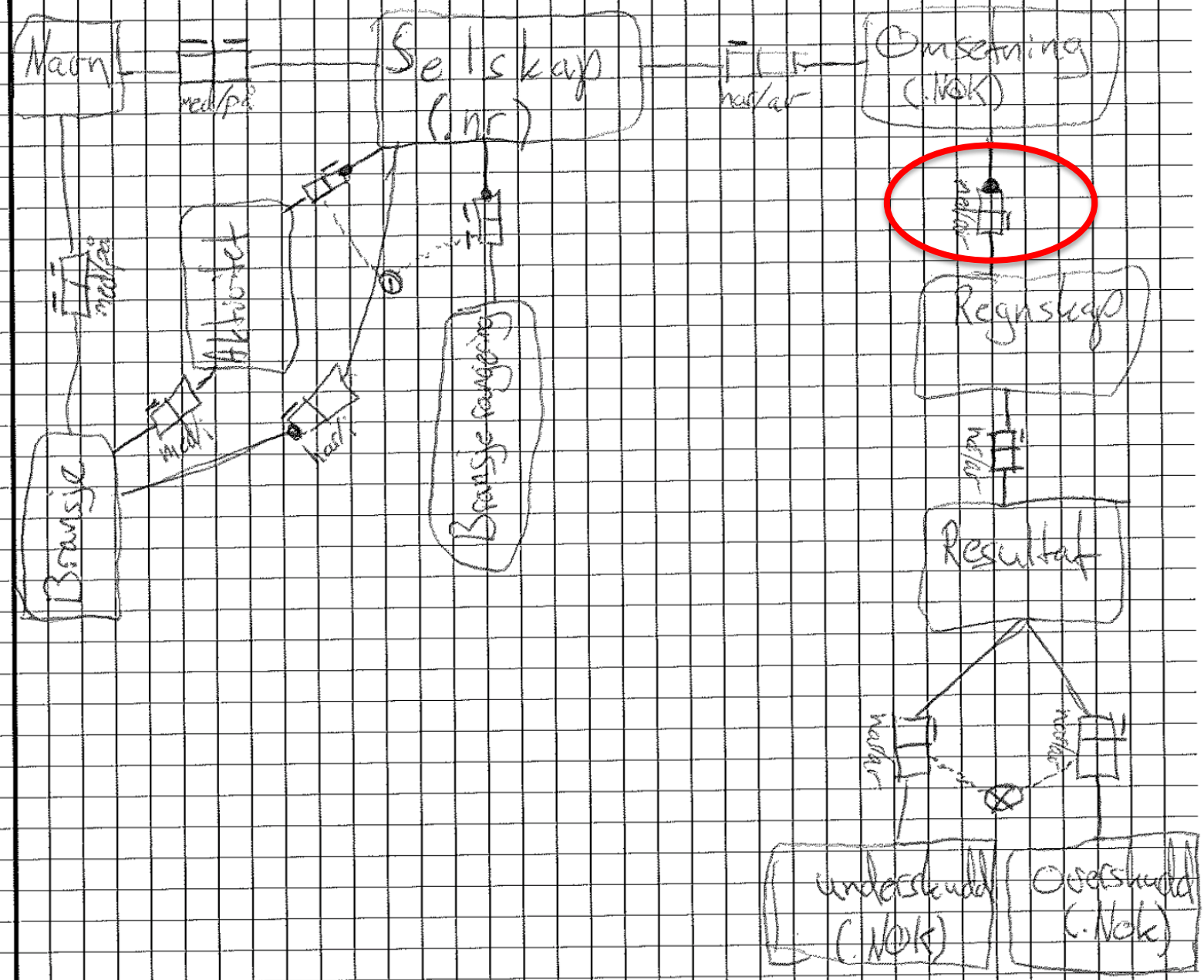
# Oppg. 1



Oppg. 1

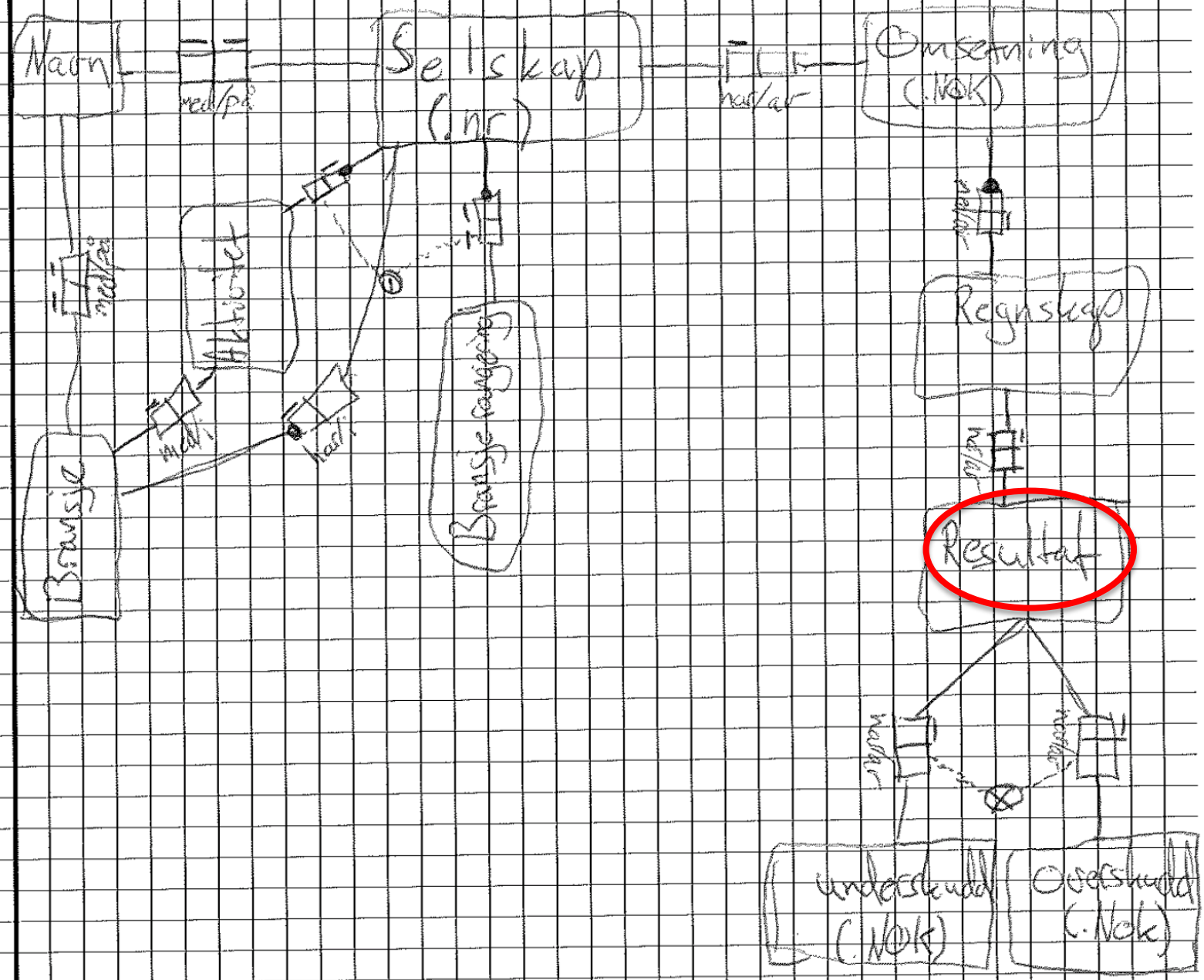


Oppg. 1

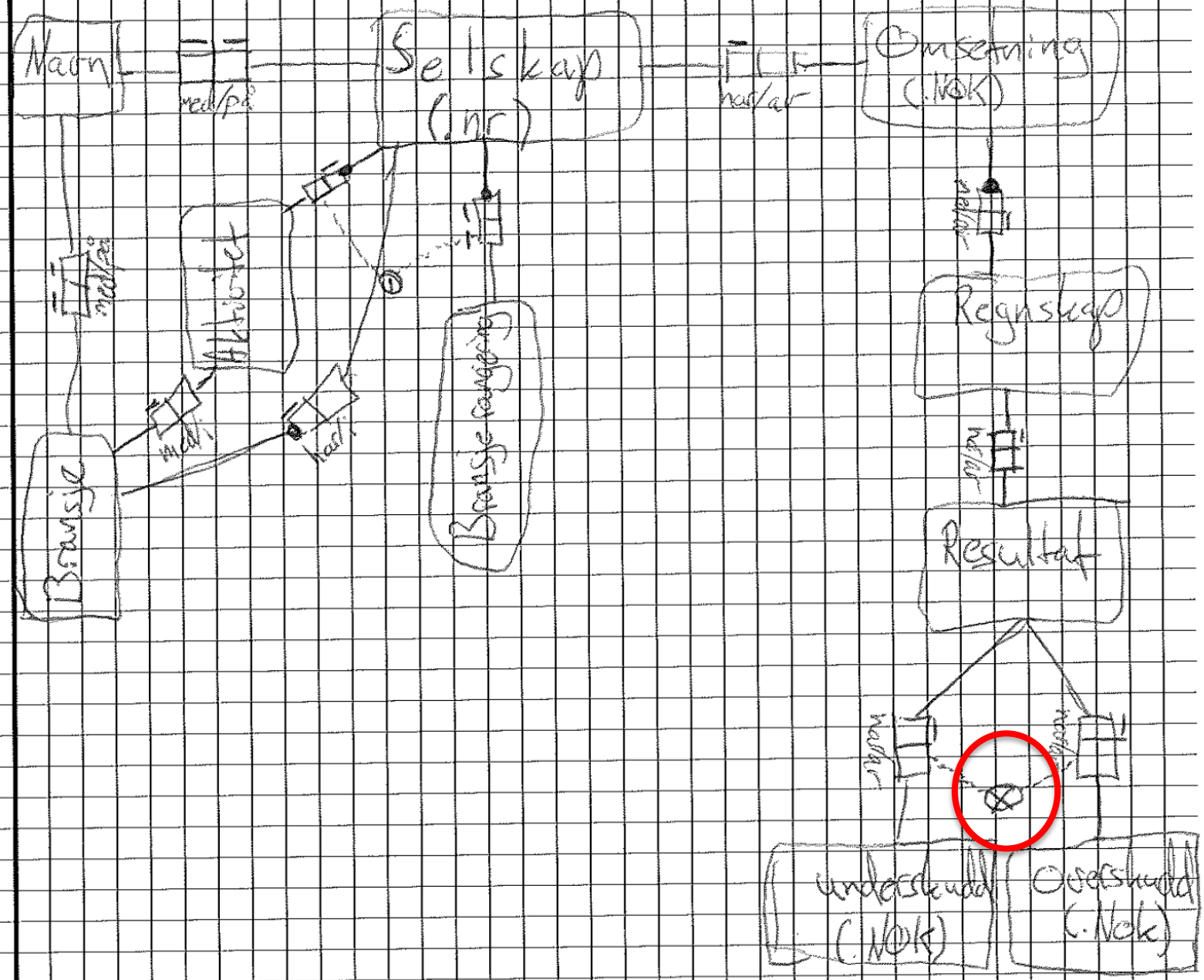




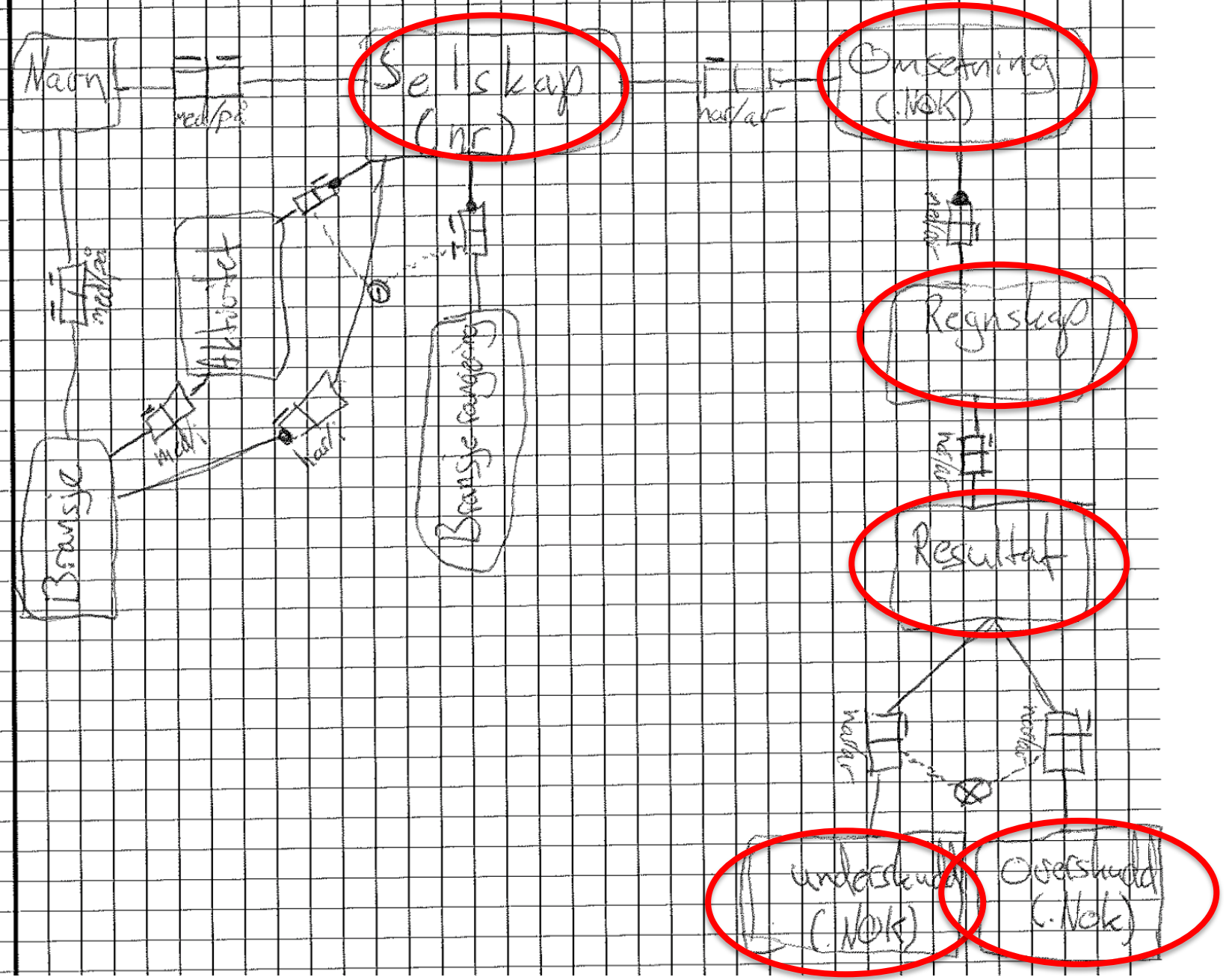
Oppg. 1



Oppg. 1



Oppg. 1



# Eksamenstips - SQL

- Lesbarhet
- Syntax
- Husk select .. from .. where
- Ofte er det slik at en gitt oppgave skal teste dere i én bestemt ferdighet (group by, having, union, outer join etc)
- Ikke gjør svarene unødig kompliserte
- Bruk gjerne view for å komme fram til svaret dersom dere trenger flere trinn

# Det er ikke alt som er like enkelt å forstå (for sensor)

```
select O.navn as navn, E.eggid as id, 100/(x.ant/  
sum(E.ant)) as prosent  
from organisasjon as O, EierAntAlsjer as E, X  
where O.orgnr like E.orgnr and X.orgnr like  
E.orgnr  
Order by navn desc  
;
```

# Det er ikke alt som er like enkelt å forstå (for sensor)

```
select o.navn, pperson, porg
from organisasjon o, eier e, dotant, orgA, personA
where o.orgnr = e.orgnr
and (select pperson
      from personA, dotant
      having (dotpers * enprosent) as pperson)
and (select porg
      from orgA, dotant
      having (dotporg * enprosent) as porg)
order by o.navn;
```

Takk for oppmerksomheten!

