

# INF2080 – Logikk og beregninger

## Forelesning 24: Store tall og lange bevis



UiO : **Institutt for informatikk**

Sist oppdatert: 2012-04-16 20:33

## 24.1 Store tall og lange bevis

# Operasjoner på tall

# Operasjoner på tall

Addisjon



Multiplikasjon



# Operasjoner på tall

Addisjon



Multiplikasjon

Eksponasiering Kan ikke visualiseres — må tenkes som en prosess

# Knuths pil-notasjon

# Knuths pil-notasjon

- $m \times n = \underbrace{m + m + \cdots + m}_n$
- $m \uparrow n = \underbrace{m \times m \times \cdots \times m}_n$

# Knuths pil-notasjon

- $m \times n = \underbrace{m + m + \cdots + m}_n$
- $m \uparrow n = \underbrace{m \times m \times \cdots \times m}_n$
- $m \uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow m \uparrow \cdots \uparrow m}_n$



# Knuths pil-notasjon

- $m \times n = \underbrace{m + m + \cdots + m}_n$
- $m \uparrow n = \underbrace{m \times m \times \cdots \times m}_n$
- $m \uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow m \uparrow \cdots \uparrow m}_n$
- $m \uparrow\uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow\uparrow m \uparrow\uparrow \cdots \uparrow\uparrow m}_n$

# Knuths pil-notasjon

- $m \times n = \underbrace{m + m + \cdots + m}_n$
- $m \uparrow n = \underbrace{m \times m \times \cdots \times m}_n$
- $m \uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow m \uparrow \cdots \uparrow m}_n$
- $m \uparrow\uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow\uparrow m \uparrow\uparrow \cdots \uparrow\uparrow m}_n$
- ...

# Knuths pil-notasjon

- $m \times n = \underbrace{m + m + \cdots + m}_n$
- $m \uparrow n = \underbrace{m \times m \times \cdots \times m}_n$
- $m \uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow m \uparrow \cdots \uparrow m}_n$
- $m \uparrow\uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow\uparrow m \uparrow\uparrow \cdots \uparrow\uparrow m}_n$
- ...
- Assosiering — den vonde veien

# Knuths pil-notasjon

- $m \times n = \underbrace{m + m + \cdots + m}_n$
- $m \uparrow n = \underbrace{m \times m \times \cdots \times m}_n$
- $m \uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow m \uparrow \cdots \uparrow m}_n$
- $m \uparrow\uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow\uparrow m \uparrow\uparrow \cdots \uparrow\uparrow m}_n$
- ...
- Assosiering — den vonde veien
  - $3 \uparrow (3 \uparrow 3) = 3^{27} = 7625597484987$
  - $(3 \uparrow 3) \uparrow 3 = 27^3 = 19683$

# Knuths pil-notasjon

- $m \times n = \underbrace{m + m + \cdots + m}_n$

- $m \uparrow n = \underbrace{m \times m \times \cdots \times m}_n$

- $m \uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow m \uparrow \cdots \uparrow m}_n$

- $m \uparrow\uparrow\uparrow n = \underbrace{m \uparrow\uparrow m \uparrow\uparrow \cdots \uparrow\uparrow m}_n$

- ...

- Assosiering — den vonde veien

- $3 \uparrow (3 \uparrow 3) = 3^{27} = 7625597484987$

- $(3 \uparrow 3) \uparrow 3 = 27^3 = 19683$

Sekvensen  $1 \uparrow 1$  ,  $2 \uparrow\uparrow 2$  ,  $3 \uparrow\uparrow\uparrow 3$  , ... kalles Ackermann sekvensen. Den vokser raskere enn en hvilken som helst funksjon definert ved iterasjon (primitiv rekursiv funksjon) — men beverfunksjonen vokser mye raskere.

# Unære tall

# Unære tall

- Null 0

# Unære tall

- Null 0
- Etterfølger  $s$



# Unære tall

- Null 0
- Etterfølger  $s$
- Funksjonsymboler

# Unære tall

- Null 0
- Etterfølger  $s$
- Funksjonsymboler
- Predikat  $Nx$  —  $x$  er et tall

# Unære tall

- Null 0
- Etterfølger  $s$
- Funksjonsymboler
- Predikat  $Nx$  —  $x$  er et tall
- Første ordens logikk med likhet

# Unære tall

- Null 0
- Etterfølger  $s$
- Funksjonsymboler
- Predikat  $Nx$  —  $x$  er et tall
- Første ordens logikk med likhet
- Aksiom NUM —  $N0 \wedge \forall x(Nx \rightarrow Nsx)$

# Unære tall

- Null 0
- Etterfølger  $s$
- Funksjonsymboler
- Predikat  $Nx$  —  $x$  er et tall
- Første ordens logikk med likhet
- Aksiom NUM —  $N0 \wedge \forall x(Nx \rightarrow Nsx)$
- Addisjon og multiplikasjon

$$+0y = y$$

$$+sxy = s + xy$$

$$*0y = 0$$

$$*sxy = +y * xy$$

# Notasjoner over unære tall

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger



# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall
  - Komplette — om vi kan utlede alle atomære setninger

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall
  - Komplette — om vi kan utlede alle atomære setninger
- Notasjon for eksponensiering

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall
  - Komplette — om vi kan utlede alle atomære setninger
- Notasjon for eksponensiering
  - Binært funksjonssymbol  $e$

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall
  - Komplette — om vi kan utlede alle atomære setninger
- Notasjon for eksponensiering
  - Binært funksjonssymbol  $e$
  - Likninger  $\varepsilon$  :

$$e0y = sy$$

$$esxy = exexy$$

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall
  - Komplett — om vi kan utlede alle atomære setninger
- Notasjon for eksponensiering
  - Binært funksjonssymbol  $e$
  - Likninger  $\mathcal{E}$  :

$$e0y = sy$$

$$esxy = exexy$$

- Kan tolke  $exy$  som  $2^x + y$

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall
  - Komplette — om vi kan utlede alle atomære setninger
- Notasjon for eksponensiering
  - Binært funksjonssymbol  $e$
  - Likninger  $\mathcal{E}$  :

$$e0y = sy$$

$$esxy = exexy$$

- Kan tolke  $exy$  som  $2^x + y$
- $\mathcal{E}$  er sunn og komplett

# Notasjoner over unære tall

- Polsk skrivemåte — prefiks uten parenteser
- Notasjon — samling med likninger
  - Sunn — om den kan tolkes i vanlige tall
  - Komplette — om vi kan utlede alle atomære setninger
- Notasjon for eksponensiering
  - Binært funksjonssymbol  $e$
  - Likninger  $\mathcal{E}$  :

$$e0y = sy$$

$$esxy = exexy$$

- Kan tolke  $exy$  som  $2^x + y$
- $\mathcal{E}$  er sunn og komplett
- $eeeeee0000000 = 2^{2^{16}}$  — større enn atomer i universet



# Lange bevis

# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$

# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$
- Et analysestre bryter dette ned i

# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$
- Et analysetre bryter dette ned i
  - $\text{N0}$

# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{N}t$
- Et analysestre bryter dette ned i
  - $\text{N}0$
  - instanser av  $\forall x.(\text{N}x \rightarrow \text{N}sx)$

# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$
- Et analysestre bryter dette ned i
  - $\text{N0}$
  - instanser av  $\forall x.(Nx \rightarrow \text{Nsx})$
  - instanser av likningene  $\mathcal{R}$

# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$
- Et analysestre bryter dette ned i
  - $N0$
  - instanser av  $\forall x.(Nx \rightarrow Nsx)$
  - instanser av likningene  $\mathcal{R}$
- Anta at vi har utledning av  $D$  av  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$

# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$
- Et analysestre bryter dette ned i
  - $\text{N0}$
  - instanser av  $\forall x.(Nx \rightarrow \text{Nsx})$
  - instanser av likningene  $\mathcal{R}$
- Anta at vi har utledning av  $D$  av  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{Nt}$
- Denne utledningen må være lengre enn størrelsen på  $t$



# Lange bevis

- La  $\mathcal{R}$  være notasjonslikninger for symbolene i termen  $t$
- Vis:  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{N}t$
- Et analysestre bryter dette ned i
  - $\text{N}0$
  - instanser av  $\forall x.(\text{N}x \rightarrow \text{N}sx)$
  - instanser av likningene  $\mathcal{R}$
- Anta at vi har utledning av  $D$  av  $\text{NUM} \wedge \mathcal{R} \rightarrow \text{N}t$
- Denne utledningen må være lengre enn størrelsen på  $t$
- For  $t = \text{eeeeee}0000000$  er utledningen større enn universet

# Indirekte bevis

# Indirekte bevis

- $$N_0x = Nx$$
$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$
- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$

# Indirekte bevis

- $$N_0x = Nx$$
$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$
  - $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
  - For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$

# Indirekte bevis

- $$N_0x = Nx$$
$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$
- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$

# Indirekte bevis

- $$N_0x = Nx$$
$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$
- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$
  - Anta NUM og  $\mathcal{E}$

# Indirekte bevis



$$N_0x = Nx$$

$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$

- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$
  - Anta NUM og  $\mathcal{E}$
  - Anta at vi har  $y$  med  $N_{n+1}y$  — dvs  $\forall z : N_n \cdot eyz : N_n$

# Indirekte bevis



$$N_0x = Nx$$

$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$

- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$
  - Anta  $\text{NUM}$  og  $\mathcal{E}$
  - Anta at vi har  $y$  med  $N_{n+1}y$  — dvs  $\forall z : N_n \cdot eyz : N_n$
  - Sett inn  $eyz$  for  $z$  og anvend utsagnet to ganger



# Indirekte bevis



$$N_0x = Nx$$

$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$

- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$
  - Anta  $\text{NUM}$  og  $\mathcal{E}$
  - Anta at vi har  $y$  med  $N_{n+1}y$  — dvs  $\forall z : N_n \cdot eyz : N_n$
  - Sett inn  $eyz$  for  $z$  og anvend utsagnet to ganger
  - Vi får  $\forall z : N_n \cdot eyeyz : N_n$

# Indirekte bevis



$$N_0x = Nx$$

$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$

- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$
  - Anta  $\text{NUM}$  og  $\mathcal{E}$
  - Anta at vi har  $y$  med  $N_{n+1}y$  — dvs  $\forall z : N_n \cdot eyz : N_n$
  - Sett inn  $eyz$  for  $z$  og anvend utsagnet to ganger
  - Vi får  $\forall z : N_n \cdot eyeyz : N_n$
  - Dvs  $N_{n+1}sy$

# Indirekte bevis



$$N_0x = Nx$$

$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$

- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$
  - Anta  $\text{NUM}$  og  $\mathcal{E}$
  - Anta at vi har  $y$  med  $N_{n+1}y$  — dvs  $\forall z : N_n \cdot eyz : N_n$
  - Sett inn  $eyz$  for  $z$  og anvend utsagnet to ganger
  - Vi får  $\forall z : N_n \cdot eyeyz : N_n$
  - Dvs  $N_{n+1}sy$
  - Og  $\forall y : N_{n+1}.sy : N_{n+1}$

# Indirekte bevis



$$N_0x = Nx$$

$$N_{n+1}x = \forall y : N_n \cdot exy : N_n$$

- $\forall y : N_n \cdot exy : N_n$  forkorter  $\forall y.(N_n y \rightarrow N_n exy)$
- For alle  $n : \text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow N_n 0$ 
  - Opplagt for  $n = 0$  og  $n = 1$
  - Anta  $\text{NUM}$  og  $\mathcal{E}$
  - Anta at vi har  $y$  med  $N_{n+1}y$  — dvs  $\forall z : N_n \cdot eyz : N_n$
  - Sett inn  $eyz$  for  $z$  og anvend utsagnet to ganger
  - Vi får  $\forall z : N_n \cdot eyeyz : N_n$
  - Dvs  $N_{n+1}sy$
  - Og  $\forall y : N_{n+1}.sy : N_{n+1}$
  - Dette gir  $N_{n+2}0$

# Kort indirekte bevis

# Kort indirekte bevis

- Anta NUM og  $\varepsilon$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5e00$

# Kort indirekte bevis

- Anta  $\text{NUM}$  og  $\varepsilon$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5e00$
- Fra  $N_5e00$  og  $N_40$ :  $N_4ee000$

# Kort indirekte bevis

- Anta NUM og  $\varepsilon$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5e00$
- Fra  $N_5e00$  og  $N_40$ :  $N_4ee000$
- Fra  $N_4ee000$  og  $N_30$ :  $N_3eee0000$



# Kort indirekte bevis

- Anta NUM og  $\varepsilon$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5\varepsilon00$
- Fra  $N_5\varepsilon00$  og  $N_40$ :  $N_4\varepsilon\varepsilon000$
- Fra  $N_4\varepsilon\varepsilon000$  og  $N_30$ :  $N_3\varepsilon\varepsilon\varepsilon0000$
- Fra  $N_3\varepsilon\varepsilon\varepsilon0000$  og  $N_20$ :  $N_2\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon00000$

# Kort indirekte bevis

- Anta NUM og  $\varepsilon$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5\varepsilon00$
- Fra  $N_5\varepsilon00$  og  $N_40$ :  $N_4\varepsilon\varepsilon000$
- Fra  $N_4\varepsilon\varepsilon000$  og  $N_30$ :  $N_3\varepsilon\varepsilon\varepsilon0000$
- Fra  $N_3\varepsilon\varepsilon\varepsilon0000$  og  $N_20$ :  $N_2\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon00000$
- Fra  $N_2\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon00000$  og  $N_10$ :  $N_1\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon000000$

# Kort indirekte bevis

- Anta NUM og  $\varepsilon$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5\varepsilon00$
- Fra  $N_5\varepsilon00$  og  $N_40$ :  $N_4\varepsilon\varepsilon000$
- Fra  $N_4\varepsilon\varepsilon000$  og  $N_30$ :  $N_3\varepsilon\varepsilon\varepsilon0000$
- Fra  $N_3\varepsilon\varepsilon\varepsilon0000$  og  $N_20$ :  $N_2\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon00000$
- Fra  $N_2\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon00000$  og  $N_10$ :  $N_1\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon000000$
- Fra  $N_1\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon000000$  og  $N_00$ :  $N_0\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon\varepsilon0000000$

# Kort indirekte bevis

- Anta  $\text{NUM}$  og  $\mathcal{E}$
- Fra  $N_6 \rightarrow 0$  og  $N_5 \rightarrow 0$ :  $N_5 \rightarrow e \rightarrow 0$
- Fra  $N_5 \rightarrow e \rightarrow 0$  og  $N_4 \rightarrow 0$ :  $N_4 \rightarrow ee \rightarrow 00$
- Fra  $N_4 \rightarrow ee \rightarrow 00$  og  $N_3 \rightarrow 0$ :  $N_3 \rightarrow eee \rightarrow 0000$
- Fra  $N_3 \rightarrow eee \rightarrow 0000$  og  $N_2 \rightarrow 0$ :  $N_2 \rightarrow eeee \rightarrow 00000$
- Fra  $N_2 \rightarrow eeee \rightarrow 00000$  og  $N_1 \rightarrow 0$ :  $N_1 \rightarrow eeeee \rightarrow 000000$
- Fra  $N_1 \rightarrow eeeee \rightarrow 000000$  og  $N_0 \rightarrow 0$ :  $N_0 \rightarrow eeeeeee \rightarrow 0000000$
- Dermed  $\text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow \text{Neeeeee} \rightarrow 0000000$

# Kort indirekte bevis

- Anta NUM og  $\mathcal{E}$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5e00$
- Fra  $N_5e00$  og  $N_40$ :  $N_4ee000$
- Fra  $N_4ee000$  og  $N_30$ :  $N_3eee0000$
- Fra  $N_3eee0000$  og  $N_20$ :  $N_2eeee00000$
- Fra  $N_2eeee00000$  og  $N_10$ :  $N_1eeeeee000000$
- Fra  $N_1eeeeee000000$  og  $N_00$ :  $N_0eeeeeee0000000$
- Dermed  $\text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow \text{Neeeeeee0000000}$

Selve beviset kan formuleres kort i vårt system om vi tillater følgende (overflødige) regel — kalt snitt

$$\frac{\Gamma, F \quad \Gamma, \neg F}{\Gamma}$$

# Kort indirekte bevis

- Anta NUM og  $\mathcal{E}$
- Fra  $N_60$  og  $N_50$ :  $N_5e00$
- Fra  $N_5e00$  og  $N_40$ :  $N_4ee000$
- Fra  $N_4ee000$  og  $N_30$ :  $N_3eee0000$
- Fra  $N_3eee0000$  og  $N_20$ :  $N_2eeee00000$
- Fra  $N_2eeee00000$  og  $N_10$ :  $N_1eeeeee000000$
- Fra  $N_1eeeeee000000$  og  $N_00$ :  $N_0eeeeeee0000000$
- Dermed  $\text{NUM} \wedge \mathcal{E} \rightarrow \text{Neeeeeee0000000}$

Selve beviset kan formuleres kort i vårt system om vi tillater følgende (overflødige) regel — kalt snitt

$$\frac{\Gamma, F \quad \Gamma, \neg F}{\Gamma}$$

Ødelegger automatisering av bevis — gjette på F

# Fire viktige lærdommer

# Fire viktige lærdommer

- Signatur
- Syntaks maskiner



# Fire viktige lærdommer

- Signatur
- Syntaks maskiner
- Ikke determinisme og beslutningstrær

# Fire viktige lærdommer

- Signatur
- Syntaks maskiner
- Ikke determinisme og beslutningstrær
- Dybde først søk i trær