
INF2310 – Digital bildebehandling

FORELESNING 11

KOMPRESJON OG KODING – II

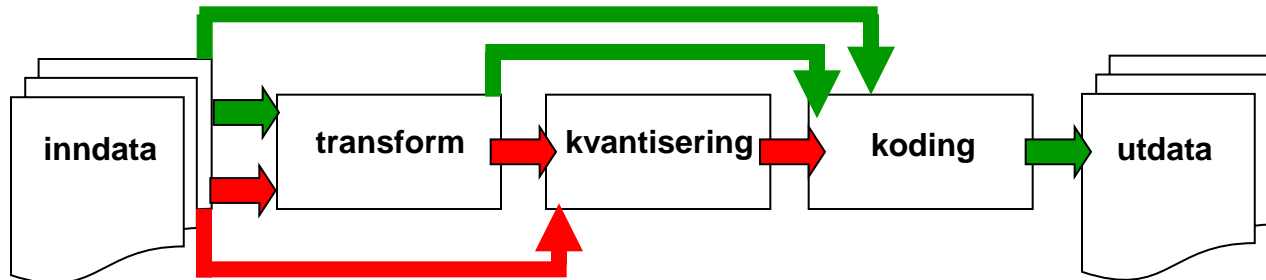
Fritz Albregtsen

Differansetransform
Løpelengdetransform
LZW-transform
JPEG-kompresjon
Tapsfri prediktiv koding

Kompendium: 18.4, 18.7.3 og 18.8-18.8.1


Repetisjon: Kompresjon

- Kompresjon kan deles inn i tre steg:
 - **Transform** - representer bildet mer kompakt.
 - **Kvantisering** - avrund representasjonen.
 - **Koding** - produser og bruk en kodebok.



- Kompresjon kan gjøres:
 - **Eksakt / tapsfri** (eng.: *lossless*) – følg de grønne pilene.
 - Kan da eksakt rekonstruere det originale bildet.
 - **Ikke-tapsfri** (eng.: *lossy*) – følg de røde pilene.
 - Kan da (generelt) ikke eksakt rekonstruere bildet.
 - Resultatet kan likevel være «godt nok».
 - Det finnes en mengde ulike metoder innenfor begge kategorier.

Repetisjon: Ulike typer redundans

- **Psykovisuell** redundans.  Mer generelt: **Irrelevant informasjon**: Unødvendig informasjon for anvendelsen, f.eks. for visuell betraktning av hele bildet.
 - Det finnes informasjon vi ikke kan se.
 - Eksempler på enkle muligheter for å redusere redundansen: Subsample eller redusere antall biter per piksel.
- **Interbilde**-redundans.
 - Likhet mellom nabobilder i en tidssekvens.
 - Eks.: Lagre noen bilder i tidssekvensen og ellers bare differanser.
- **Intersampel**-redundans.
 - Likhet mellom nabopiksler.
 - Eks.: Hver linje i bildet kan løpelengde-transformeres.
- **Kodings**-redundans.
 - Enkeltsymboler (enkeltpiksler) blir ikke lagret optimalt.
 - Gitt som gjennomsnittlig kodelengde minus et teoretisk minimum.
 - Velg en metode som er «grei» å bruke og gir liten kodingsredundans.

Kompresjonsmetoder og redundans

Denne forelesningen:

Psykovisuell redundans

Interbilde redundans

Intersampel redundans

Forrige forelesning:

Shannon-Fano-koding

Huffman-koding

Aritmetisk koding

Kodingsredundans

Tapsfri prediktiv koding i tid

JPEG:

Ikke-tapsfri

Tapsfri

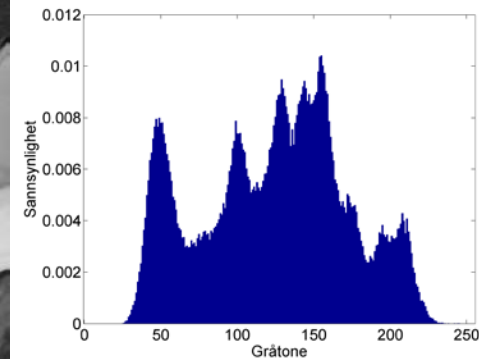
Differansetransform

Løpelengdetransform

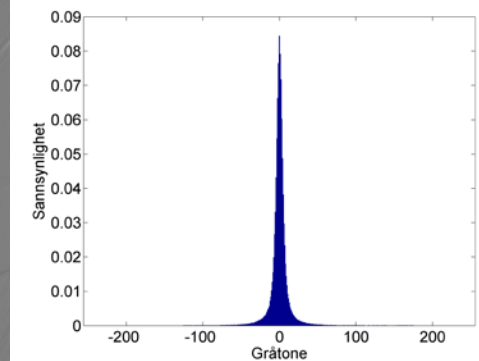
LZW-transform

Differansetransform

- Utnytter at horisontale nabopiksler ofte har ganske lik gråtone.
- Gitt en rad i bildet med gråtoner:
 f_1, \dots, f_N der $0 \leq f_i \leq 2^b - 1$
- Transformer (reversibelt) til
 $g_1 = f_1, g_2 = f_2 - f_1, \dots, g_N = f_N - f_{N-1}$
- Merk at: $-(2^b - 1) \leq g_i \leq 2^b - 1$
 - Må bruke $b+1$ biter per g_i hvis vi skal tilordne like lange kodeord til alle mulig verdier.
- De fleste differansene er nær 0.
 - Naturlig binærkoding av differansene er ikke optimalt.



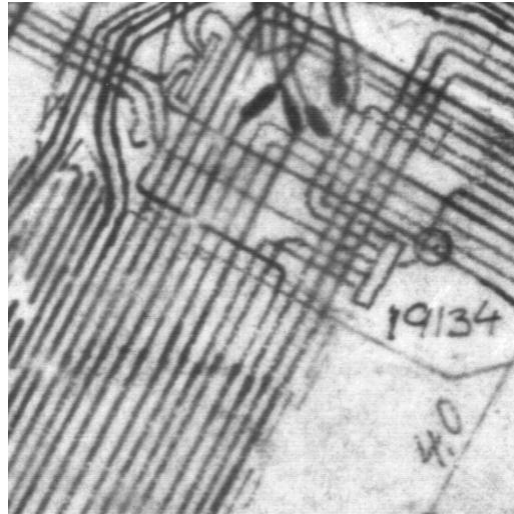
Entropi $\approx 7,45 \Rightarrow CR \approx 1,1$



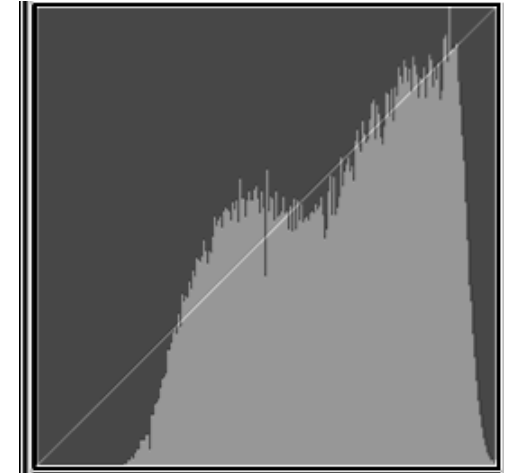
Entropi $\approx 5,07 \Rightarrow CR \approx 1,6$

Differansebilder og histogram

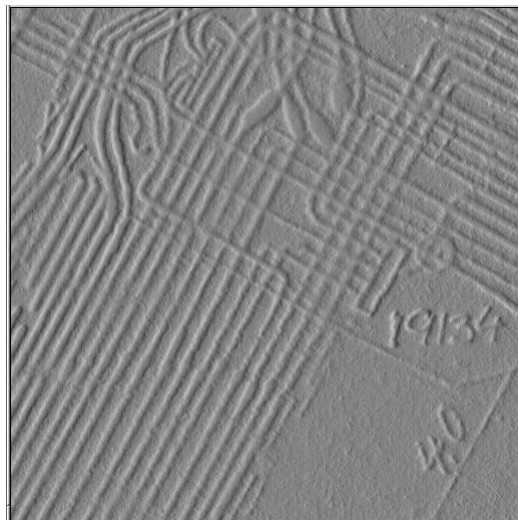
Original:



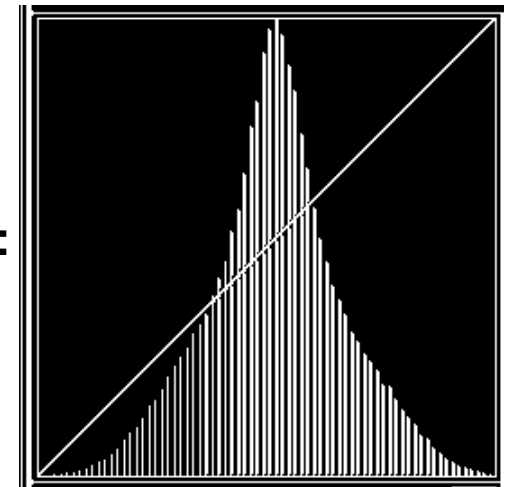
Originalt histogram:



Differansebilde:



Histogram til differansebildet:



Løpelengde-transform

- Ofte inneholder bildet objekter med lignende gråtoner, f.eks. svarte bokstaver på hvit bakgrunn.
- Løpelengde-transformen (eng.: *run-length transform*)
utnytter når horisontale nabopiksler har samme gråtone.
 - Merk: Krever ekte likhet, ikke bare «omtrent like».
 - Løpelengde-transformen komprimerer bedre ettersom kompleksiteten i bildet blir mindre.
- Løpelengde-transformen er reversibel.
- Hvis pikselverdiene til en rad er:
33333355555555544777777 (24 tall)
- Så starter løpelengde-transformen fra venstre og finner tallet 3 gjentatt 6 ganger etter hverandre, og returnerer derfor tallparet (3,6). **Formatet er: (tall, løpelengde)**
- For hele sekvensen vil løpelengdetransformen gi de 4 tallparene:
(3,6), (5,10), (4,2), (7,6) (merk at dette bare er 8 tall)
- Kodingen avgjør hvor mange biter vi bruker for å lagre tallene.

Bare løpelengder, ikke tall

- I binære bilder trenger vi bare å angi løpelengden for hvert «run».
 - Må også angi om raden starter med hvitt eller svart «run», alternativt forhåndsdefinere dette og tillate en «run length» på 0.
- Histogrammet av løpelengdene er ofte ikke flatt (mange korte "runs")
 - Bør derfor benytte koding som gir korte kodeord til de hyppigste løpelengdene.
- I ITU-T (tidligere CCITT) standarden for dokument-overføring per fax så Huffman-kodes løpelengdene.
 - Forhåndsdefinerte Huffman-kodebøker, én for svarte og én for hvite "runs".
- Tall-spesifiseringen i løpelengde-transformen av et gråtonebilde kan med fordel fjernes dersom ett tall forekommer *svært* hyppig.

Repetisjon: Naturlig binærkoding

- I naturlig binærkoding er alle kodeord like lange.
- Symbolets kode er binærrepresentasjonen til symbolets (null-indekserte) indeks.
 - Man legger til 0-ere foran slik at koden får den ønskelige lengden.
- Eks: En 3-biters naturlig binærkode har 8 mulige verdier:

Symbolindeks	0	1	2	3	4	5	6	7
Symbol	s_0	s_1	s_2	s_3	s_4	s_5	s_6	s_7
Kode c_i	000	001	010	011	100	101	110	111

"Gray code"

- Anta at vi har et b-biters gråtonebilde med b bitplan.
- Naturlig binærkoding gir ofte høy bitplan-kompleksitet.
 - Selv om nabopiksler ofte har omtrent lik gråtoneverdi så kan mange biter endres i den konvensjonelle binærrepresentasjonen.
 - Eks.: $127 = 01111111$ og $128 = 10000000$
- Anta vi ønsker minst mulig kompleksitet i hvert bitplan.
 - F.eks. fordi lav kompleksitet i hvert bitplan gjør at løpelengde-transform av hvert bitplan gir bedre komprimering.
- Da bør bitene i den alternative binærrepresentasjonen avvike minst mulig for nære gråtoneverdier.
- I «Gray code» **skifter** alltid bare **én bit** når gråtonen endres med 1.
- Overgangen fra naturlig binærkode til «Gray code» er en transform, men både naturlig binærkode og «Gray code» er koder.
 - Både i naturlig binærkode og i «Gray code» er alle kodeord like lange.
Så forskjellen er bare hvilke kodeord som tilordnes hvilke gråtoner.

"Gray code"-transformasjoner

- Transformasjon fra naturlig binærkode (BC) til Gray-kode (GC):

1. Start med MSB i BC og behold alle 0 inntil du treffer 1.
2. 1 beholdes, men alle følgende bits komplementeres inntil du treffer 0.
3. 0 komplementeres, men alle følgende bit beholdes inntil du treffer 1.
4. Gå til 2.

«MSB»
står for
«most
significant
bit»

Huskeregul:
**Marker
forskjellene**
fra forrige bit.
Bruk at før
første bit er 0.

- Fra Gray-kode til naturlig binærkode:

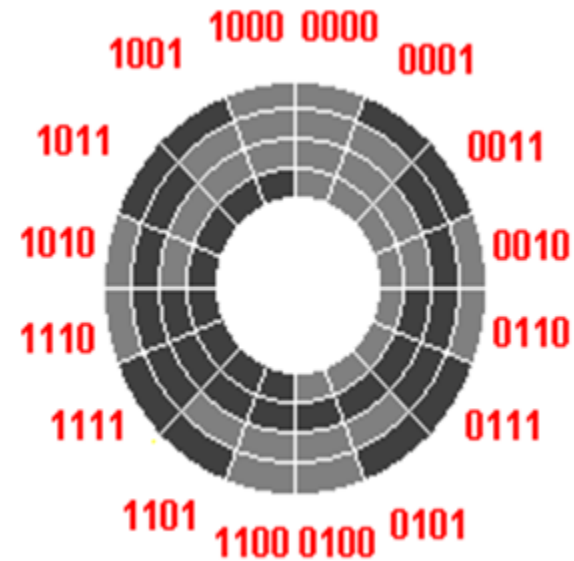
1. Start med MSB i GC og behold alle 0 inntil du treffer 1.
2. 1 beholdes, men alle følgende bits komplementeres inntil du treffer 1.
3. 1 komplementeres, men alle følgende bits beholdes inntil du treffer 1.
4. Gå til 2.

Huskeregul:
**Fyll inn
mellom par
av 1-ere** og
fjern den
siste 1-eren
i hvert par.
Hvis antall
1-ere er odde;
fyll inn fra
siste 1-er.

Eksempel: Gray-koding

4-biters Gray- og naturlig binærkode:

Gray-kode	Naturlig binærk.	Desimalt tall
0000 _g	0000 _b	0 _d
0001	0001	1
0011	0010	2
0010	0011	3
0110	0100	4
0111	0101	5
0101	0110	6
0100	0111	7
1100	1000	8
1101	1001	9
1111	1010	10
1110	1011	11
1010	1100	12
1011	1101	13
1001	1110	14
1000	1111	15

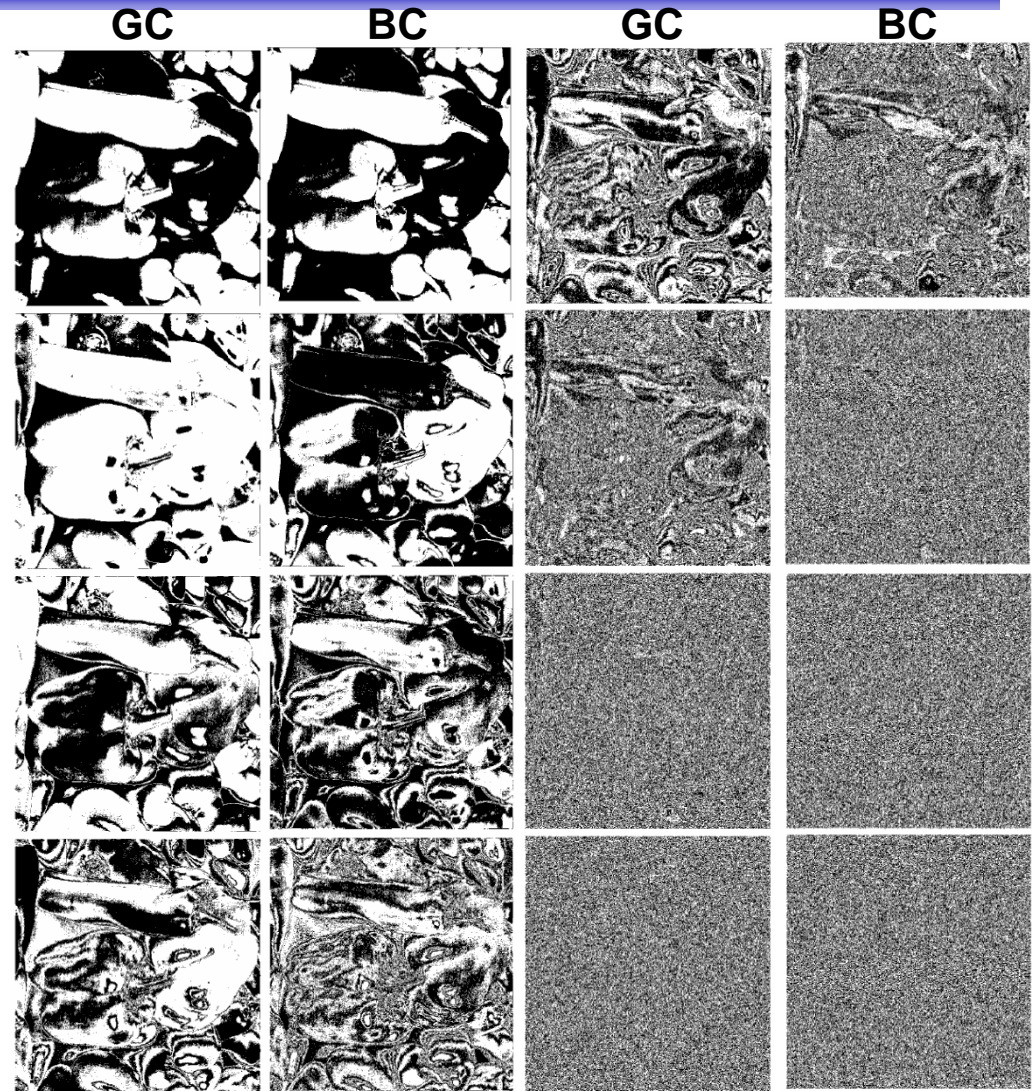


**«Gray code shaft encoder»
Brukes for sikker avlesing av vinkel,
f.eks. i styring av robot-armar.**

**Brukt i Frank Gray's patent fra 1953, men ble
brukt i Émile Baudot's telegrafkode fra 1870.**

Gray-kode i gråtonebilder

- MSB er alltid lik i de to representasjonene.
- Større homogene områder i hvert bitplan i Gray-kode enn i naturlig binærkode.
- Flere bitplan med «støy» i naturlig binærkode.
- => Løpelengdetransform av hvert bitplan gir bedre kompresjon vba. Gray-kode enn ved naturlig binærkode.



Lempel-Ziv-Welch-transform

- Utnytter **mønstre** i meldingen.
 - Ser på samforekomster av symboler.
 - Reduserer derfor først og fremst intersample-redundans.
- Lar en **symbolsekvens få én kode**.
- **Bygger opp en liste** av symbolsekvenser/strenger.
 - ... både under kompresjon og dekompresjon.
 - Listen skal verken lagres eller sendes.
 - Senderen bygger opp listen fra meldingen som kodes.
 - Mottakeren bygger opp listen fra meldingen som mottas.
- Det **eneste man trenger er et standard start-alfabet**.
 - F.eks. ASCII eller heltallene f.o.m. 0 t.o.m. 255.

Eksempel: LZW-transform

- Alfabetet: a, b og c med koder 0, 1 og 2, henholdsvis.
- Meldingen: ababcbabababaaaaabab (18 symboler)
- LZW-sender: ny streng = **sendt streng** **pluss** **neste usendte symbol**
- LZW-mottaker: ny streng = **nest siste streng** **pluss** **første symbol i sist tilsendte streng**

Ser	Sender	Senders liste	Mottar	Tolker	Mottakers liste
		a=0, b=1, c=2			a=0, b=1, c=2
a	0	ab=3	0	a	
b	1	ba=4	1	b	ab=3
ab	3	abc=5	3	ab	ba=4
c	2	cb=6	2	c	abc=5
ba	4	bab=7	4	ba	cb=6
bab	7	baba=8	7		

- » Vi mottar kode 7, men denne koden finnes ikke i listen!
- » Fra ny-streng-oppskriften vet vi at kode 7 ble laget ved: ba + ?
- » Siden kode 7 nå sendes, må: ? = b => 7 = ba + b = bab

Eksempel: LZW-transform

Melding:
ababcbabab
aaaaabab

Ser	Sender	Senders liste	Mottar	Tolker	Mottakers liste
		$a=0, b=1, c=2$			$a=0, b=1, c=2$
<i>a</i>	<i>0</i>	<i>ab=3</i>	<i>0</i>	<i>a</i>	
<i>b</i>	<i>1</i>	<i>ba=4</i>	<i>1</i>	<i>b</i>	<i>ab=3</i>
<i>ab</i>	<i>3</i>	<i>abc=5</i>	<i>3</i>	<i>ab</i>	<i>ba=4</i>
<i>c</i>	<i>2</i>	<i>cb=6</i>	<i>2</i>	<i>c</i>	<i>abc=5</i>
<i>ba</i>	<i>4</i>	<i>bab=7</i>	<i>4</i>	<i>ba</i>	<i>cb=6</i>
<i>bab</i>	<i>7</i>	<i>baba=8</i>	7	bab	bab=7
<i>a</i>	<i>0</i>	<i>aa=9</i>	<i>0</i>	<i>a</i>	<i>baba=8</i>
<i>aa</i>	<i>9</i>	<i>aaa=10</i>	9	aa	aa=9
<i>aa</i>	<i>9</i>	<i>aab=11</i>	<i>9</i>	<i>aa</i>	<i>aaa=10</i>
<i>bab</i>	<i>7</i>		<i>7</i>	<i>bab</i>	<i>aab=11</i>

- » Senderen må ha laget kode 9 da 0 = a ble sendt.
- » Siden kode 9 nå sendes, må siste symbol i kode 9 være a.
- » Derfor er må: 9 = a+a = aa

- Istedenfor **18 symboler er det sendt 10 koder.**
- 5 av 12 koder som ble laget ble ikke brukt.

G&W-eksempel: LZW-transform

- Alfabet: 0, 1, ..., 255 med koder 0, 1, ..., 255, henholdsvis.
- Melding: aabbaabbaabbaabb (16 piksler med gråtoner a=39 og b=126)
- LZW-sender: ny streng = **sendt streng** **pluss** **neste usendte symbol**
- LZW-mottaker: ny streng = **nest siste streng** **pluss** **første symbol i sist tilsendte streng**

Ser	Sender	Senders liste	Mottar	Tolker	Mottakers liste
a	39	aa=256	39	a	
a	39	ab=257	39	a	256=aa
b	126	bb=258	126	b	257=ab
b	126	ba=259	126	b	258=bb
aa	256	aab=260	256	aa	259=ba
bb	258	bba=261	258	bb	260=aab
aab	260	aabb=262	260	aab	261=bba
ba	259	baa=263	259	ba	262=aabb
ab	257	abb=264	257	ab	263=baa
b	126		126	b	264=abb

- Bruker 9 biter for hver kode; opprinnelig bruktes 8 biter (ved naturlig b.k.).
- Kompresjonsrate $CR = (16 \times 8) / (10 \times 9) = 1,4222\dots$

Lempel-Ziv-Welch-transform

- LZW-kodene blir normalt naturlig binærkodet.
- Komprimerer typiske tekstfiler med en faktor på ≈ 2 .
- **LZW-transform er mye brukt!**
 - Finnes i Unix' *compress* -kommando fra 1984.
 - Finnes i GIF-formatet fra 1987.
 - Er en opsjon i TIFF-formatet og i PDF-formatet.
- Men fått mye negativ oppmerksomhet pga. (nå utgått) patent.
- LZW-kodene kan **kodes videre** (f.eks. Huffman-kodes)!
- For å redusere antall mulige koder kan **listen begrenses**.
 - Vi kan sette en maksgrense, f.eks. 2^{b+1} , og så ikke lage flere koder.
 - Vi kan ha faste prosedyrer for sletting av lite brukte / gamle koder.
 - Ofte får vi ikke bruk for alle kodene, men vi må ha **faste** prosedyrer for sletting slik at mottaker sletter likt som sender.

Ikke-tapsfri kompresjon

- For å få høye kompresjonsrater, er det ofte nødvendig med ikke-tapsfri kompresjon.
- Husk: Man kan da **ikke rekonstruere** det originale bildet, fordi et **informasjonstap** har skjedd.
- Noen enkle metoder for ikke-tapsfri kompresjon:
 - Rekvantisering til færre antall gråtoner.
 - Resampling til dårligere romlig oppløsning.
 - Filtreringsbaserte metoder, f.eks.
erstatt hvert ikke-overlappende 3×3 -område med én piksel som har verdi lik f.eks. middelveien eller medianverdien av de 9 pikselverdiene.

Hvor god er bildekvaliteten?

- Hvis vi bruker **ikke-tapsfri kompresjon** må vi kontrollere at kvaliteten på ut-bildet er «**god nok**».
- Betegn $M \times N$ inn-bildet for f og ut-bildet etter kompresjon og så dekompresjon for g . Feilen forårsaket av komprimeringen er da:

$$e(x,y) = g(x,y) - f(x,y)$$

- RMS-avviket (kvadratfeilen) mellom bildene er:

$$e_{RMS} = \sqrt{\frac{1}{MN} \sum_{x=1}^M \sum_{y=1}^N e^2(x,y)}$$

- Vi kan betrakte feilen som **støy** og se på midlet kvadratisk signal-støy-forhold (SNR_{ms}):

$$SNR_{MS} = \frac{\sum_{x=1}^M \sum_{y=1}^N g^2(x,y)}{\sum_{x=1}^M \sum_{y=1}^N e^2(x,y)}$$

Hvor god er bildekvaliteten?

- RMS-verdien av SNR er da:

$$SNR_{RMS} = \sqrt{\frac{\sum_{x=1}^M \sum_{y=1}^N g^2(x, y)}{\sum_{x=1}^M \sum_{y=1}^N e^2(x, y)}}$$

- Bildekvalitetsmålene ovenfor slår sammen alle feil over hele bildet.
 - Vårt synssystem er ikke slik!
 - F.eks. vil mange små avvik kunne føre til en større SNR_{RMS} enn enkelte manglende eller falske objekter i forgrunnen, men vi vil oppfatte at sistnevnte er av dårligst kvalitet.
- Ofte ønsker vi at bildekvalitetsmålet skal gjenspeile **vår oppfatning av bildets kvalitet**.
 - F.eks. hvis formålet med bildet er visuell betraktning.
 - Husk: Vår oppfatning er subjektiv!

Hvor god er bildekvaliteten?

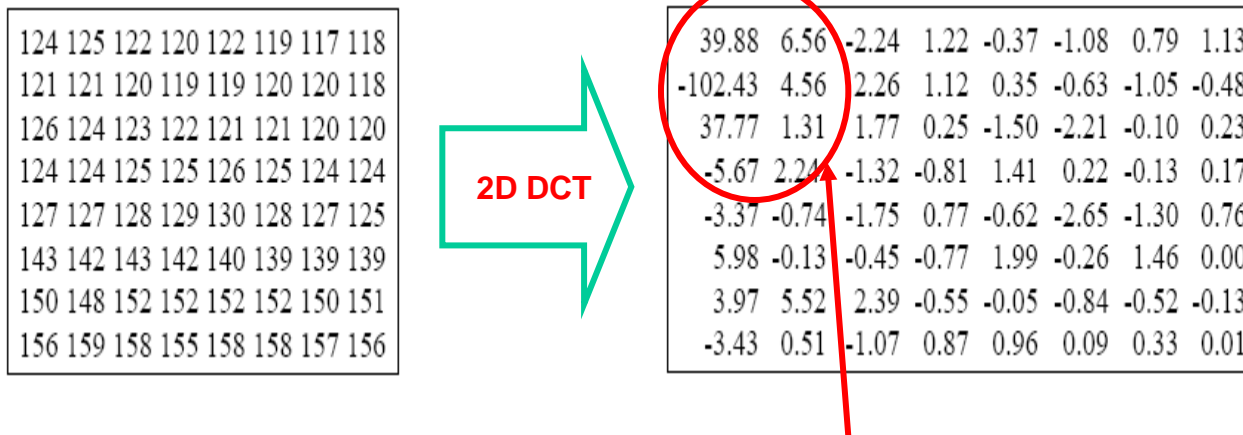
- Et bildekvalitetsmål som godt gjenspeiler vår oppfatning vil typisk basere seg på flere parametere.
 - Hver parameter prøver å indikere hvor ille vi oppfatter en side ved kompresjonsfeilen.
 - Bildekvalitetsmålet er én verdi som baserer seg på alle parameterne.
- Feil rundt kanter oppfattes som ille.
- Feil i forgrunnen oppfattes som verre enn feil i bakgrunnen.
- Manglende eller falske strukturer oppfattes som ille.
- **Kompresjonsgraden** bør trolig **varierte rundt i bildet**:
 - Komprimer nesten-homogene områder kraftig.
 - Har lite informasjon og få ikke-null-koeffisienter i 2D DFT-en.
 - Komprimer kanter og linjer mindre.
 - Har mer informasjon og flere ikke-null-koeffisienter i 2D DFT.

JPEG-standarden

- JPEG (Joint Photographic Expert Group) er en av de vanligste bildekompresjonmetodene.
- JPEG-standarden (opprinnelig fra 1992) har varianter både for tapsfri og ikke-tapsfri kompresjon.
 - Den tapsfrie varianten er ikke JPEG-LS (som kom i 1998).
- I begge tilfeller brukes **enten Huffman-koding eller aritmetisk koding**.
- I den tapsfrie varianten benyttes **prediktiv koding**.
- I den ikke-tapsfrie varianten benyttes den **2D diskrete cosinus-transformen (2D DCT)**.

Ikke-tapsfri JPEG-kompresjon

1. Hver bildekanal deles opp i blokker på 8x8 piksler, og hver blokk i hver kanal kodes separat.
2. Dersom intensitetene er gitt uten fortegn; trekk fra 2^{b-1} der 2^b er antall intensitetsverdier.
 - Gjør at forventet gjennomsnittlig pikselverdi er omtrent 0.
 - Eks.: Intensitetsintervallet $[0, 255]$; 128 trekkes fra alle pikselverdiene.
3. Hver blokk transformeres med 2D DCT (diskret cosinus-transform).



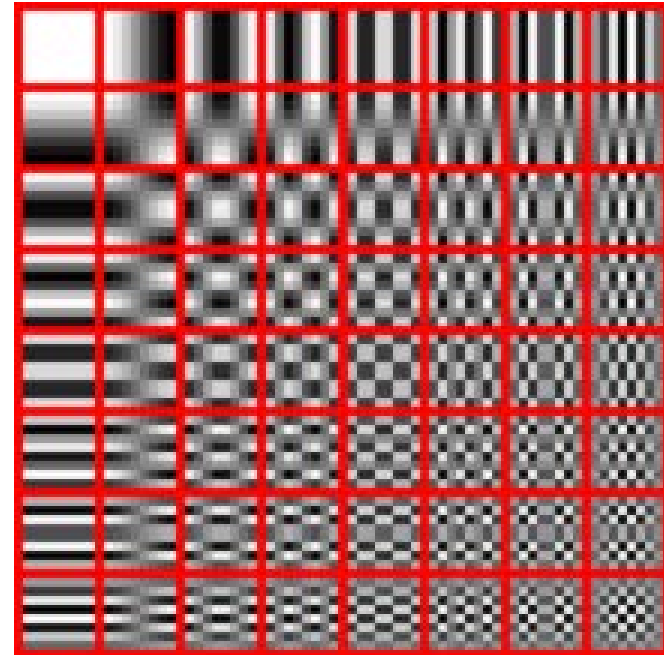
- Mye av informasjonen i de 64 pikslene samles i en liten del av de 64 2D DCT-koeffisientene; nemlig de i øverste, venstre hjørne.

2D diskret cosinus-transform

- Grunnpilaren i ikke-tapsfri JPEG-kompresjon er 2D DCT:

$$F(u, v) = \frac{2}{\sqrt{MN}} c(u)c(v) \sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x, y) \cos\left[\frac{\pi u}{M}\left(x + \frac{1}{2}\right)\right] \cos\left[\frac{\pi v}{N}\left(y + \frac{1}{2}\right)\right], \quad c(\xi) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} & \text{hvis } \xi = 0 \\ 1 & \text{ellers} \end{cases}$$

- Sterkt relatert til 2D DFT.
- I JPEG transformerer vi 8x8-blokker så vi bruker bare de 64 «8x8-cosinus-bildene»:
 - For hvert bilde vi går til høyre eller ned så økes den tilhørende frekvenskomponenten med 0,5.
 - Husk: I 2D DFT økte frekvenskomp. med 1, som lagde par med like cosinus-bilder.
 - Husk: I 2D DFT hadde vi også noen sinus-bilder.
 - 2D DCT-koeffisientene beregnes analogt med det vi gjorde for 2D DFT; summere punktproduktet mellom 8x8-blokken og hvert «cosinus-bilde».
 - 2D DCT beregnes hurtig ved å forhåndsberegnes de 64 «8x8-cosinus-bildene».

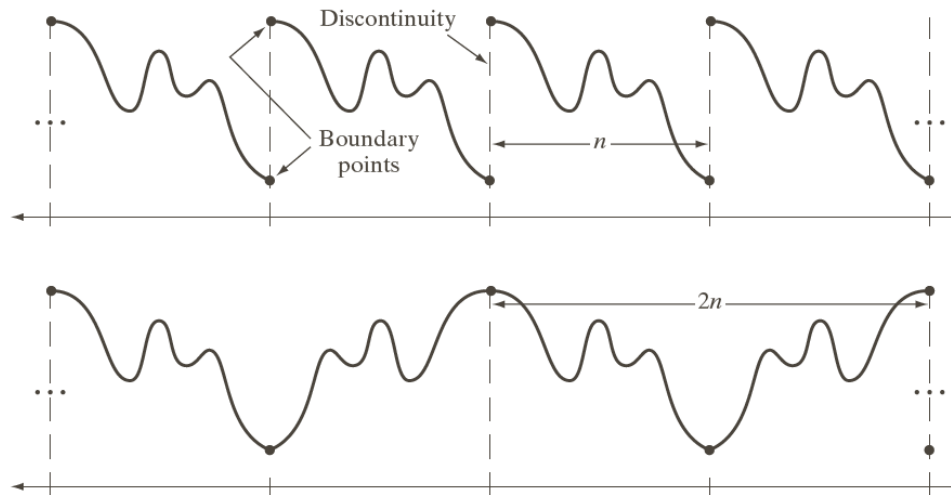


Hvorfor DCT og ikke DFT?

- Den implisitt antatte N -punkts periodisiteten i DFT-en vil introdusere høye frekvenser pga. randdiskontinuitet.
 - Fjerner vi disse frekvensene får vi kraftige blokk-artefakter.
 - Beholder vi dem reduseres kompresjonsratenift. DCT der vi ofte slipper å beholde de fleste høye frekvenser.

N er lengden av 1D-bildet.

I JPEG-sammenheng er «randen» blokkranden.

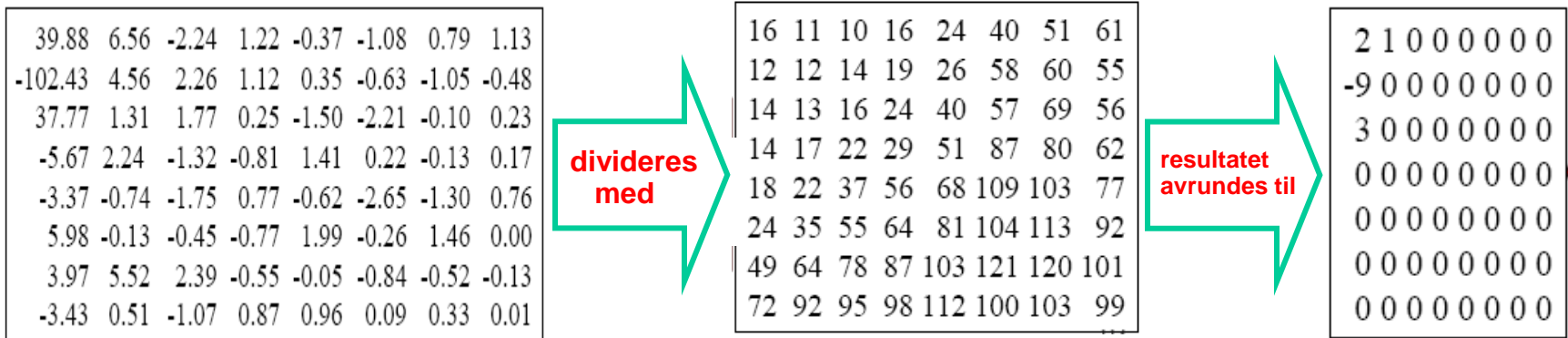


- DCT er implisitt $2N$ -punkts periodisk og symmetrisk om N , derfor **introduseres ikke disse høye frekvensene**.

Ikke-tapsfri JPEG-kompresjon

JPEG-kompresjonsalgoritmen fortsetter med at:
2D DCT-koeffisientene

- a) punktdivideres med en vektmatrise og deretter
- b) avrundes til nærmeste heltall.



Ikke-tapsfri JPEG-kompresjon (sekvensiell modus)

DC- og AC-elementene
behandles nå separat.

AC-elementene:

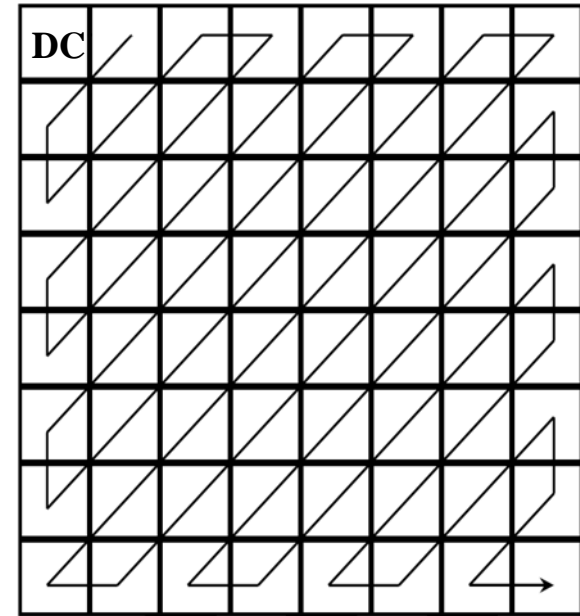
1. Sikk-sakk-skannes:

- Ordner elementene i en 1D-følge.
- Absoluttverdien av elementene vil stort sett avta utover i følgen.
- Mange koeffisienter er null, spesielt litt uti følgen.

2. 0-basert løpelengdetransform av 1D-følgen.

3. «Løpelengdeparene» Huffman- eller aritmetisk kodes.

- Et «løpelengdepar» er her (antall 0-ere, antall biter i «ikke-0»).
- Aritmetisk koding gir ofte 5-10 % bedre kompresjon (ifølge JPEG-medlemmers tester)



Ikke-tapsfri JPEG-kompresjon

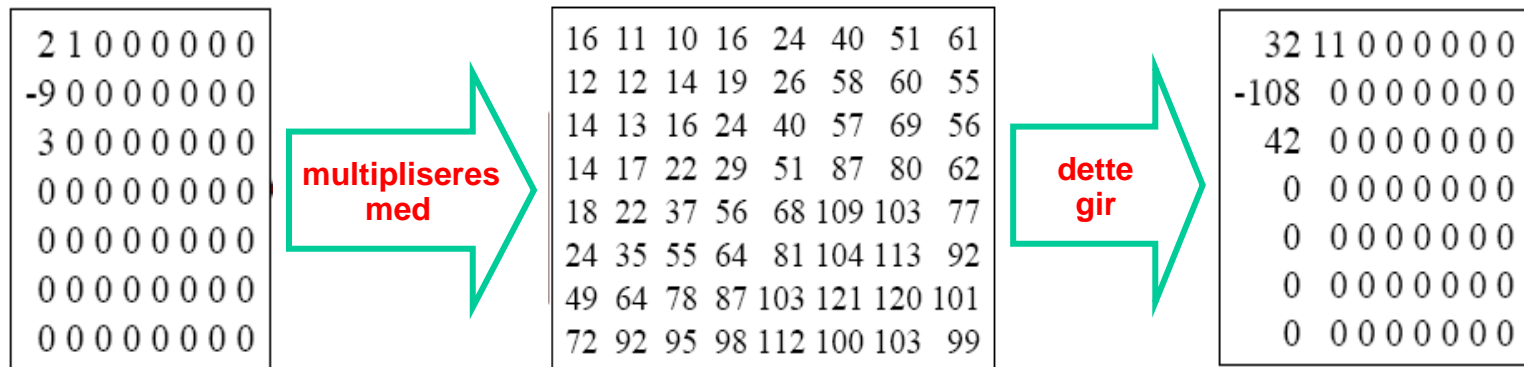
DC- og AC-elementene behandles nå separat.

DC-elementene:

1. For hver kanal samles DC-elementene fra alle blokkene.
2. Disse er korrelerte og blir derfor differansetransformert.
3. Differansene Huffman-kodes eller aritmetisk kodes.
 - Mer presist: Antall biter i hver differanse entropikodes.

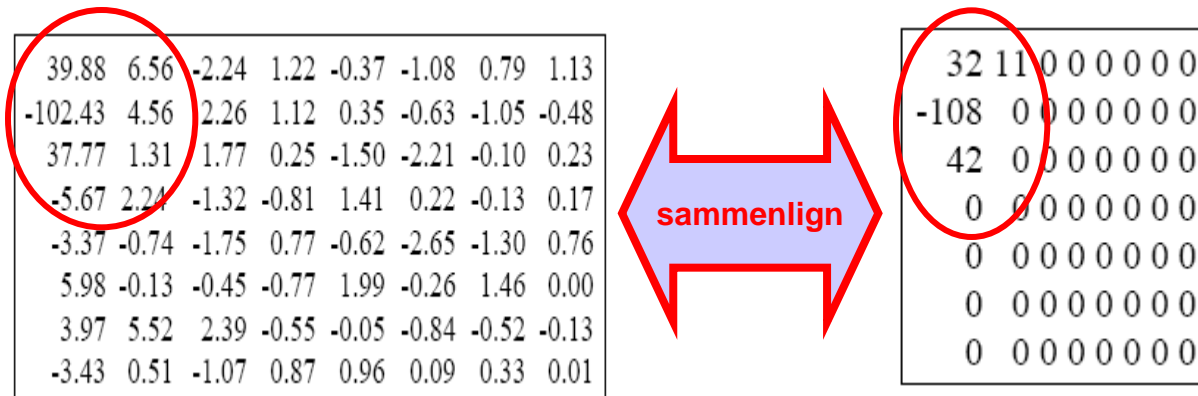
Ikke-tapsfri JPEG-dekompresjon

- Huffman-kodingen og den aritmetiske kodingen reversibel, og gir AC-«løpelengdeparene» og DC-differansene.
- «Løpelengdetransformen» og differansetransformen er reversibel, og gir de skalerte og kvantifiserte 2D DCT-koeffisientene.
- Sikk-sakk-transformen er reversibel, og gir en heltallsmatrise.
- Denne matrisen punktmultipliseres med vektmatrisen.



Ikke-tapsfri JPEG-dekompresjon

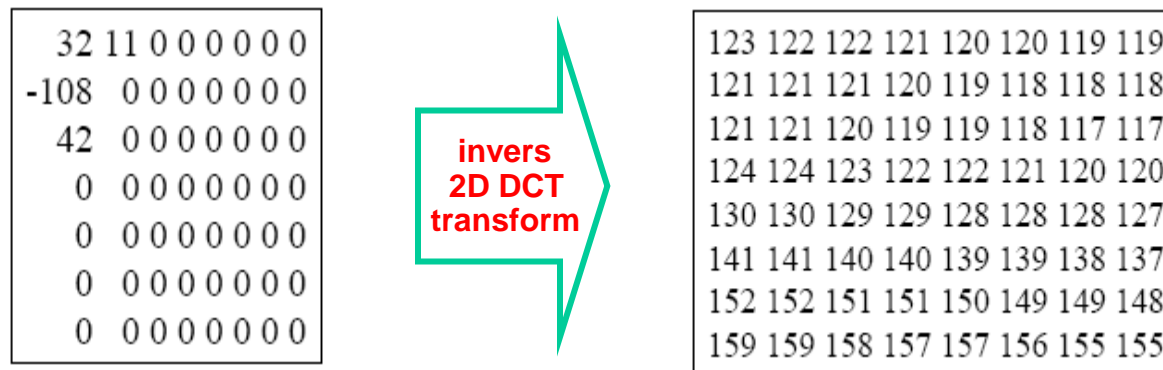
- Produktet er **IKKE** helt likt 2D DCT-koeffisientene.



- Men **de store trekkene er bevart**.
 - Her (og oftest): De store tallene i øvre venstre hjørne.
 - I enkelt blokker eller ved høy kvalitet: Noen andre tall også.
- De fleste tallene i matrisen er lik 0, men disse var også opprinnelig nær 0.

Ikke-tapsfri JPEG-dekompresjon

- Så gjør vi en invers 2D DCT, og avrunder de resulterende verdiene til nærmeste heltall.
- Vi har da fått rekonstruert en 8×8 piksels bildeblokk.



Ikke-tapsfri JPEG-dekompresjon

- Differansene fra den originale blokken er **små!**

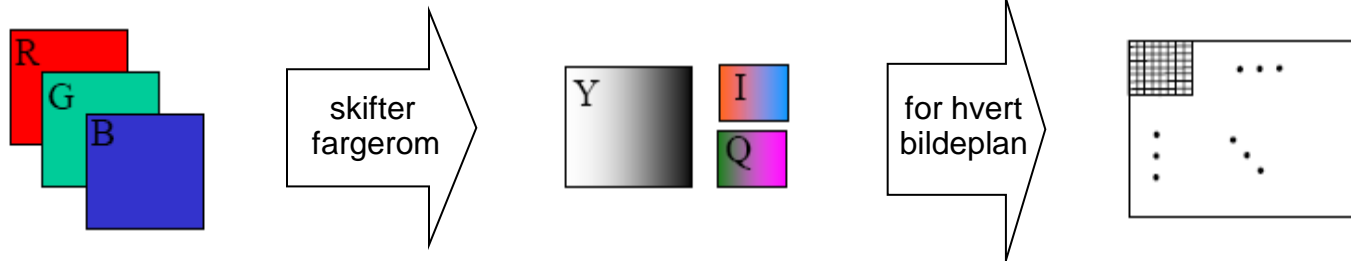
124 125 122 120 122 119 117 118		123 122 122 121 120 120 119 119		1 3 0 -1 -2 -1 -2 -1
121 121 120 119 119 120 120 118		121 121 121 120 119 118 118 118		0 0 -1 -1 0 2 2 0
126 124 123 122 121 121 120 120		121 121 120 119 119 118 117 117		5 3 3 3 3 3 3 3
124 124 125 125 126 125 124 124	-	124 124 123 122 122 121 120 120	=	0 0 2 3 4 4 4 4
127 127 128 129 130 128 127 125		130 130 129 129 128 128 128 127		-3 -3 -1 0 2 0 -1 -2
143 142 143 142 140 139 139 139		141 141 140 140 139 139 138 137		2 1 3 2 1 0 1 2
150 148 152 152 152 152 150 151		152 152 151 151 150 149 149 148		2 -4 1 1 2 3 1 3
156 159 158 155 158 158 157 156		159 159 158 157 157 156 155 155		-3 0 0 -2 -1 2 2 1

- De er **likevel ikke 0**.
- Det kan bli gjort forskjellig feil på nabopiksler, spesielt dersom de tilhører forskjellige blokker.
 - Kompresjon / dekompresjon kan derfor gi **blokk-artefakter**; rekonstruksjonsfeil som gjør at vi ser at bildet er blokk-inndelt.

Ikke-tapsfri JPEG-kompresjon av fargebilde

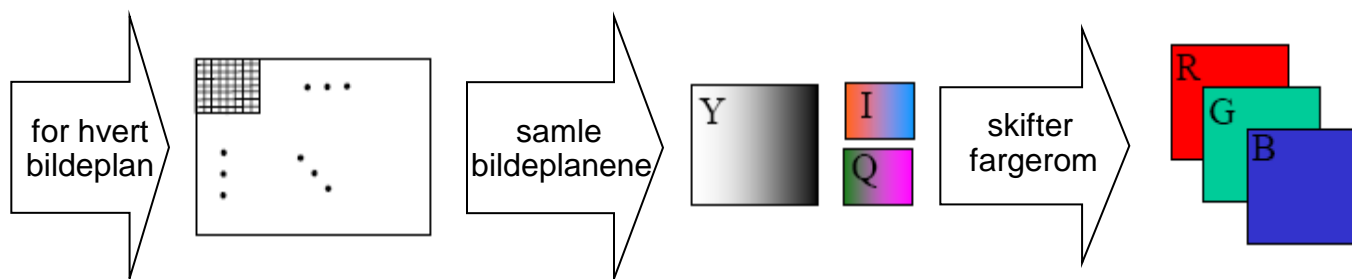
- Skifter fargerom for å separere lysintensitet fra kromasi.
 - Stemmer bedre med hvordan vi oppfatter et fargebilde.
 - Lysintensiteten er viktigere enn kromasi for oss.
 - Kan også gi lavere kompleksitet i hver kanal.
- Nedsampler (normalt) kromasitet-kanalene.
 - Typisk med en faktor 2 i begge retninger.
- Hver bildekanal deles opp i blokker på 8x8 piksler, og hver blokk kodes separat som før.
 - Kan bruke forskjellige vektmatriser for intensitet- og kromasitet-kanalene.

Intet fargerom er spesifisert i del 1 (1992) av JPEG-standarden. En senere del, del 5 (2009), spesifiserer filformatet JFIF (JPEG File Interchange Format). Her brukes fargemodellen $Y'CbCr$



Ikke-tapsfri JPEG-dekompresjon av fargebilde

- Alle dekomprimerte 8x8-blokker i hver bildekanal samles til en matrise for den bildekanalen.
- Bildekanalene samles til et fargebilde.
- Vi skifter fargerom fra den brukte fargemodellen til:
 - til RGB for fremvisning, eller
 - til CMYK for utskrift.



- Selv om kromasitet-kanalene har redusert oppløsning, har vi full oppløsning i RGB-fargerommet.
 - Kan få 8×8-blokkartefakter i intensitet.
 - Ved en faktor 2 nedsampling i hver retning av kromasitet-kanalene kan vi få 16×16 piksels blokkartefakter i kromasi («fargene»).

Rekonstruksjonsfeil i gråtonebilder

- JPEG-kompresjon kan gi **8×8-piksels blokk-artefakter**, **glatting** og **ringinger**.
- Avhengig av vektmatrisen
 - som bestemmer hvor mange koeffisienter som lagres, og hvor presist disse lagres.



Blokk-artefakter

- Blokk-artefaktene øker med kompresjonsraten.



- Øverst: kompresjonsrate = 25
- Nederst: kompresjonsrate = 52

Eksperiment: Skalering av vektmatrisen

- Ikke-tapsfri JPEG komprimerer og dekomprimerer ved bruk av vektmatrisen:

16	11	10	16	24	40	51	61
12	12	14	19	26	58	60	55
14	13	16	24	40	57	69	56
14	17	22	29	51	87	80	62
18	22	37	56	68	109	103	77
24	35	55	64	81	104	113	92
49	64	78	87	103	121	120	101
72	92	95	98	112	100	103	99

skalert med hhv.:

1, 2, 4

8, 16, 32

- Får da kompresjonsrater på hhv.:

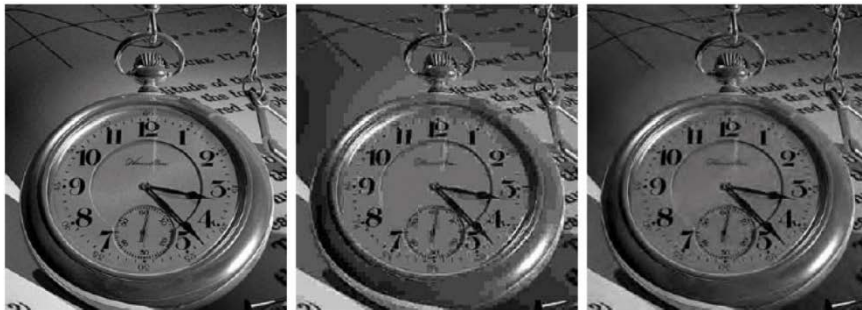
12, 19, 30

49, 85, 182



Rekonstruksjonsfeil i fargebilder

- 24-biters RGB-bilde komprimert til 1,5-2 biter per piksel (bpp).
- 0,5 - 0,75 bpp gir god/meget god kvalitet.
- 0,25 - 0,5 bpp gir noen feil.
 - 8x8-blokkeffekt i intensitet.
 - Kromasifeil («fargefeil») i muligens større blokker.
- JPEG 2000 bruker ikke blokker.
 - Gir høyere kompresjon.
 - Og/eller mye bedre kvalitet:



Original

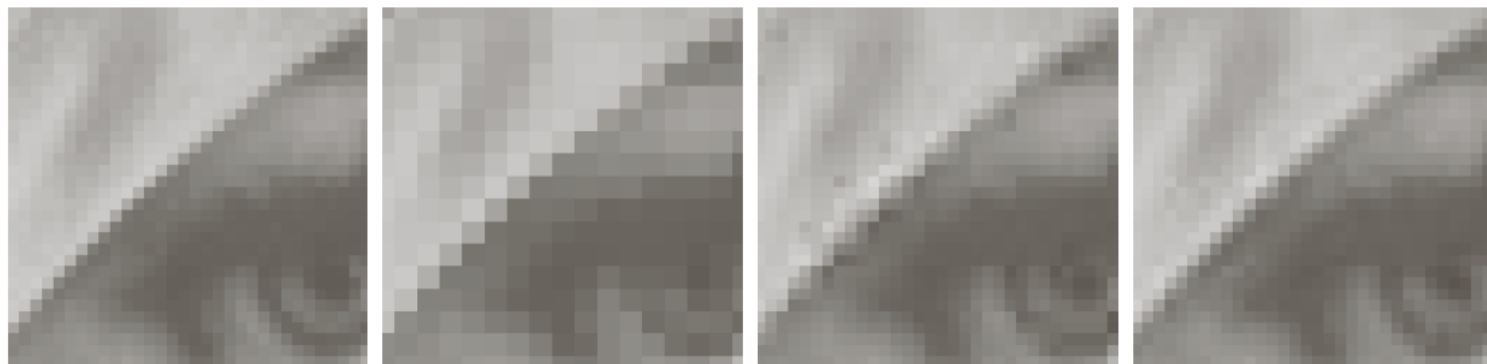
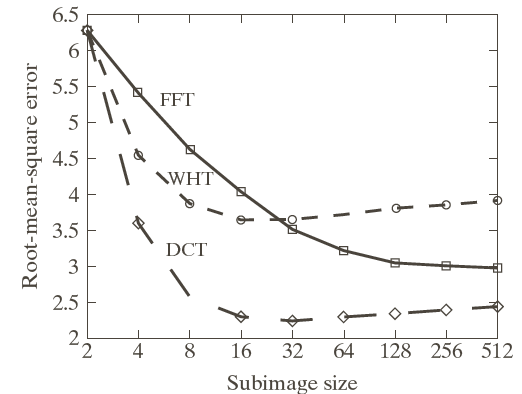
JPEG

JPEG 2000



Blokkstørrelse

- Kompresjonsraten og eksekveringstiden øker med blokkstørrelsen, men rekonstruksjonsfeilen avtar opp til et punkt:
- Eksperiment: For forskjellige n ;
 1. Del opp bildet i $n \times n$ piksels blokker.
 2. 2D DCT, behold 25% av koeffisientene.
 3. Invers 2D DCT og beregn kvadratfeilen.
- **Blokk-artefakter avtar** med blokkstørrelse:



Original

2x2-blokker

4x4-blokker

8x8-blokker

- Men **ringing-problemet øker** med blokkstørrelsen!

Tapsfri JPEG-kompresjon

- I den tapsfrie varianten av JPEG benyttes **prediktiv koding**.

- Generelt for prediktiv koding så kodes:

$$e(x,y) = f(x,y) - g(x,y)$$

der $g(x,y)$ er **predikert fra m naboer** rundt (x,y) .

- 1D lineær prediktor av orden m : $g(x,y) = \text{round} \left[\sum_{i=1}^m \alpha_i f(x,y-i) \right]$

- Førsteordens lineær prediktor: $g(x,y) = \text{round} [\alpha f(x,y-1)]$

– **Hvilken transform er dette hvis $\alpha=1$?**

- Med lik-lengde koding trenger vi et ekstra bit per piksel $e(x,y)$.

– Eller enda flere biter dersom summen av prediksjonskoeffisientene, α_i , er mer enn 1.

– Løsning: **Entropikoding**.

Tapsfri JPEG-kompresjon

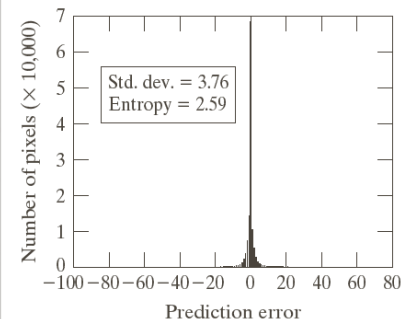
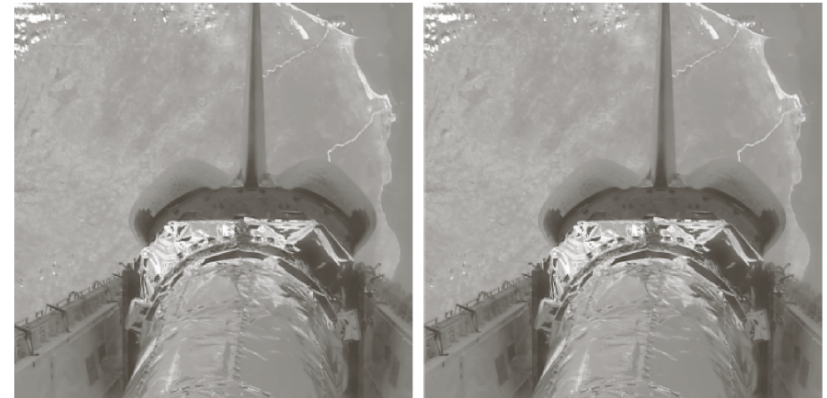
- I tapsfri JPEG-kompresjon predikeres $f(x,y)$ ved bruk av opptil 3 elementer:
 - X er pikselen vi ønsker å predikere.
 - Benytter 1-3 av elementene A, B og C.

C	B	
A	X	

- Prediksjonsfeilene entropikodes.
 - Huffman-koding eller aritmetisk koding.
- Kompresjonsraten er avhengig av:
 - Biter per piksel i originalbildet.
 - Entropien til prediksjonsfeilene.
- For vanlige fargebilder blir kompresjonsraten ≈ 2 .
- Brukes for det meste kun i medisinske anvendelser (hvorfor).

Tapsfri koding av bildesekvenser

- Prediksjon også mulig i tidssekvenser: $g(x, y, t) = \text{round} \left[\sum_{i=1}^m \alpha_i f(x, y, t - i) \right]$
- Enkleste mulighet: Førsteordens lineær: $g(x, y, t) = \text{round} [\alpha f(x, y, t - 1)]$
- Eksempel:
 - Differanse-entropien er lav: $H=2,59$
 - Gir en optimal kompresjonsrate (ved koding av enkeltdifferanser):
 $CR \approx 8/2,59 \approx 3$
- Bevegelse-deteksjon og bevegelse-kompensasjon innenfor blokker er nødvendig for å øke kompresjonsraten.
 - Blokkene kalles ofte **makroblokker** og kan f.eks. være 16x16 piksler.



Digital video

- Kompresjon av digitale bildesekvenser/video er vanligvis basert på **prediktiv koding med bevegelse-kompensasjon og 2D DCT**.
- I nyere standarder er prediksjonen basert på **både tidligere og fremtidige bilder**.
 - Typisk: Noen bilder er **upredikerte**, noen flere bruker **kun tidligere bilder**, mens de fleste bruker både **tidligere og fremtidige**.
- Med 50-60 bilder i sekundet er det mye å spare på prediksjon!
- ISO/IEC sine standarder for videokompresjon (gjennom sin Motion Picture Expert Group (MPEG)):
 - MPEG-1 (1992), MPEG-2 (1994), MPEG-4 (1998), MPEG-H (2013).
- ITU-T har også standarder for videokompresjon (gjennom sin Visual Coding Experts Group (VCEG)):
 - H.120 (1984), H.26x-familien (H.265 (2013) = MPEG-H Part 2).

Oppsummering: Kompresjon

- Hensikt: Kompakt data-representasjon, «samme» informasjon.
 - Fjerner eller reduserer redundanser.
- Kompresjon er basert på informasjonsteori.
- Antall biter per symbol/piksel er sentralt, og varierer med kompresjonsmetodene og meldingene.
- Sentrale algoritmer:
 - Transformer (brukes før koding):
Løpelengdetransform, LZW-transform, 2D DCT, og prediktiv koding; differansetransform, differanse i tid m.m.
 - Koding (husk kodingsredundans og entropi!)
 - Huffman-koding: Til å lage en forhåndsdefinert kodebok, eller bruk symbolhistogrammet til meldingen og send kodeboken.
 - Aritmetisk koding: Representerer meldingen som et intervall og så koder intervallet som det binært sett korteste tallet i intervallet. Send eller ha forhåndsdefinert modellen.