



Uke 3

Magnus Li
magl@ifi.uio.no

INF3290
12/13.09.2017



Repetisjon av begreper



Begreper

Tenk alene eller diskuter i grupper:

1. Hva er installert base, og hvorfor sier vi at den er *heterogen* og *evolverende*?



Begreper

Tenk alene eller diskuter i grupper:

1. Hva er et *production lattice* (produksjonsgitter)?
2. Hvilke kategorier av arbeidsoppgaver nevnes av Gasser?
3. Hva gjør mennesker når de opplever en *misfit* mellom arbeidspraksis og datasystem?



Begreper

Margunn:

Primærarbeid

Sekundærarbeid

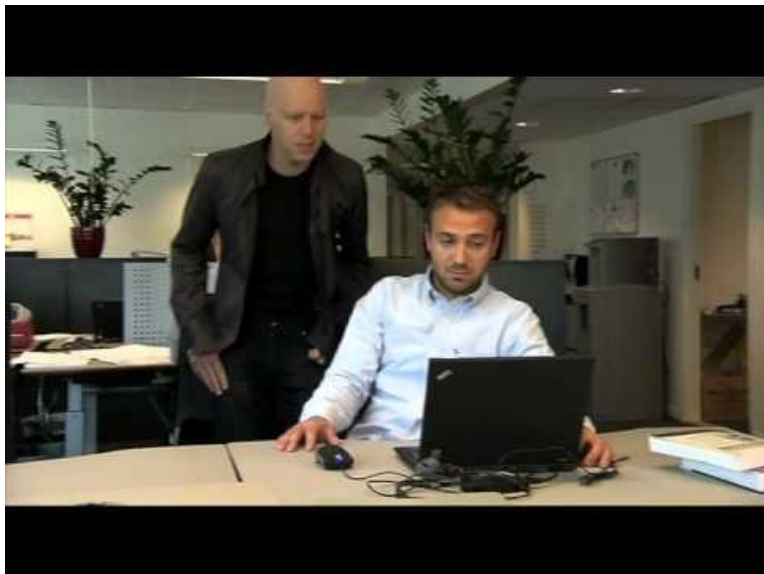
Gasser:

Primary work

Articulation work
(sammenføyningsarbeid)

Computing work

Ulike typer arbeidsoppgaver i bedrifter





Begreper

Tenk alene eller diskuter i grupper:

Innføring av nye datasystemer i eksisterende arbeidspraksis:

1. Hva legger Vikkelsø i “redistribution of Work, Attention and Risks”?



Undersøke informasjonssystemer

Bakgrunn



To filosofiske paradigmer for forskning

Positivistisk

Fortolkende



Metoder for datainnsamling

Dokumentanalyse

Intervju

Observasjon

Kontekstuelle intervjuer

Metoder for datainnsamling



Dokumentanalyse



Metoder for datainnsamling

Intervju

Intervjuplan og intervjuguide (selve spørsmålene).

Strukturert, semi-strukturert og ustrukturert.

Intervjuer deles gjerne opp i fem deler

Transkribering



Metoder for datainnsamling

Observasjon

Direkte og indirekte observasjon



Metoder for datainnsamling

Kontekstuelle intervjuer

Kombinasjon av observasjon og intervju.

Se også contextual inquiry.

Analyse av kvalitativ data

Informasjon om organisasjon

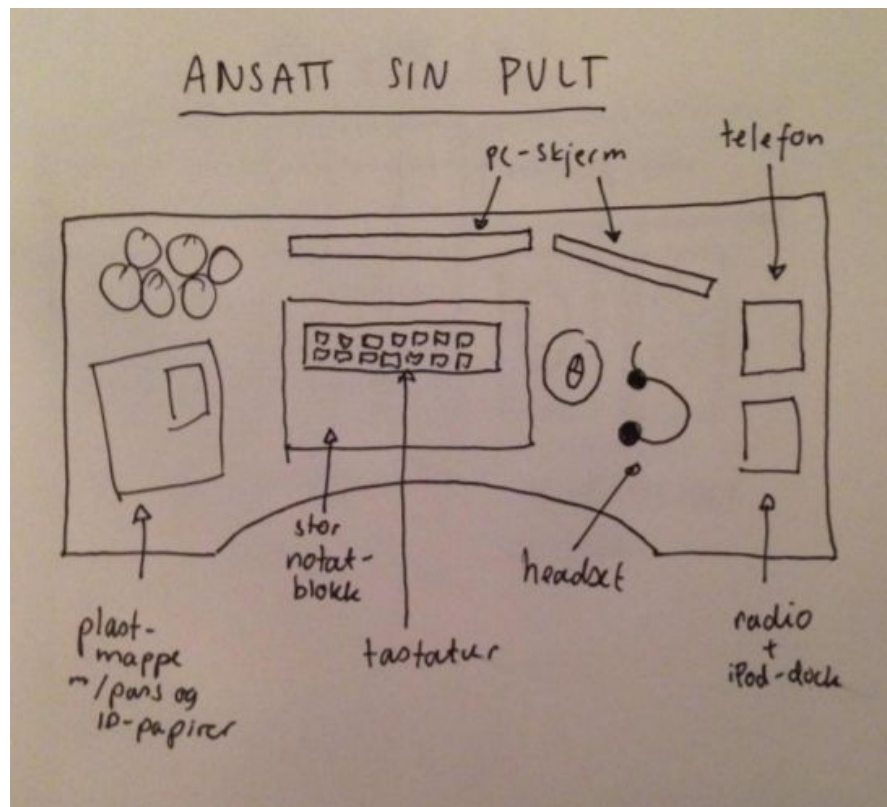
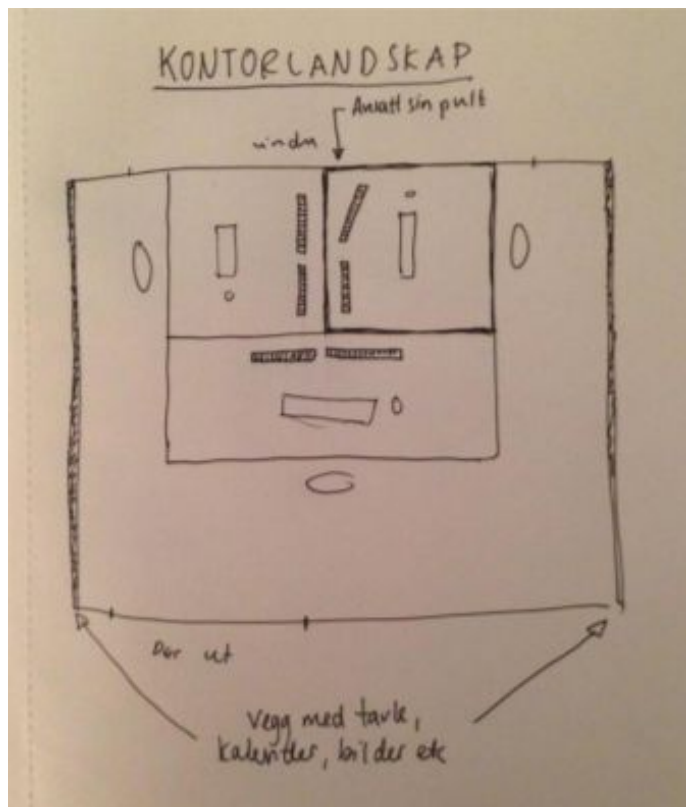
Bransje, formål/sentrale forretningsområder, størrelse, struktur m.m.

Et brukerperspektiv:

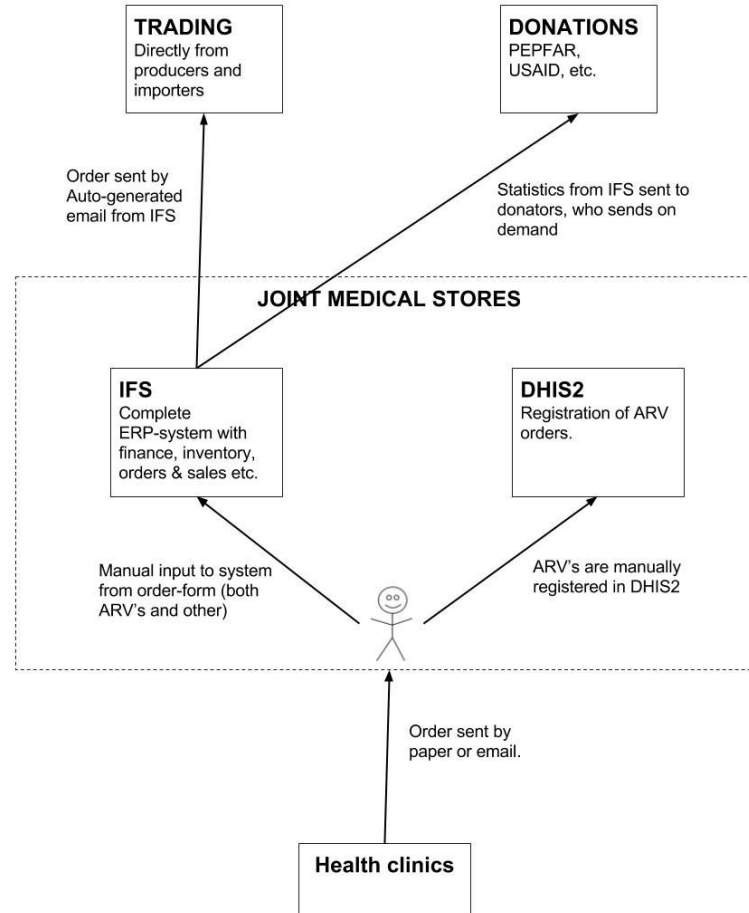
Hvordan en bestemt bruker forholder seg til IT-systemer for å løse sine arbeidsoppgaver. Dette kan omfatte:

- **Hvilke verktøy** brukes (IT, men også papir, telefon m.m.) for å løse **hvilke oppgaver**?
- **Hvordan** brukes verktøyene?
- Samles det først og fremst **informasjon for primær bruk** (knyttet til å løse arbeidsoppgavene) eller også for **sekundær bruk av informasjonen** (for eksempel for å administrere arbeidet, eller samle data for forskning/analyse)?
- I hvilken grad utføres **arbeidet sammen med andre** (kollektivt)?
- Hvordan er denne brukerens **arbeid koordinert med andres arbeid**? Hvilken rolle spiller IT for denne koordineringen?

Analyse av kvalitativ data



Analyse av kvalitativ data





Samtykkeskjema

Beskrivelse av prosjektoppgaven

Vi er en studentgruppe i kurset *inf3290 – Store og komplekse informasjonssystemer* ved Institutt for informatikk, Universitetet i Oslo. Prosjektgruppen består av **a, b, c og d**. Kursleder er Margunn Aanestad, epost margunn@ifi.uio.no

Prosjektet vårt har som tema **XXX**. Som en del av prosjektet skal vi undersøke **XXX**. Vi skal også skrive en rapport om dette.

Vi ønsker å intervju deg om temaet **XXX**. Formålet med intervjuet er å forstå mer om **XXX**, og vi vil derfor bruke det du sier i intervjuet i vår rapport. Alle vi intervjuer vil være **anonyme** i rapporten. Notater fra intervjuene vil bare leses av oss i gruppa og lærerne i kurset. **< her kan dere tilby å skrive referat som personen kan lese og rette opp eventuelle feil – gjelder bare folk det er mulig å få en ny avtale med >**

Frivillig deltakelse

All deltagelse er frivillig, og du kan trekke deg når som helst. Vi bruker ingen form for opptak, men vi tar notater og skriver ned det vi husker rett etter intervjuet. **< skriv om hvis dere ønsker å bruke opptaker >**

Du kan når som helst avslutte intervjuet eller trekke tilbake informasjon som er gitt under intervju eller observasjon.

Anonymitet

Notatene og rapporten vil bli anonymisert: ingen andre enn prosjektgruppen vil vite hvem som er blitt intervjuet, og det du sier i intervjuet vil ikke kunne tilbakeføres til deg.

Før intervjuet begynner, ber vi deg om å samtykke i deltagelsen ved å undertegne på at du har lest og forstått informasjonen på dette arket, og ønsker å stille opp til intervju.

Samtykke

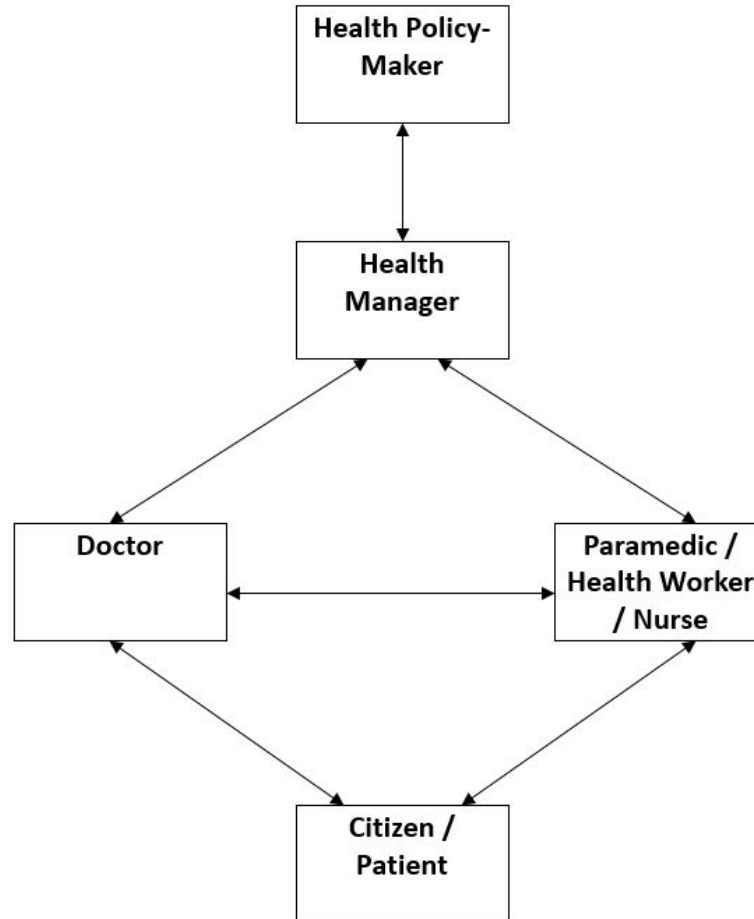
Jeg har lest og forstått informasjonen over og gir mitt samtykke til å bli intervjuet



Ordningslogikker i informasjonspraksiser – en case fra hjertetransplantasjon

Grisot, 2010

Bakgrunn



Forløp

I det norske helsesystemet: *forløp* som hovedprinsipp



Et mangfold av strømmer med informasjon under pasientens gang gjennom sykehuset → ulike *ordningslogikker*



Case

Case: Hjertetransplantasjon → en kompleks prosedyre

Flere avdelinger ved sykehuset involvert

Donorsykehus involvert

Mange ulike digitale og analoge systemer for informasjon.



Ordningslogikker

Pasientfokusert logikk

Følger hendelsene gjennom et kronologisk perspektiv av pasienthendelser.
Informasjon for å følge opp pasienten gjennom behandlingen.

Behandlingsfokusert logikk

Informasjon for å forbedre behandlingen i seg selv

Kommunisere tilstand og resultater

Forskning

Annen data er her relevant, og til annen bruk.



Ordningslogikker

Aktivitetsbasert logikk

Informasjon som er med på å koordinere alle de ulike aktivitetene pasienten skal igjennom.

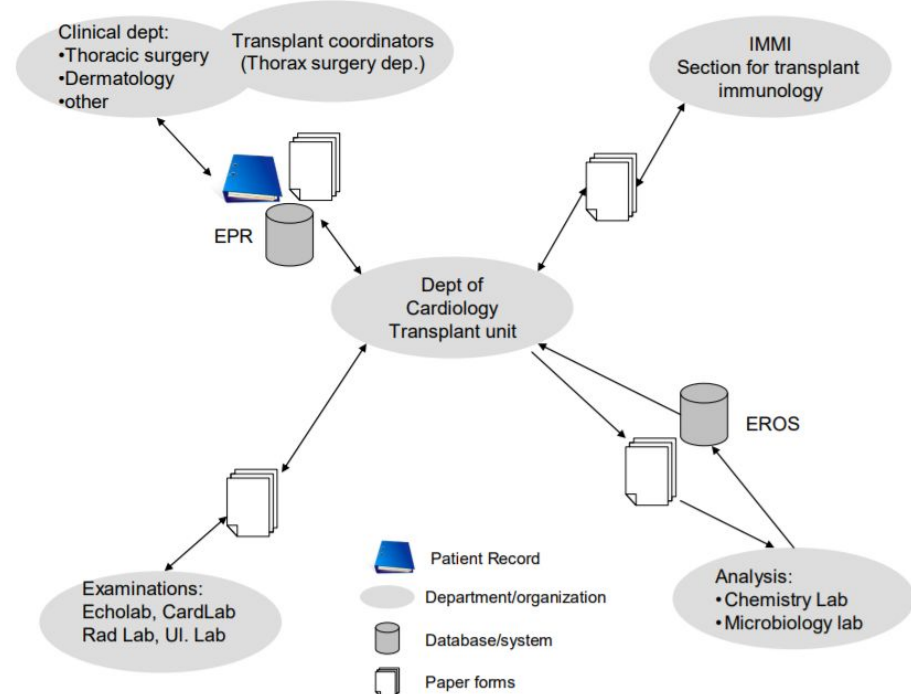
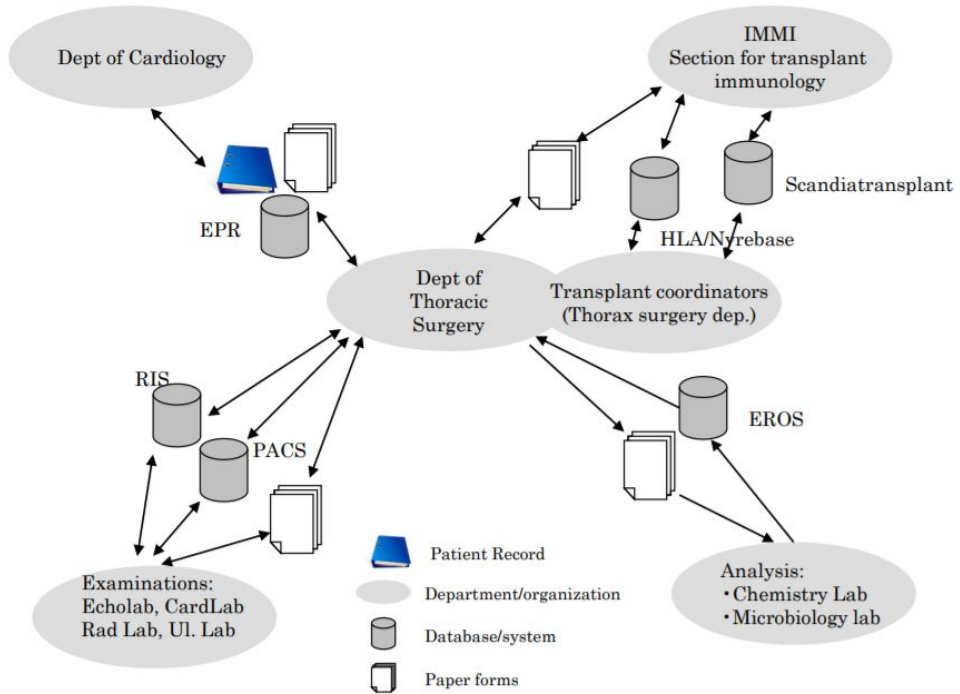
Resultatbasert logikk

Informasjon for å koordinere selve transplantasjon mellom donor og mottaker.

Mye usikkerhet og mange faktorer → informasjon brukes til å redusere usikkerheten.

Så rask som mulig prosess.

Forløp





Hva så?

- Logikk påvirker informasjonsbruk og måten man gir betydning til informasjon i ulike kontekster.
- Under hver ordningslogikk forandres det hva et forløp faktisk er
- Betyr at et forløp kan være ulike ting ut fra hvem og hvordan man ser på det.

Hva så?

- Hvis vi forstår hjertetransplantasjonsprosessen som forløpet av en pasient som flyttes fra et ledd til et annet, forblir mye fortsatt usynlig.
- [...] det er viktig å endre fokus fra en tilnærming som leter etter en enhetlig og harmonisert forståelse av pasientforløpene, til en tilnærming basert på mangfold.
- Vi bør fokusere både på hvor informasjonen flyter, men også på hva som gjør at informasjon medvirker til handling. Ordningslogikker er et teoretisk hjelpemiddel til å reflektere omkring dette



Hva så?

Tenk alene eller diskuter med noen.

Hvordan er dette relevant for oss?

- Sosio-teknisk?
- Informasjonsinfrastrukturer?
- Informasjonsbruk?