

Sammenlikningsbasert sortering

Petter Kristiansen

2007-10-11

Sammendrag

Et lite notat om antall sammenlikninger som trengs for å sortere n tall, om man bruker såkalte *sammenlikningsbaserte sorteringsalgoritmer*, altså ikke slikt som bøtte- og radix-sortering eller liknende.) Dette notatet er kun å regne som orienteringsstoff i INF3130/4130 høsten 2007.

1 Innledning

Vi skal vise hvor mange sammenlikninger som minst må gjøres for å sortere n tall. Fra før vet vi at f.eks BubbleSort har kjøretid $O(n^2)$, og altså at det *holder* med n^2 sammenlikninger; men hvor mange er vi *nødt til* å gjøre for å kunne sortere enhver mulig sekvens av n tall? Som kjent er det $n! = n * (n-1) * (n-2) * \dots * 2 * 1$ mulige sekvenser av heltallene $1, 2, \dots, n$. Vi viser at $\Omega(n \log n)$ sammenlikninger trengs i verste fall (worst case). (Notasjonen $\Omega(f(n))$ brukes for å angi en nedre beskranking, på samme måte som O -notasjon brukes til å angi en øvre beskranking for en funksjon.) Det kan også vises at $\Omega(n \log n)$ sammenlikninger trengs i gjennomsnitt, men det skal vi ikke se på her.

2 En nedre grense

Vi ser nå på sammenlikningsbaserte sorteringsalgoritmer, algoritmer som bare opererer på inputsekvensen (tallene som skal sorteres) ved å sammenlikne par av tall, og eventuelt bytte om på disse. Vi skal bruke følgende definisjon:

Definisjon 2.1 En sammenlikningsbasert sorteringsalgoritme får som input en sekvens $I = [i_1, i_2, \dots, i_n]$ av elementene $\{1, 2, \dots, n\}$ som skal sorteres, og kan kun skaffe seg informasjon om disse elementene ved å sammenlikne par for par av dem. Hver sammenlikning (av typen «Er $i_k < i_l$?») besvares med TRUE eller FALSE og teller som ett tidssteg. Algoritmen bytter ikke om på elementene underveis, men gir oss en permutasjon av input-sekvensen hvor elementene er sortert – en rekkefølge vi skal lese input-sekvensen i for å få tallene sortert.

BubbleSort og QuickSort er eksempler på sammenlikningsbaserte sorteringsalgoritmer, mens BucketSort ikke er det.

Vi viser følgende:

Teorem 2.1 Enhver sammenlikningsbasert sorteringsalgoritme må gjennomføre $\Omega(n \log n)$ sammenlikninger for å sortere n elementer i verste fall. Spesifikt vil det for enhver sammenlikningsbasert sorteringsalgoritme A , for alle $n > 2$ finnes en input I av størrelse n hvor A gjør minst $\log n! = \Omega(n \log n)$ sammenlikninger for å sortere I .

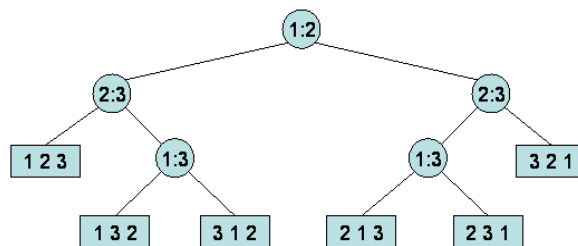
Bevis. Vi kan ikke anta noe om algoritmens virkemåte, utover at den baserer seg på sammenlikninger av elementene i input, la input være $I = i_1, \dots, i_n$. Sammenlikningene som gjøres kan vi representere som et tre – et *desisjonstre*:

- Hver sammenlikning algoritmen gjør mellom elementene i_k og i_l gir oss en intern-node $(i_k:i_l)$.
- Venstre subtre av denne intern-noden representerer påfølgende sammenlikninger som gjøres hvis $i_k < i_l$. Høyre subtre av denne intern-noden representerer påfølgende sammenlikninger som gjøres hvis $i_k > i_l$.
- Løvnodene vil bestå en permutasjon r_1, r_2, \dots, r_n av $\{1, 2, \dots, n\}$, som indikerer at

$$i_{r_1} < i_{r_2} < \dots < i_{r_n}.$$

Dvs. at den sorterte rekkefølgen av elementene i I blir definert av r_i -ene. Det er $n! = n * (n-1) * (n-2) * \dots * 2 * 1$ mulige permutasjoner av heltallene $\{1, 2, \dots, n\}$, og altså $n!$ mulige slike løvnoder.

Figuren under viser et eksempel på et slikt desisjonstre.



Om sammenlikningene algoritmen gjør (fra roten og nedover) er slik at $i_1 < i_2$, $i_2 > i_3$ og $i_1 > i_3$, vil sortert rekkefølge av elementene i I være i_3, i_1, i_2 . (Tredje løvnode fra venstre.)

Et slikt binært desisjonstre med $n!$ løvnoder, må ha høyde minst

$$\begin{aligned} \log(n!) &= \log(n) + \log(n-1) + \dots + \log 2 + \log 1 \\ &= \Omega(n \log n). \end{aligned}$$

Stirlings approximasjon gir oss et litt nøyaktigere mål

$$\log(n!) = n \log n - \frac{n}{\log_e 2} + \frac{\log n}{2} + O(1).$$

■