

UNIVERSITETET I OSLO

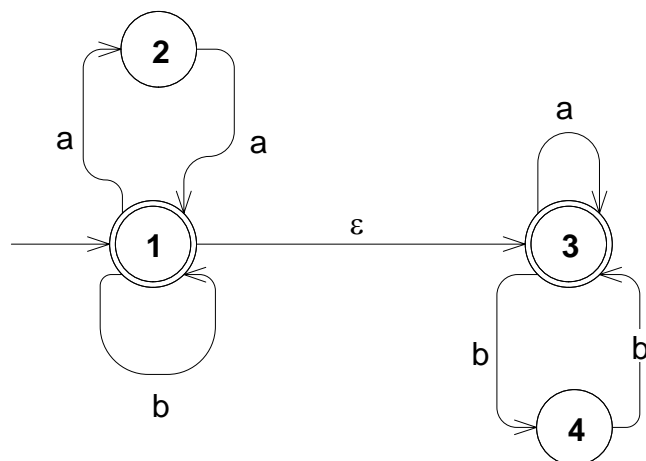
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Eksamen i : INF5110
Eksamensdag : Torsdag 9. juni 2005
Tid for eksamen : 09.00 - 12.00
Oppgavesettet er på : 5 sider
Vedlegg : intet
Tillatte hjelpemidler : Alle trykte og skrevne

Les gjennom *hele* oppgavesettet før du begynner å løse den første oppgaven. Dersom du savner opplysninger i oppgaven, kan du selv legge dine egne forutsetninger til grunn og gjøre rimelige antagelser, så lenge de ikke bryter med oppgavens "ånd". Gjør i så tilfelle rede for disse forutsetningene og antagelsene.

Oppgave 1

- a) Bruk Thompson's konstruksjon til å lage en NFA for det regulære uttrykket $(aa|b)^*(a|cc)^*$
- b) Skriv følgende NFA ut som et regulært uttrykk:



- c) Gjør om NFAen fra pkt b) til en DFA.

Oppgave 2

Betrakt følgende grammatikk G_1 :

$$\begin{aligned} E &\rightarrow S E \mid \mathbf{num} \\ S &\rightarrow - S \mid + S \mid \varepsilon \end{aligned}$$

hvor E og S er ikke-terminalsymboler, E er startsymbol og: $+$, $-$, \mathbf{num} er terminalsymboler (med vanlig tolkning).

- Beskriv kort hvordan setninger som G_1 kan produsere ser ut, og gi ett eksempel på en setning med 4 terminalsymboler.
- Gi et regulært uttrykk som lager de samme setningene som G_1 .
- Gi et kort argument som bestemmer hvilke(n) av følgende fem grupper G_1 hører med i:
 - LR(0)
 - SLR(1)
 - LALR(1)
 - LR(1)
 - Ingen av de overstående.

Hint: Finn ut om G_1 er entydig.

Vi skal nå se på en annen grammatikk G_2 :

$$F \rightarrow + F \mid - F \mid \mathbf{num}$$

Hvor F er ikke-terminalsymbol (og startssymbol) og $+$, $-$, \mathbf{num} igjen er terminalsymboler.

- Du skal nå lage LR(0)-DFA-en for G_2 rett fra denne grammatikken hvor du har utvidet grammatikken med en ny produksjon $F' \rightarrow F$ (og hvor F' nå er startssymbol). Nummerér hver av tilstandene.
- Ut fra det svaret på d), angi med en kort begrunnelse hvilke(n) type grammatikk G_2 er (jfr. spørsmål c) ovenfor).
- Lag parsingstabellen for G_2 ut fra den typen grammatikk den er.
- Vis hvordan setningen: "'- - 9'" vil bli parsert ved å skrive opp, som i boka, stakk-innholdet og input for hver av skift- eller reduser-operasjonene du gjør under parsingen.

Oppgave 3

a) Det følgende er et fragment av en grammatikk for et språk med klasser:

$$\begin{aligned} class &\rightarrow \mathbf{class} \mathbf{name} \mathbf{superclass} \{ \mathbf{decls} \} \\ decls &\rightarrow \mathbf{decls} ; \mathbf{decl} \mid \mathbf{decl} \\ decl &\rightarrow \mathbf{variable-decl} \\ decl &\rightarrow \mathbf{method-decl} \\ \mathbf{method-decl} &\rightarrow \mathbf{type} \mathbf{name} (\mathbf{params}) \mathbf{body} \\ \mathbf{type} &\rightarrow \mathbf{int} \mid \mathbf{bool} \mid \mathbf{void} \\ \mathbf{superclass} &\rightarrow \mathbf{name} \end{aligned}$$

Ord i *kursiv* er meta-symboler, ord og tegn i **fet skrift** er terminal-symboler, mens *name* representerer et navn som scanneren leverer. Det kan antas at *name* har attributtet 'name'.

Metoder med samme navn som klassen er 'konstruktører', og det gjelder følgende regel: Konstruktører må være spesifisert med typen **void**

Lag semantiske regler for hver regel i følgende fragment av en attributtgrammatikk. Sett først opp hvilke attributter du trenger

Hint: Du kan klare deg uten en hel symboltabell.

Grammar Rule	Semantic Rule
<i>class</i> → class name { <i>decls</i> }	
<i>decls</i> → <i>decls</i> ; <i>decl</i>	
<i>decls</i> → <i>decl</i>	
<i>Decl</i> → <i>variable-decl</i>	<i>Skal ikke fylles ut</i>
<i>Decl</i> → <i>method-decl</i>	
<i>method-decl</i> → <i>type name</i> (<i>params</i>) <i>body</i>	
<i>Type</i> → int	
<i>Type</i> → bool	
<i>Type</i> → void	

(skriv av tabellen og fyll den ut på et innføringsark; fyll ikke direkte inn på oppgavearket)

b) Anta ta vi har et språk med klasser og subclasser. Alle metoder er virtuelle, slik at de kan redefineres i subclasser.

Gitt følgende klassedefinisjoner:

```
class A {
  int i;
  void P {... AP ...};
  void Q {... AQ ...};
}
```

```
class B extends A {
  int j;
  void Q {... BQ ...};
  void R {... BR ...};
}
```

```
class C1 extends B {
  void P {... C1P ...};
  void S {... C1S ...};
}
```

```

class C2 extends B {
  int k;
  void R {... C2R ...};
  void T {... C2T ...};
}

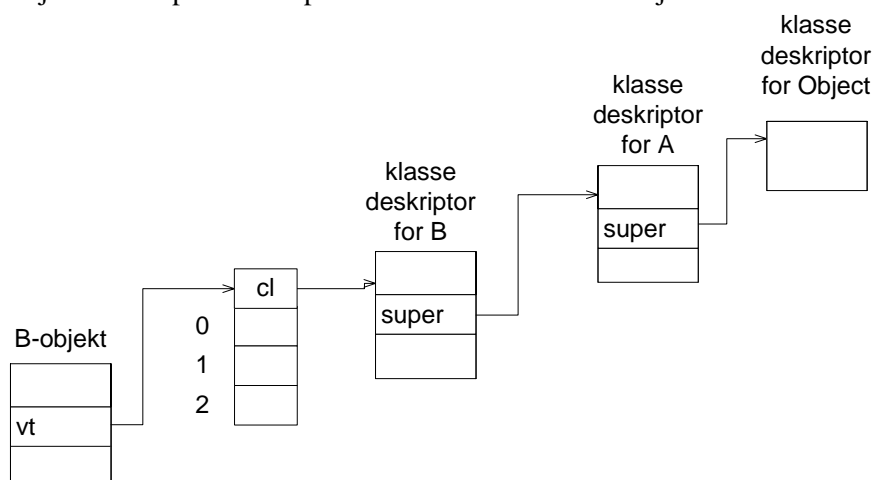
```

Vis hvordan objekter av klassene C1 og C2 vil være strukturert (layout) og tegn virtuell-tabellen for hver av klassene. Bruk navnene i metodekroppene over til å angi elementene i virtuell-tabellene.

c) Vi innfører nå muligheten for å kunne spesifisere en metode til å være **final**. Det skal bety, som i Java, at den ikke lenger er virtuell, dvs at den ikke kan redefineres i subclasser. Anta at vi i klassen B spesifiserer metoden Q til å være final. Må vi da endre på virtuell-tabellen for B-objekter? Begrunn svaret.

d) Vi innfører nå operatoren **instanceof** som i Java: Det boolske uttrykket '`<refExpr> instanceof <class>`' er True hvis objektet som `<refExpr>` peker på har en klasse som ikke er 'null', og som er klassen `<class>` eller en subclasse av klassen `<class>`, ellers False.

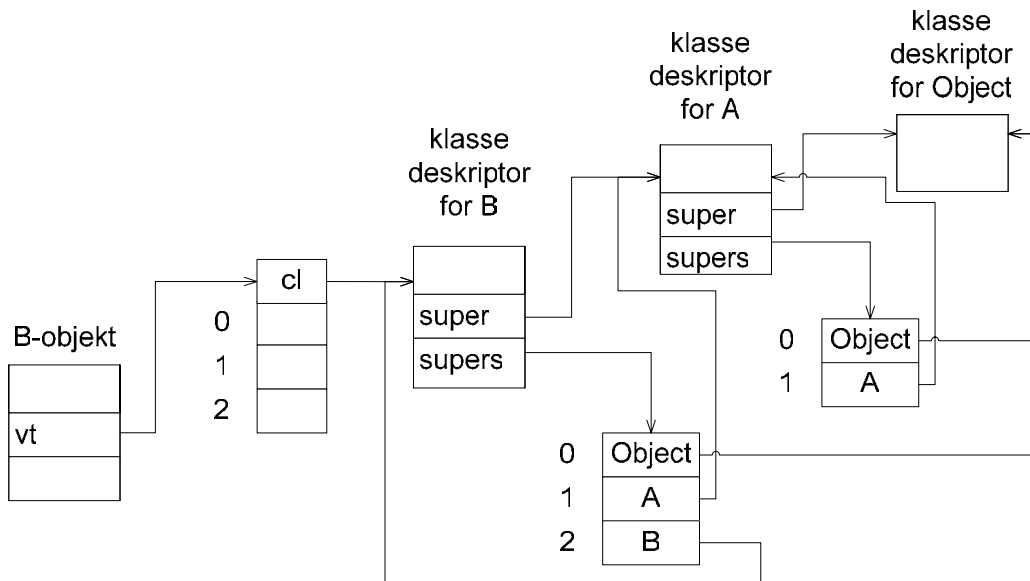
For å kunne implementere denne operatoren utvider vi virtuell-tabellen med en peker til klassedeskriptoren, som det er en av for hver klasse i programmet. Klassedeskriptoren har da en variabel 'super', som peker til klassedeskriptoren for superklassen. Klasser uten eksplisitt superklasse har den spesielle klasse Object som super. Eksemplet under viser dette for et objekt av klassen B:



Skisser algoritmen som beregner verdien av '`<refExpr> instanceof <class>`'.

e) For å effektivisere testen på '**instanceof**' innfører vi (inspirert av display/kontekst vektor for nestede blokker) at en klassedeskriptor har en tabell 'supers', som inneholder alle superklassene for klassen samt klassen selv. Denne tabellen har som indeks klassens 'subklassenivå' startende med 0 for Object, 1 for rotklassen i et subclassehierarki, 2 for neste nivå, osv. I vårt eksempel har klassen A subklasseniv1, B har 2, C1 og C2 har begge 3.

For klassene A og B ser klassedeskriptorene med supers-tabellene slik ut:



Du skal forklare hvordan denne tabellen kan effektivisere **instanceof**-testen, og til å illustrere dette skal vi innføre ytterligere to klasser:

```
class C11 extends C1 { ... }
class C21 extends C2 { ... }
```

Lag supers-tabellene for klassesdeskriptorene for C11 og C21, og vis hvordan følgende tester gjøres:

```
rC11 = new C11;
rC11 instanceof C1   (1)
rC11 instanceof C2   (2)
```

----- o 0 o -----

Slutt på oppgavesettet – lykke til!

Arne Maus og Birger Møller-Pedersen