

# Datatyper og typesjekking

- Om typer generelt
  - Hva er typer?
  - Statisk og dynamisk typing
  - Hvordan beskrive typer syntaktisk?
  - Hvordan lagre dem i kompilatoren?
- Gjennomgang av noen typer
  - Grunntyper
  - Type-konstruktører
  - Verdisett og operasjoner
  - Lagring under utførelse (mer i kap 7)
  - Run-time tester og spesielle problemer: array/record/union/peker/...
- Hva vil det si at to variableuttrykk har samme type?
- Hvordan utføre selve type-sjekkningen?

# Generelt om typer

- Hva er en type
  - En mengde verdier
  - Assosierete operasjoner

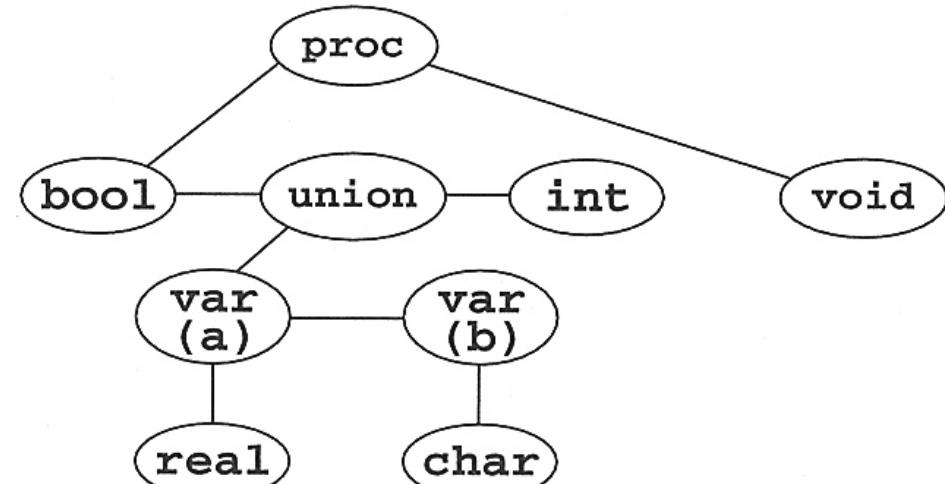
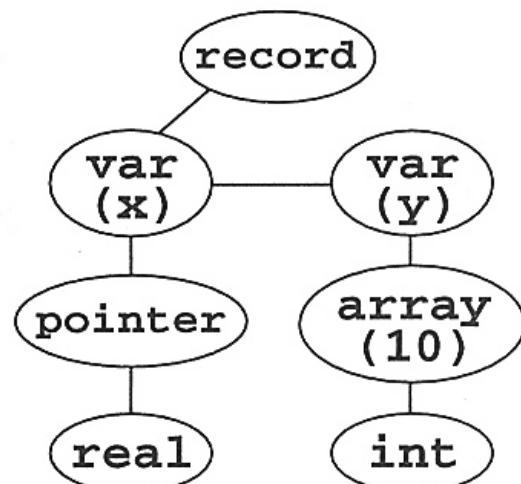
```
integer          +, -, *, /, ...
real            +, -, *, /, ...
array[0..9] of real    a[i+2]
record
  integer i;           r.x
  real x
end
```

- Statisk/dynamisk typing
- Hvordan beskrive en type i et program:
  - Bygge opp type-uttrykk
  - Kan lagres i komplilatoren som abstrakt syntakstre
    - Blad-nodene er grunntyper
    - Indre noder er type-konstruktører
- Kan man gi typer egne navn (type deklarasjoner)?

# Type-uttrykk representert som (abstrakt) syntakstre

```
proc(bool,union a:real; b:char end,int):void
```

```
record  
  x: pointer to real;  
  y: array [10] of int  
end
```

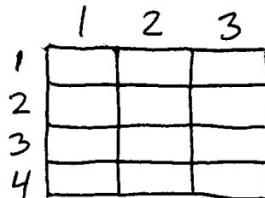


# Array

```
array [<indekstype>] of <komponent-type>
```

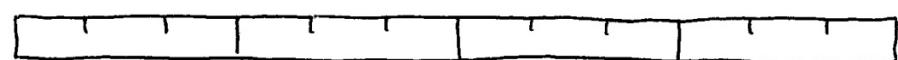
- Verdier: Mengden av funksjoner fra indeks-typen til komponent-typen
- Indekstypen:
  - Bare heltal, fra ...til?
  - Andre typer: oppramstyper, character
- Operasjoner: indeksering  $A[i+2]$
- Ting å tenke på
  - Indeksering uten for grensene
  - Er grensene kompiler-kjente?
- Implementasjon
  - En-dimensjonale
  - To og flere dimensjoner

```
array [1..4] of array [1..3] of real  
array [1..4, 1..3] of real
```

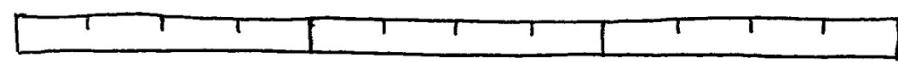


3/21/11

Vanlig



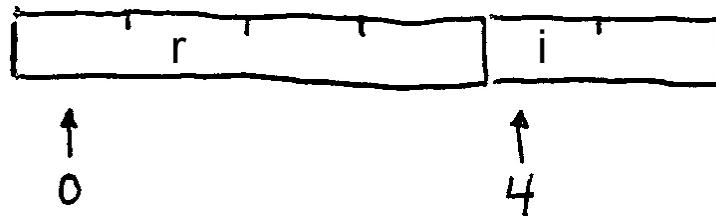
Fortran



# Record/Struct

```
struct {  
    real r;  
    int i  
}
```

- Verdier: Alle verdier av det tilsvarende kartesiske product (real \* int)
- Operasjoner: attributt aksess (dot-notasjon)  $x.i$
- Ting å tenke på: Lite
- Implementasjon
  - Layout der attributene ligger etter hverandre

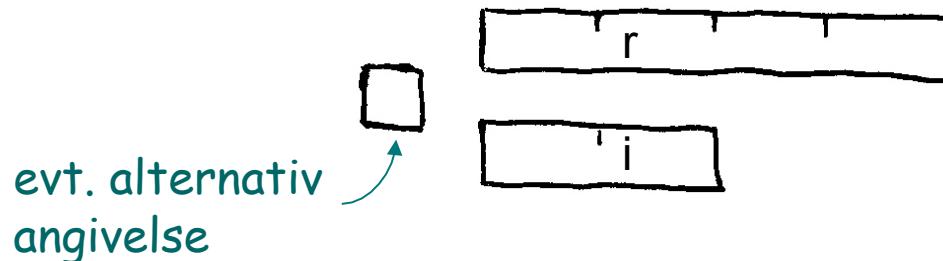


- Attributene får faste relativadresse, som gjør attributt-aksess enkelt

# Union-typer

```
union {  
    real r;  
    int i  
}
```

- Verdier: Unionen av alle par (variant, verdi af tilhørende type)
- Operasjon: aksess (dot-notasjon)     $u.i$
- Ting å tenke på
  - Hvordan sikre at verdier settes inn og leses av som samme alternativ?
    - Mange språk overlater det til brukeren
    - Pascal har variant-record med angivelse av alternativ
    - Hva med klasser/subklasser?
- Implementasjon



- Alle alternativer får samme relativ-adresse, gjerne 0

# Variant record

```
record case isReal: boolean of
  true:(r: real);
  false:(i: integer);
end;
```

```
record case boolean of
  true:(r: real);
  false:(i: integer);
end;
```

# Peker-typer

`^ integer  
integer*`

**Pascal  
C**

- Verdier: Adresser til objekter/verdier av den aktuelle typen
- Operasjoner: dereferencing, dvs objektet/verdien som det pekes til

```
var a: ^integer;  
var b: integer  
...  
a:= &i    eller a:= new integer;  
b:= a^ + b;
```

Avh. av språket blir  
dereferencing ofte  
forenklet og slått sammen  
med dot-notasjon

- Ting å tenke på
  - Må test på none (nil, null, ...)
  - Fri peking til variable kan gi problemer i blokk-strukturerte språk

# Peker-typer, eksempel

```
{  
    ^int a;  
    int b;  
    void p(){  
        int c;  
        ...  
        a = &c;  
        ...  
    }  
    ...  
    P();  
    ...  
    b = a^ + 1  
}
```

Flere kall som  
bruker samme  
areal som P()

- Løsning: gjør forskjell på
  - Vanlige deklarerte variable (på stakken)
  - Variable generert ved 'new' (på heapen)
  - Og, det er bare den siste typen man kan ha pekere til

# Funksjon/prosedyre/metode/subrutine

- Generelt kan man lage en type av headig på en funksjon

```
var f: procedure (integer) : integer;           Modula 2  
int (*f) (int)                                C
```

- Verdier
  - Alle funksjons-deklarasjoner (med setninger) som stemmer med headingen.
- Ting å tenke på
  - Vanlige prosedyre/funksjons-deklarasjoner er da å betrakte som konstanter av denne typen
  - Problemer med blokk-struktur og helt frie prosedyre-variable

# Funksjon/..., eksempel

```
program
    var pv: procedure (integer);

    procedure Q();
        var a: integer;
        procedure P(integer i)
            a := a + i;
        end;

        ...
        pv := p
        ...
    end;
    ...
    Q();
    pv(3);
end
```

'a' finnes ikke

Men:  
Prosedyrer som  
parametre til  
prosedyrer gir ingen  
slike problemer

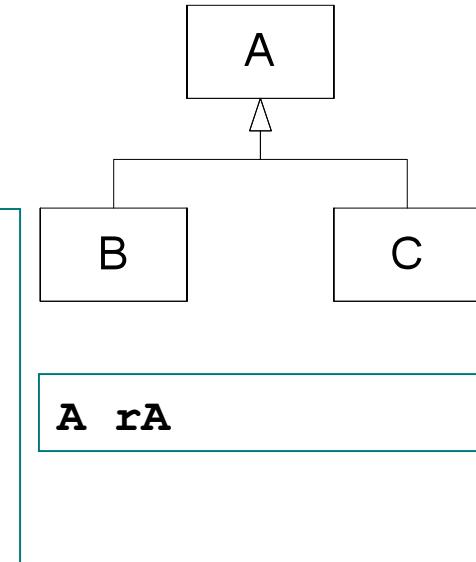
# Klasser og subklasser

- Som type brukes klasser mest til å type pekere

```
class A {  
    int i;  
    void f()  
{...}  
}
```

```
class B  
extends A {  
    int i;  
    void f()  
{...}  
}
```

```
class C  
extends A {  
    int i;  
    void f()  
{...}  
}
```



- Klasser ligner på records, med følgende tillegg
  - Kan ha lokale metoder/prosedyrer/funksjoner
  - Kan ha subklasser
  - Objekter kan ofte bare dannes dynamisk, og ingen peking inn i stakken
  - Polymorfi: A-peker kan også peke til B-objekter og til C-objekter
  - To aksess-måter ved 'rA.id'
    - Vanlig (ikke-virtuell): rA.i og rA.f() gir begge i og f i A, uavh. av hva rA peker på
    - Virtuell aksess: rA.f() gir f i klassen for det aktuelle objekt, som rA peker på
  - Spesielle problemer: merkelig få

# Rekursive datatyper

```
datatype intBST = Nil | Node of int*intBST*intBST
```

ML

---

```
struct intBST
{ intisNull;
  int val;
  struct intBST left,right;
};
```

---

C

```
struct intBST
{ int val;
  struct intBST *left,*right;
};
typedef struct intBST * intBST;
```

```
typedef struct intBST * intBST;
struct intBST
{ int val;
  intBST left,right;
};
```

# Når er to typer like?

```
var a,b:  
    record  
        int i;  
        double d  
    end
```

```
var c: record  
    int i;  
    double d  
end
```

```
typedef idRecord:record  
    int i;  
    double d  
end
```

```
var d: idRecord;  
var e: idRecord;
```

```
a:= c;          a:= b  
a:= d;          d:= e
```

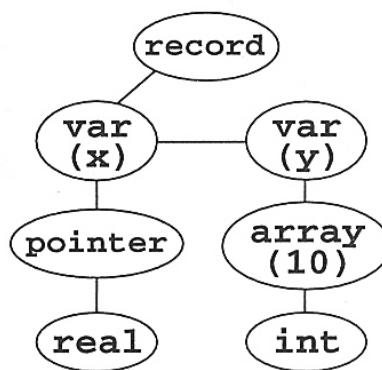
- Avgjørende: Finnes det en type-definisjon?
  - Om ikke: Må bruke struktur-likhet
  - Om de finnes: Kan kreve full navnelikhet, eller en blanding

# Eksempel I

- Grammatikk uten `typedef`, med strukturlikhet av typer

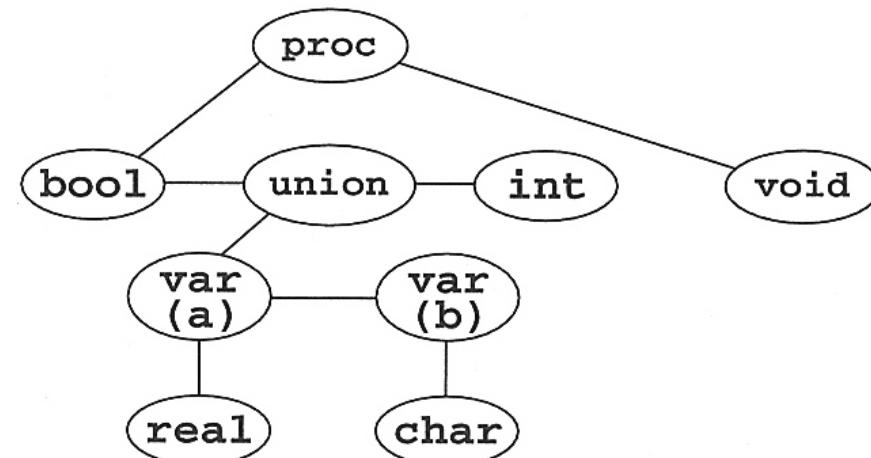
```
record
    x: pointer to real;
    y: array [10] of int
end
```

*var-decls* → *var-decls ; var-decl* | *var-decl*  
*var-decl* → **id** : *type-exp*  
*type-exp* → *simple-type* | *structured-type*  
*simple-type* → **int** | **bool** | **real** | **char** | **void**  
*structured-type* → **array** [*num*] of *type-exp* |  
                 **record** *var-decls end* |  
                 **union** *var-decls end* |  
                 **pointer to** *type-exp* |  
                 **proc**( *type-exps* ) *type-exp*  
*type-exps* → *type-exps , type-exp* | *type-exp*



## Eksempel II

1                    2                    3  
proc(bool,union a:real; b:char end,int):void



```

function typeEqual ( t1, t2 : TypeExp ) : Boolean;
var temp : Boolean ;
    p1, p2 : TypeExp ;
begin
    if t1 and t2 are of simple type then return t1 = t2
    else if t1.kind = array and t2.kind = array then
        return t1.size = t2.size and typeEqual ( t1.child1, t2.child1 )
    else if t1.kind = record and t2.kind = record
        or t1.kind = union and t2.kind = union then
            begin
                p1 := t1.child1 ;
                p2 := t2.child1 ;
                temp := true ;
                while temp and p1 ≠ nil and p2 ≠ nil do
                    if p1.name ≠ p2.name then
                        temp := false
                    else if not typeEqual ( p1.child1 , p2.child1 )
                        then temp := false
                    else begin
                        p1 := p1.sibling ;
                        p2 := p2.sibling ;
                        end;
                return temp and p1 = nil and p2 = nil ;
            end
        else if t1.kind = pointer and t2.kind = pointer then
            return typeEqual ( t1.child1 , t2.child1 )
        else if t1.kind = proc and t2.kind = proc then
            begin
                p1 := t1.child1 ;
                p2 := t2.child1 ;
                temp := true ;
                while temp and p1 ≠ nil and p2 ≠ nil do
                    if not typeEqual ( p1.child1 , p2.child1 )
                        then temp := false
                    else begin
                        p1 := p1.sibling ;
                        p2 := p2.sibling ;
                        end;
                return temp and p1 = nil and p2 = nil
                    and typeEqual ( t1.child2 , t2.child2 )
            end
        else return false ;
    end ; (* typeEqual *)

```

# Test av om to typer er like (struktur-likhet)

**else if** t1 and t2 are type names **then**  
**return** typeEqual(getTypeExp(t1), getTypeExp(t2))

# Navne-likhet

- Alle typer må gis navn, og type-likhet krever samme navn

```
record
  x: pointer to real;
  y: array [10] of int
end
```

```
t1 = pointer to real;
t2 = array [10] of int;
t3 = record
  x: t1;
  y: t2
end
```

*var-decls* → *var-decls* ; *var-decl* | *var-decl*  
*var-decl* → **id** : *simple-type-exp*  
*type-decls* → *type-decls* ; *type-decl* | *type-decl*  
*type-decl* → **id** = *type-exp* } **type-dekl**  
*type-exp* → *simple-type-exp* | *structured-type*  
*simple-type-exp* → *simple-type* | **id**  
*simple-type* → **int** | **bool** | **real** | **char** | **void**  
*structured-type* → **array** [*num*] of *simple-type-exp* |  
                 **record** *var-decls* **end** |  
                 **union** *var-decls* **end** |  
                 **pointer to** *simple-type-exp* |  
                 **proc**( *type-exps* ) *simple-type-exp*  
*type-exps* → *type-exps* , *simple-type-exp* | *simple-type-exp*

```
function typeEqual ( t1, t2 : TypeExp ) : Boolean;
var temp : Boolean ;
    p1, p2 : TypeExp ;
begin
  if t1 and t2 are of simple type then
    return t1 = t2
  else if t1 and t2 are type names then
    return t1 = t2
  else return false ;
end;
```

Bare navnelikhet (eller samme basaltyp) gir likhet

# Struktur-likhet, hvor man også tillater navn

```
else if t1 and t2 are type names then  
    return typeEqual(getTypeExp(t1), getTypeExp(t2))
```

tilføyes som siste alternativ  
i struktur-likhets-testen

Da skal her t1 og t2 være samme typen:

```
t1 = record  
    x: int;  
    t: pointer to t2;  
end;
```

```
t2 = record  
    x: int;  
    t: pointer to t1;  
end;
```

NB: Når man kommer til samme rekursive kallet som man er inne i må man si at det er OK

# Type-deklarasjon ekvivalens

- type alias (Pascal, C)

```
t2 = t1;
```

```
t1 = int;  
t2 = int
```

```
t1 = array [10] of int;  
t2 = array [10] of int;  
t3 = t1;
```

# Sjekking av type-riktighet for uttrykk, program, etc

*program*  $\rightarrow$  *var-decls ; stmts*

*var-decls*  $\rightarrow$  *var-decls ; var-decl* | *var-decl*

*var-decl*  $\rightarrow$  ***id*** : *type-exp*

*type-exp*  $\rightarrow$  **int** | **bool** | **array [num] of** *type-exp*

*stmts*  $\rightarrow$  *stmts ; stmt* | *stmt*

*stmt*  $\rightarrow$  **if** *exp then* *stmt* | ***id*** := *exp*

*exp*  $\rightarrow$  *exp + exp* | *exp or exp* | *exp [ exp ]*

# Sjekking av type

Grammar Rule	Semantic Rules
$var-decl \rightarrow id : type-exp$	$insert(id.name, type-exp.type)$
$type-exp \rightarrow int$	$type-exp.type := integer$
$type-exp \rightarrow bool$	$type-exp.type := boolean$
$type-exp_1 \rightarrow array [num] of type-exp_2$	$type-exp_1.type := makeTypeNode(array, num.size, type-exp_2.type)$
$stmt \rightarrow if exp then stmt$	$\text{if not } typeEqual(exp.type, boolean) \text{ then type-error(stmt)}$
$stmt \rightarrow id := exp$	$\text{if not } typeEqual(lookup(id.name), exp.type) \text{ then type-error(stmt)}$
$exp_1 \rightarrow exp_2 + exp_3$	$\text{if not } (typeEqual(exp_2.type, integer) \text{ and } typeEqual(exp_3.type, integer)) \text{ then type-error(exp_1); } exp_1.type := integer$
$exp_1 \rightarrow exp_2 \text{ or } exp_3$	$\text{if not } (typeEqual(exp_2.type, boolean) \text{ and } typeEqual(exp_3.type, boolean)) \text{ then type-error(exp_1); } exp_1.type := boolean$
$exp_1 \rightarrow exp_2 [ exp_3 ]$	$\text{if isArrayType(exp_2.type) and } typeEqual(exp_3.type, integer) \text{ then } exp_1.type := exp_2.type.child1 \text{ else type-error(exp_1)}$
$exp \rightarrow num$	$exp.type := integer$
$exp \rightarrow true$	$exp.type := boolean$
$exp \rightarrow false$	$exp.type := boolean$
$exp \rightarrow id$	$exp.type := lookup(id.name)$

Her er rekkefølgen  
ventre -> høyre viktig

Kunne også ha

- record
- pointer
- ...

NB: Må initialisere  
type-attributtet til  
'error'. Forsøker å  
unngå følgefeil.

Gir nå typen på  
gjeldende dekl av  
dette navnet

# Kommentarer til tabell 6.10

- Bruker synboltabell, som man setter inn i (men forblir samme tabell)
- Mer realistisk enn i tabell 6.9. Der ga en innsetting en helt ny tabell
- Til gjengjeld blir rekkefølge viktig: Den følger ikke av noen avhengighetsgraf f.eks. for insert(...)
- Rekkefølge: dybde-først, venstre -> høyre
- Attributter
  - `exp: type`
  - `type-exp: type`
- Funksjoner
  - `Insert(navn,type)`                   ---
  - `typeEqual(type1, type2)`           boolean
  - `Lookup(navn)`                         type
  - `Type-error(tre-node)`               ---
  - Skriver ut feilmelding, med mindre et subtre har type=error

# Diverse

- Overloading
  - Vanlig for standard-operasjonene
  - Ved egen def. av funksjoner
  - Implementasjon: to greie muligheter
    - Legge parametertypene inni navnet
    - La lookup levere en mengde med alternativer
- Type-konvertering
  - Kan gi problemer sammen med overloading
- Polymorfisme

```
procedure swap (var x,y:anytype);
```

```
var x,y: integer;
    a,b: char;
    .
    .
    swap(x,y);
    swap(a,b);
    swap(a,x);
```

```
procedure max (x,y: integer): integer;
procedure max (x,y: real): real;
```

```
void f(int i, double d)
void f(double d, int i)
```

```
f(i1,i2)
```

*procedure(var anytype, var anytype): void*