

INF5110

Oppgaver som gjennomgås 7/2 – 2014

Med svarforslag

Spørsmålene på de tre oppgave-foilene:

- Grammatikk med eksponensiering, lag entydig grammatikk
- Spørsmål om Tiny-grammatikken
- Lag klasser til et objektorientert AST

Samt følgende:

- Finn *First*- og *Follow*-mengdene til grammatikken i eksempelet på side 160 *etter at* venstre-rekursjon er fjernet.
- Beskriv en algoritme som bare finner de utnullbare ikke-terminaler, uten å beregne First og Follow.

Oppgave: Lag entydig grammatikk for uttrykk med høyreassosiativ eksponering

- Regler for presedens og assosiativitet for hver operasjon, slik at alle setninger får bare *ett* lovlig syntakstre:

+ , - lav, venstre-ass.

* , / høyere , venstre-ass.

↑ , høyest, høyre-ass.

Altså: $3 + 5 / 3 * 2 + 4 \uparrow 2 \uparrow 3$

Betyr: $(3 + ((5 / 3) * 2)) + (4 \uparrow (2 \uparrow 3))$

Lag entydig grammatikk for uttrykk med høyreassosiativ eksponensiering

- Regler for presedens og assosiativitet

$+$, $-$ lav, venstre-ass.

$*$, $/$ høyere, venstre-ass.

\uparrow , høyest, høyre-ass.

Altså: $3 + 5 / 3 * 2 + 4 \uparrow 2 \uparrow 3$

Betyr: $(3 + ((5 / 3) * 2)) + (4 \uparrow (2 \uparrow 3))$

Altså, hvordan utvide denne??:

$exp \rightarrow exp \text{ addop } term \mid term$

$addop \rightarrow + \mid -$

$term \rightarrow term \text{ mulop } factor \mid factor$

$mulop \rightarrow *$

$factor \rightarrow (exp) \mid \mathbf{number}$

Svar:

Entydig grammatikk for uttrykk med eksponensiering

Uten eksponensiering:

$$\begin{aligned} \text{exp} &\rightarrow \text{exp addop term} \mid \text{term} \\ \text{addop} &\rightarrow + \mid - \\ \text{term} &\rightarrow \text{term mulop factor} \mid \text{factor} \\ \text{mulop} &\rightarrow * \\ \text{factor} &\rightarrow (\text{exp}) \mid \mathbf{number} \end{aligned}$$

Med eksponensiering. Vi treneger en ny ikke-terminal "expon":

$$\begin{aligned} \text{exp} &\rightarrow \text{exp addop term} \mid \text{term} \\ \text{addop} &\rightarrow + \mid - \\ \text{term} &\rightarrow \text{term mulop factor} \mid \text{factor} \\ \text{mulop} &\rightarrow * \\ \text{factor} &\rightarrow \text{expon eop factor} \mid \text{expon} \\ \text{eop} &\rightarrow \uparrow \\ \text{expon} &\rightarrow (\text{exp}) \mid \mathbf{number} \end{aligned}$$

Høyre-assosiativ!



Tegn det konkrete syntaks-treet for avledning til:

3 + 5 / 3 * 2 + 4 ↑ 2 ↑ 3

exp -> *exp addop term* | *term*

addop -> + | -

term -> *term mulop factor* | *factor*

mulop -> *

factor -> *expon eop factor* | *expon*


eop -> ↑

expon -> (*exp*) | *number*

Noen spørsmål om Tiny-grammatikken

program → *stmt-sequence*
stmt-sequence → *stmt-sequence ; statement* | *statement*
statement → *if-stmt* | *repeat-stmt* | *assign-stmt* | *read-stmt* | *write-stmt*
if-stmt → **if** *exp* **then** *stmt-sequence* **end**
 | **if** *exp* **then** *stmt-sequence* **else** *stmt-sequence* **end**
repeat-stmt → **repeat** *stmt-sequence* **until** *exp*
assign-stmt → **identifier** := *exp*
read-stmt → **read** *identifier*
write-stmt → **write** *exp*
exp → *simple-exp comparison-op simple-exp* | *simple-exp*
comparison-op → < | =
simple-exp → *simple-exp addop term* | *term*
addop → + | -
term → *term mulop factor* | *factor*
mulop → * | /
factor → (*exp*) | **number** | **identifier**

- Er grammatikken entydig?
- Hva om vi vil tillate tomme setninger
- Hva om vi vil ha semikolon etter og ikke mellom setningene?
- Hva slags assosiativitet og presedens er det for operatorene?



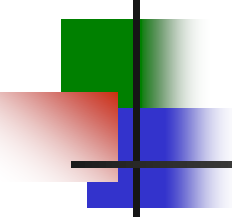
```

program → stmt-sequence
stmt-sequence → stmt-sequence ; statement | statement
statement → if-stmt | repeat-stmt | assign-stmt | read-stmt | write-stmt
if-stmt → if exp then stmt-sequence end
        | if exp then stmt-sequence else stmt-sequence end
repeat-stmt → repeat stmt-sequence until exp
assign-stmt → identifier := exp
read-stmt → read identifier
write-stmt → write exp
exp → simple-exp comparison-op simple-exp | simple-exp
comparison-op → < | =
simple-exp → simple-exp addop term | term
addop → + | -
term → term mulop factor | factor
mulop → * | /
factor → ( exp ) | number | identifier

```

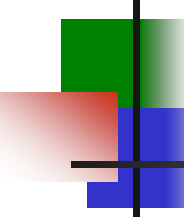
- Er grammatikken entydig?

- Dette er generelt *uavgjort* for generelle BNF-grammatikker
- Vi skal se på metode for å avgjøre det for mange praktiske grammatikker
- Denne er ihvertfall delt opp i presedens-nivåer, og har assosiativites-angivelse, og er nok derved entydig. If-setninger med både **else** og **end** er ikke noe problem for entydigheten (men derimot for top-down-parsering!)



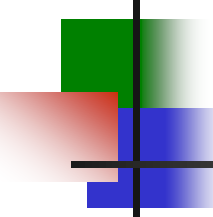
$program \rightarrow stmt\text{-}sequence$
 $stmt\text{-}sequence \rightarrow stmt\text{-}sequence ; statement \mid statement$
 $statement \rightarrow if\text{-}stmt \mid repeat\text{-}stmt \mid assign\text{-}stmt \mid read\text{-}stmt \mid write\text{-}stmt$
 $if\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{if} \ exp \ \mathbf{then} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{end}$
 $\quad \mid \ \mathbf{if} \ exp \ \mathbf{then} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{else} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{end}$
 $repeat\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{repeat} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{until} \ exp$
 $assign\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{identifier} \ := \ exp$
 $read\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{read} \ \mathbf{identifier}$
 $write\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{write} \ exp$
 $exp \rightarrow simple\text{-}exp \ comparison\text{-}op \ simple\text{-}exp \mid simple\text{-}exp$
 $comparison\text{-}op \rightarrow < \mid =$
 $simple\text{-}exp \rightarrow simple\text{-}exp \ addop \ term \mid term$
 $addop \rightarrow + \mid -$
 $term \rightarrow term \ mulop \ factor \mid factor$
 $mulop \rightarrow * \mid /$
 $factor \rightarrow (\ exp \) \mid \mathbf{number} \mid \mathbf{identifier}$

- Hva om vi vil tillate tomme setninger
 - Det er bare å sette til et tomt alternativ for *statement*
 - Den ser ut til fremdeles å være entydig



$program \rightarrow stmt\text{-}sequence$
 $stmt\text{-}sequence \rightarrow stmt\text{-}sequence ; statement \mid statement$
 $statement \rightarrow if\text{-}stmt \mid repeat\text{-}stmt \mid assign\text{-}stmt \mid read\text{-}stmt \mid write\text{-}stmt$
 $if\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{if} \ exp \ \mathbf{then} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{end}$
 $\quad \mid \ \mathbf{if} \ exp \ \mathbf{then} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{else} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{end}$
 $repeat\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{repeat} \ stmt\text{-}sequence \ \mathbf{until} \ exp$
 $assign\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{identifier} \ := \ exp$
 $read\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{read} \ \mathbf{identifier}$
 $write\text{-}stmt \rightarrow \mathbf{write} \ exp$
 $exp \rightarrow simple\text{-}exp \ comparison\text{-}op \ simple\text{-}exp \mid simple\text{-}exp$
 $comparison\text{-}op \rightarrow < \mid =$
 $simple\text{-}exp \rightarrow simple\text{-}exp \ addop \ term \mid term$
 $addop \rightarrow + \mid -$
 $term \rightarrow term \ mulop \ factor \mid factor$
 $mulop \rightarrow * \mid /$
 $factor \rightarrow (\ exp \) \mid \mathbf{number} \mid \mathbf{identifier}$

- Hva om vi vil ha semikolon etter og ikke mellom setningene?
 - Bytt ut reglen for stmt-sequence med:
 - $stmt\text{-}sequence \rightarrow stmt\text{-}sequence \ statement ; \mid statement ;$
 - Også tomme setninger løser dette, og kanskje mer fleksibelt!



```

program → stmt-sequence
stmt-sequence → stmt-sequence ; statement | statement
statement → if-stmt | repeat-stmt | assign-stmt | read-stmt | write-stmt
if-stmt → if exp then stmt-sequence end
          | if exp then stmt-sequence else stmt-sequence end
repeat-stmt → repeat stmt-sequence until exp
assign-stmt → identifier := exp
read-stmt → read identifier
write-stmt → write exp
exp → simple-exp comparison-op simple-exp | simple-exp
comparison-op → < | =
simple-exp → simple-exp addop term | term
addop → + | -
term → term mulop factor | factor
mulop → * | /
factor → ( exp ) | number | identifier

```

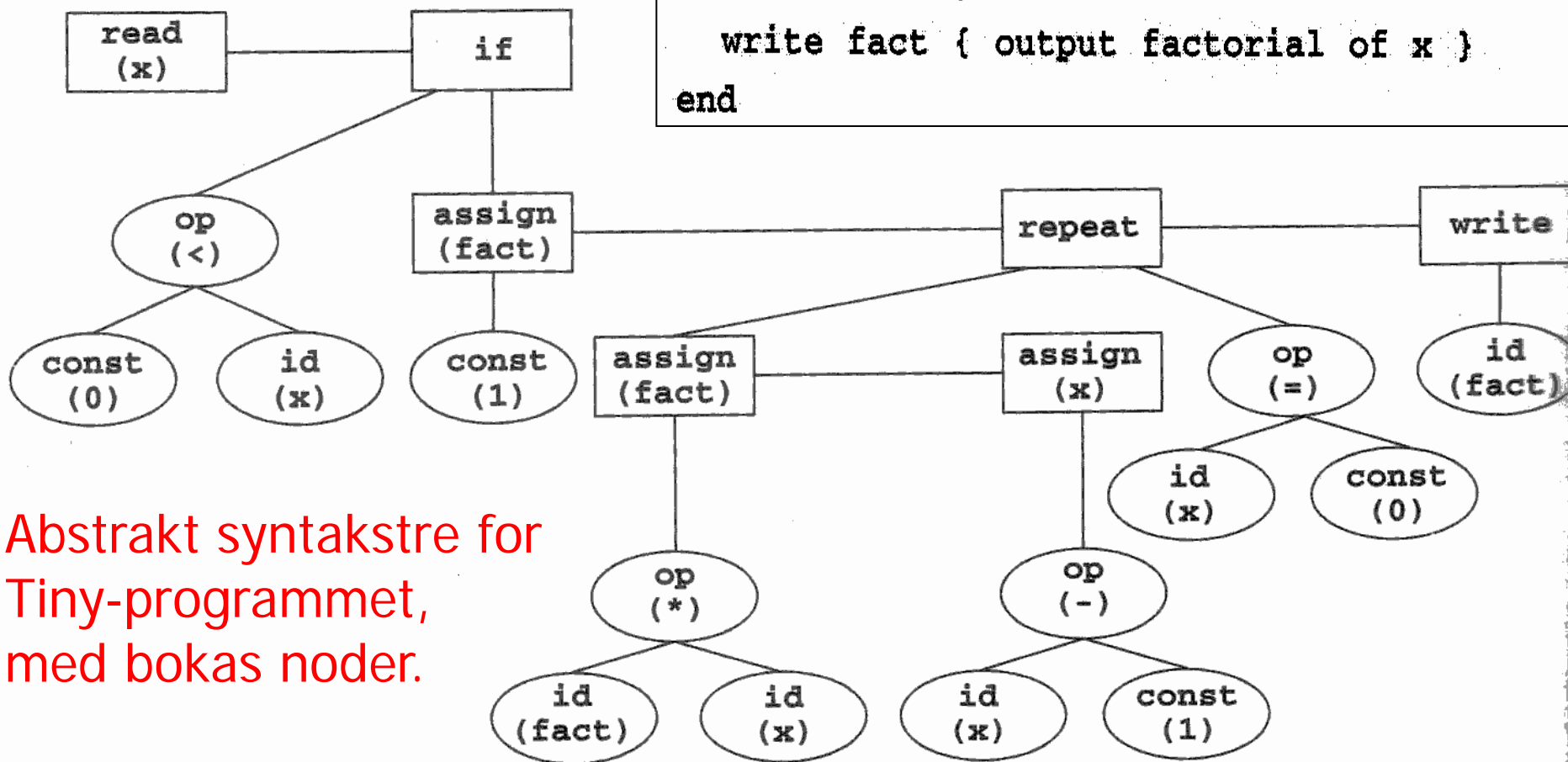
- Hva slags assosiativitet og presedens er det for operatorene?
 - Høyest presedens * / Venstre-assosiativ
 - Midlere presedens + - Venstre-assosiativ
 - Lavest presedens < = Ikke-assosiativ (akkurat to operander)

Kunne altså brukt en flertydig grammatikk, med disse tilleggs-reglene 11

Spørsmål:

Finn et klassehierarki for nodeklassene til en objekt-orientert utgave av dette treet!


```
read x; { input an integer }
if 0 < x then { don't compute if x <= 0 }
  fact := 1;
  repeat
    fact := fact * x;
    x := x - 1
  until x = 0;
  write fact { output factorial of x }
end
```

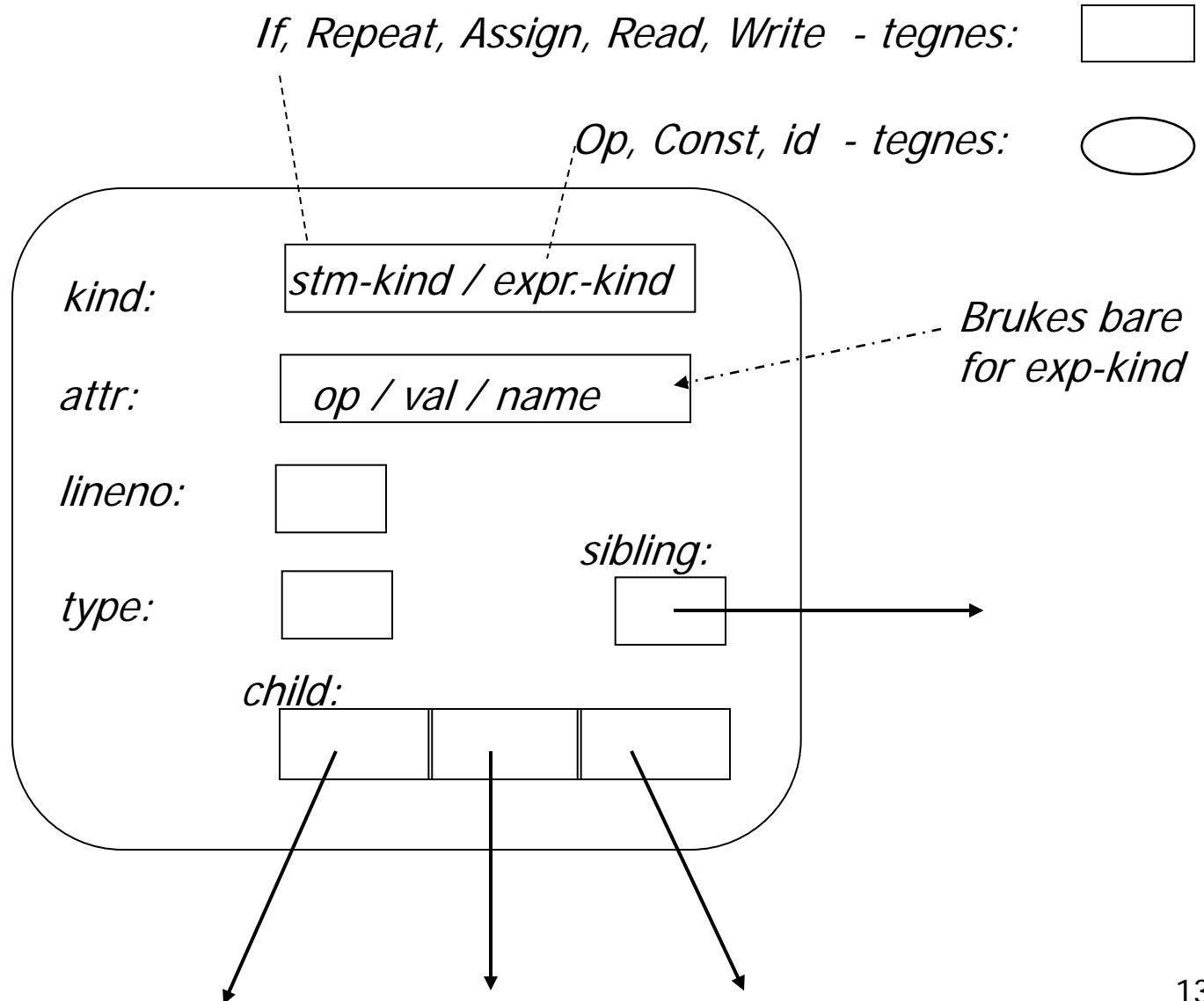


Abstrakt syntakstre for Tiny-programmet, med bokas noder.

Nodestruktur i C for Tiny

If, Repeat, Assign, Read, Write - tegnes: 

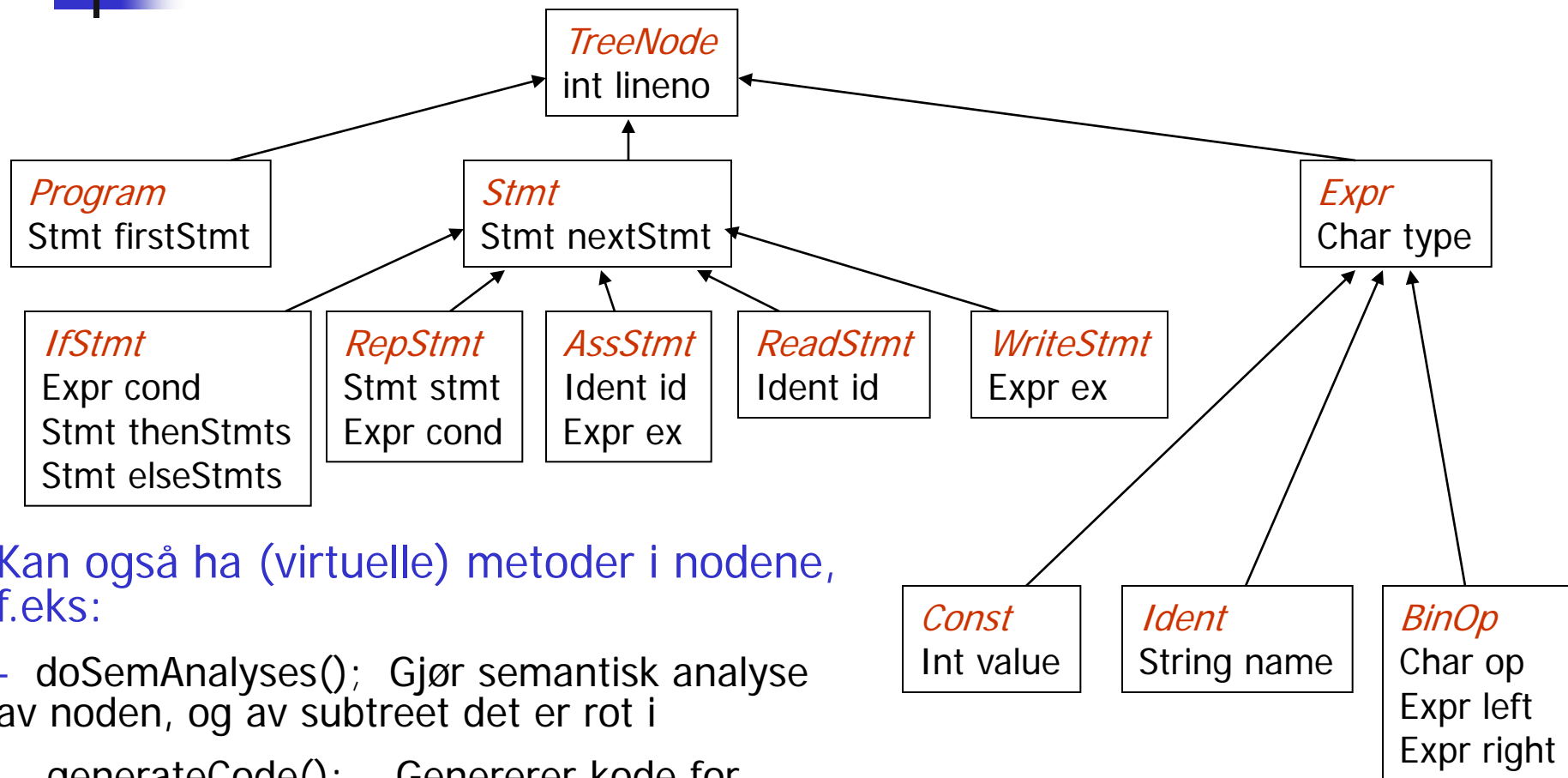
Op, Const, id - tegnes: 



Denne nodestrukturen passer enda bedre med et OO-språk med klasser /subklasser **som implementasjons-språk.**

Nodeklasser for OO-utgave av abst.-synt.-tre for Tiny-språket.

Merk: Dette er altså en fast subklasse-struktur i kompilatoren, og må ikke forveksles med det abstrakte syntaks-treet for et gitt program!



Kan også ha (virtuelle) metoder i nodene, f.eks:

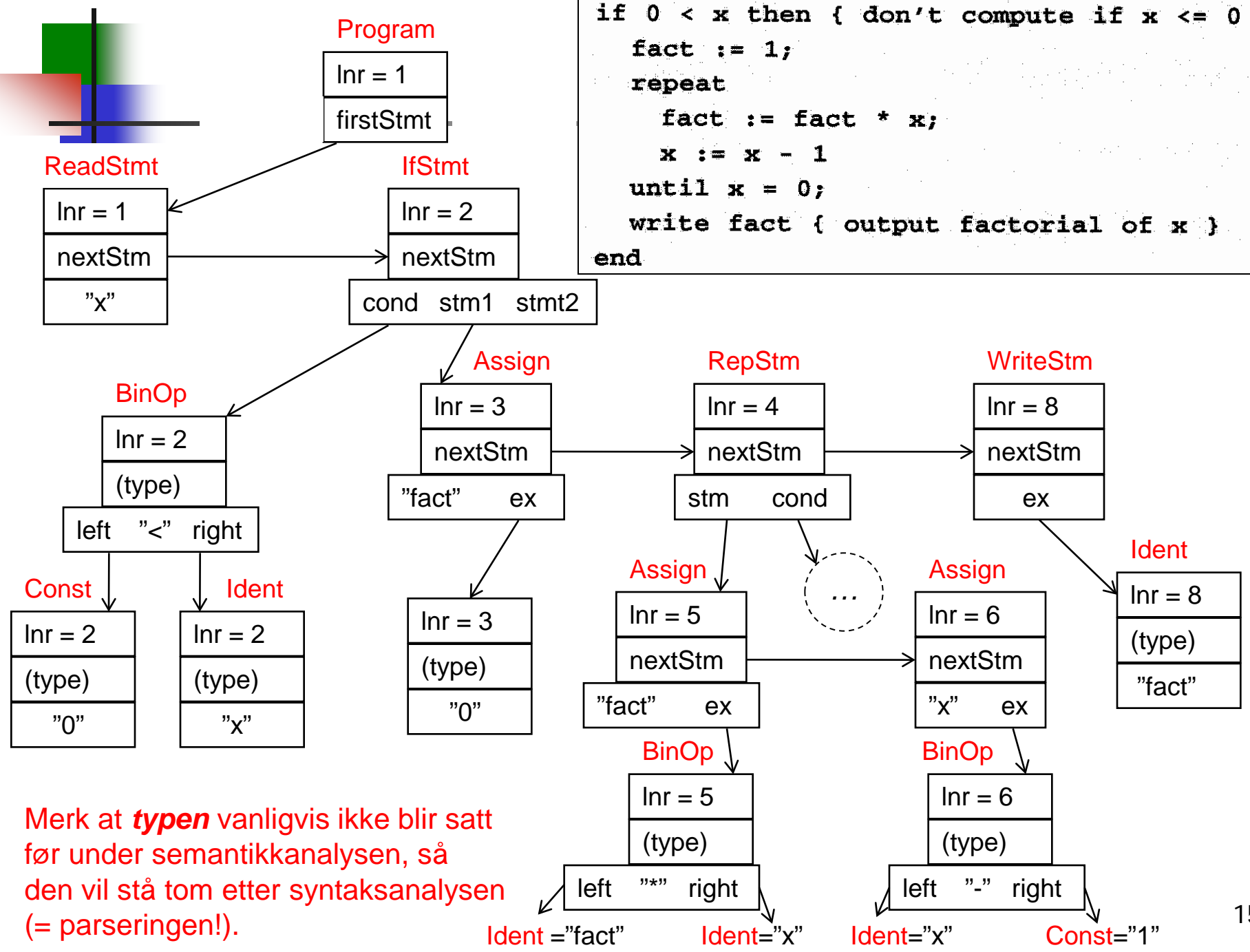
- `doSemAnalyses()`; Gjør semantisk analyse av noden, og av subtreet det er rot i
- `generateCode()`; Genererer kode for noden, og for subtreet det er rot i

Merk at språket ikke har deklarasjoner, ellers ville vi trengt egne klasser for slike også

```

read x; { input an integer }
if 0 < x then { don't compute if x <= 0 }
  fact := 1;
  repeat
    fact := fact * x;
    x := x - 1
  until x = 0;
write fact { output factorial of x }
end

```



Merk at **typen** vanligvis ikke blir satt før under semantikkanalysen, så den vil stå tom etter syntaksanalysen (= parseringen!).

Ident="fact" Ident="x" Ident="x" Const="1"

Spørsmål: Finn First og Follow for transformert uttr.gram (Eks. 4.15 i boka)

Opprinnelig utgave:

$exp \rightarrow exp \text{ addop } term \mid term$
 $addop \rightarrow + \mid -$
 $term \rightarrow term \text{ mulop } factor \mid factor$
 $mulop \rightarrow *$
 $factor \rightarrow (exp) \mid \mathbf{number}$

Har fjernet venstre-rekursjon:

$exp \rightarrow term \text{ exp}'$
 $exp' \rightarrow \text{addop } term \text{ exp}' \mid \varepsilon$
 $addop \rightarrow + \mid -$
 $term \rightarrow factor \text{ term}'$
 $term' \rightarrow \text{mulop } factor \text{ term}' \mid \varepsilon$
 $mulop \rightarrow *$
 $factor \rightarrow (exp) \mid \mathbf{number}$

First- og Follow-mengder blir etter fjerningen:

First(exp) = {

First(exp') =

First($addop$) =

First($term$) =

First($term'$) =

First($mulop$) =

First($factor$) =

Spørsmål: Finn First og Follow for transformert uttr.gram (Eks. 4.15 i boka)

Opprinnelig utgave:

$$\begin{aligned} \text{exp} &\rightarrow \text{exp addop term} \mid \text{term} \\ \text{addop} &\rightarrow + \mid - \\ \text{term} &\rightarrow \text{term mulop factor} \mid \text{factor} \\ \text{mulop} &\rightarrow * \\ \text{factor} &\rightarrow (\text{exp}) \mid \mathbf{number} \end{aligned}$$

Har fjernet venstre-rekursjon:

$$\begin{aligned} \text{exp} &\rightarrow \text{term exp}' \\ \text{exp}' &\rightarrow \text{addop term exp}' \mid \varepsilon \\ \text{addop} &\rightarrow + \mid - \\ \text{term} &\rightarrow \text{factor term}' \\ \text{term}' &\rightarrow \text{mulop factor term}' \mid \varepsilon \\ \text{mulop} &\rightarrow * \\ \text{factor} &\rightarrow (\text{exp}) \mid \mathbf{number} \end{aligned}$$

First- og Follow-mengder blir etter fjerningen:

$\text{First}(\text{exp}) = \{ (, \mathbf{number} \}$	$\text{Follow}(\text{exp}) = \{$
$\text{First}(\text{exp}') = \{ +, -, \varepsilon \}$	$\text{Follow}(\text{exp}') =$
$\text{First}(\text{addop}) = \{ +, - \}$	$\text{Follow}(\text{addop}) =$
$\text{First}(\text{term}) = \{ (, \mathbf{number} \}$	$\text{Follow}(\text{term}) =$
$\text{First}(\text{term}') = \{ *, \varepsilon \}$	$\text{Follow}(\text{term}') =$
$\text{First}(\text{mulop}) = \{ * \}$	$\text{Follow}(\text{mulop}) =$
$\text{First}(\text{factor}) = \{ (, \mathbf{number} \}$	$\text{Follow}(\text{factor}) =$

Spørsmål: Finn First og Follow for transformert uttr.gram (Eks. 4.15 i boka)

Opprinnelig utgave:

$$\begin{aligned} \text{exp} &\rightarrow \text{exp addop term} \mid \text{term} \\ \text{addop} &\rightarrow + \mid - \\ \text{term} &\rightarrow \text{term mulop factor} \mid \text{factor} \\ \text{mulop} &\rightarrow * \\ \text{factor} &\rightarrow (\text{exp}) \mid \mathbf{number} \end{aligned}$$

Har fjernet venstre-rekursjon:

$$\begin{aligned} \text{exp} &\rightarrow \text{term exp}' \\ \text{exp}' &\rightarrow \text{addop term exp}' \mid \varepsilon \\ \text{addop} &\rightarrow + \mid - \\ \text{term} &\rightarrow \text{factor term}' \\ \text{term}' &\rightarrow \text{mulop factor term}' \mid \varepsilon \\ \text{mulop} &\rightarrow * \\ \text{factor} &\rightarrow (\text{exp}) \mid \mathbf{number} \end{aligned}$$

First- og Follow-mengder blir etter fjerningen:

$\text{First}(\text{exp}) = \{ (, \mathbf{number} \}$	$\text{Follow}(\text{exp}) = \{ \$,) \}$
$\text{First}(\text{exp}') = \{ +, -, \varepsilon \}$	$\text{Follow}(\text{exp}') = \{ \$,) \}$
$\text{First}(\text{addop}) = \{ +, - \}$	$\text{Follow}(\text{addop}) = \{ (, \mathbf{number} \}$
$\text{First}(\text{term}) = \{ (, \mathbf{number} \}$	$\text{Follow}(\text{term}) = \{ \$,), +, - \}$
$\text{First}(\text{term}') = \{ *, \varepsilon \}$	$\text{Follow}(\text{term}') = \{ \$,), +, - \}$
$\text{First}(\text{mulop}) = \{ * \}$	$\text{Follow}(\text{mulop}) = \{ (, \mathbf{number} \}$
$\text{First}(\text{factor}) = \{ (, \mathbf{number} \}$	$\text{Follow}(\text{factor}) = \{ \$,), +, -, * \}$

Algoritme for å beregne mengden av utnullbare ikke-terminaler (UNB) uten å beregne First

Vi bruker en variabel "UNB" som er en mengde av ikke-terminaler:

- Er fra starten tom
- Skal få nye elementer etter regel 1 og 2 under
- Når den ikke øker mer er vi ferdig

1. Først legges alle ikke-terminaler A som har en produksjon $A \rightarrow \epsilon$, inn i UNB

2. (Gjentas til det ikke blir mer forandring):

Om en ikke-terminal A har et alternativ:

$$A \rightarrow \dots \mid B C \dots G \mid \dots$$

der alle $B C \dots G$ er ikke-terminaler som allerede er med i UNB, så legg også A inn i UNB.