

Denne rapporten er vår (BankID-gruppen) tilbakemelding til MobileTicket-gruppen og deres midtveisrapport.

Oppgaven er grundig og godt skrevet, og vi vil derfor i denne rapporten forsøke å fokusere på de tingene vi føler at bør bli behandlet. Dette er selvfølgelig ikke ment som kritikk, men kun som forslag som dere kan vurdere å ta hensyn til eller ei. Vi har skrevet mye, men så har dere også et kjempeinteressant og fengende prosjekt.

I forhold til skrivemåten, skulle vi ønske at en form for beskrivelse av systemet kom raskere i oppgaven. Vi var nysgjerrige på hvordan systemet fungerte, og fikk ikke vite dette før etter at vi hadde lest masse om metodikk for brukerundersøkelser. Kanskje dere kunne legge til et avsnitt litt tidligere som nevner hvordan dere har tenkt at MobileTicket skal fungere? Men dere skriver veldig fint, særlig om kvalitative og kvantitative metoder.

Det er uklart hvordan selveste betalingen for parkeringen skal foregå. Det er greit å forlenge parkeringen med SMS, men betaler man over kreditt- eller betalingskort, eller betaler man med SMS-betalingsmelding? Vi antar at dere har ment at man skal betale over SMS, i og med at dere også nevner at det er et krav at det skal være penger på mobilkundens abonnement. Dette bør uansett komme klarere frem, og dere bør vise hvordan selveste betalingen foregår.

Dersom man skal betale med SMS bør dere også vurdere regelverket og kostnadene rundt dette. Det kan for eksempel hende at det ikke går an å betale med SMS-betalingsmeldinger for ting som ikke er mobilrelaterte. Dette bør uansett sjekkes og bli behandlet i rapporten deres. Dessuten bør dere foreta en del vurderinger vedrørende prisingen på SMS-betalingsmeldinger. Hvor mye vil egentlig kommunene sitte igjen med etter at MobileTicket og teletoperatørene har tatt sitt. Det er vanlig at innholdsleverandørene bare får ca. 60% av det brukeren betaler for SMS-betalingsmeldingen. Noen priser finner dere her: <http://www.netcom.no/cpa> og <https://netcom.no/omnetcom/partnere/cpa-innholdsleverandorer/priser.html?fane=takstklasseroginntektsdeling>. Det er for eksempel faste takster på de forskjellige SMS-betalingsmeldingene som kan sendes ut. Dere finner også relevant informasjon her: <http://cpa.telenor.no/cpa/>.

Dere bør også vurdere faremomentene ved bruk av SMS. SMS utsendelser kan være ustabile, og et firma ved navn mPay som også lar brukere betale parkering med SMS har til og med forholdt seg til dette på hjemmesidene sine under "Spørsmål og svar".

Dere nevner Easypark i rapporten deres, men hvorfor nevner dere ikke mPay? De bruker jo faktisk SMS til parkeringsbetaling i dag, i motsetning til Easypark som bruker vanlig telefoni. Hjemmesidene til mPay er <http://www.mpay.no>.

I avsnitt 6.4 skriver dere at dere vil foreta en feltundersøkelse og se på steder hvor tjenesten er i bruk daglig. Her er det uklart hvilke tjenester dere snakker om. Er MobileTicket allerede driftsatt? Eller mener dere Easypark sine tjenester?

Dere har et sted i rapporten deres nevnt at parkeringsautomatene skal være koblet mot en sentral database. Er ikke dette veldig kostbart? Er det slik det fungerer i dag? Dere sier også at parkeringsvakten må gå rundt med en håndholdt PC. Hvordan vil dette

være for parkeringsvakten? Har ikke parkeringsvakten nok utstyr å bære på fra før? Kan ikke parkeringsvakten utføre de samme kontrollene med mobiltelefonen, slik Easypark og mPay gjør?

Dere skriver i rapporten deres at man skal kunne sende en SMS til 2400. Hvorfor 2400? Dette er jo DB Medialabs (Dagbladets) kortnummer. Dere kan forøvrig finne mer om SMS-nummerressurser her: http://www.npt.no/portal/page/portal/PG_NPT_NO_NO/PAG_NPT_NO_HOME/PAG_RESSURSER_TEKST?p_d_i=-121&p_d_c=&p_d_v=45654

Når det gjelder systemets funksjonalitet slik vi har forstått det av rapporten, virker det som om at parkeringsvakten er nødt til å sjekke hver eneste bil han eller hun går forbi. Dvs. i tillegg til å se om det ligger en gyldig billett i bilvinduet, så må billettens kode sjekkes mot MobileTicket for å se om brukeren har forlenget parkeringen eller ikke. Å slippe akkurat dette er kanskje en av grunnene til at Easypark og mPay bruker oblater. Med oblater vet parkeringsvakten at disse bilene også må sjekkes mot Easypark og/eller mPay, men de slipper å sjekke alle bilene.

Dere skriver et annet sted at det vil stå forklart på billetten hvordan man sender SMS, og hvilken kode som skal sendes. Hva da om man har mistet billett-gjenparten? Med Easypark og mPay sine systemer så trenger man ikke denne informasjonen, eller informasjon om nye koder. Det holder med å bruke oblatnummeret som står på oblatet, og i tillegg er det bruksanvisning på baksiden av oblatet.

Denne løsningen fører antakelig også til mindre feilsendte SMS-meldinger, i og med at metoden for betaling og forlengelse av parkering er lik for hver gang, og de eneste variablene er nummeret som står på parkeringsautomaten, samt klokkeslettet for ønsket utløpstid. Hos Easypark og mPay er telefonnummeret man bruker allerede registrert, slik at man slipper å forholde seg til den variabelen også. I MobileTicket er det ingen knytning mellom mobiltelefonnummer (betaler) og bil som det blir betalt for. Dette kan også føre til svindel. Videre kan det faktisk at brukeren må taste inn en ny kode, den som står trykket på billetten, før til mye feilsendte SMS-meldinger. Dette kan til og med bli kostbart fordi datasystemet da må sende feilmeldinger tilbake og be brukeren prøve på nytt.

Dere bør også nevne hvordan dere har tenkt å løse hva som skjer med forlengelse utover maks tillatt parkeringstid. Mange parkeringsplasser har jo en maks tillatt parkeringstid, og denne kan også variere fra sted til sted og fra sone til sone. Hva skjer om brukeren ønsker å forlenge utover maks tillat tid? Hvordan håndterer systemet dette? Dere bør kanskje også sammenlikne hvor brukervennlige de forskjellige metodene for betaling og forlengelse av parkering er, også da etter at man har blitt kjent med systemene.

Forøvrig tror vi dere vil være interesserte i å vite at Oslo Kommune har utlyst en anbudsrunde på mobilparkering. Den ble utlyst i forrige uke, og anbudet skal være levert i begynnelsen av Mai. Det skal holdes et seminar rundt dette den 18. april(?) og det kan være interessant for dere å delta på det. Et av kravspesifikasjonene er faktisk at man ikke skal trenge oblat eller være registrert for å kunne parkere, hvilket opphever det vi nevnte over angående dette. Et annet kravspekk er at man må vise hvordan man begrenser parkering lengre enn maks tillat p-tid. Dere bør kanskje kontakte kommunen for å få se kravspekken og for å være med på seminaret. Se følgende lenke:

https://lextra.oslo.kommune.no:443/app/koeportal/innkjop.portal?_nfpb=true&portlet_konkurransgrunnlag_1_actionOverride=%2Fkonkurransgrunnlag

Rapport MobileTicket (fra BankID)

[%2FdoViewDetails& windowLabel=portlet_konkurransesgrunnlag_1&portlet_konkurransesgrunnlag_1id=1811& pageLabel=page_forside](#)

Til avslutning vil vi gjerne nevne at dere har et spennende og kjempeinteressant prosjekt, og det er tydelig at dere er veldig grundige. Dere viser også at dere kjenner godt til metodikk rundt brukerevaluering, og vi er trygge på at dere vil levere en kjempegod sluttrapport.

Lykke til videre.