

**UNIVERSITETET I OSLO**  
**Institutt for informatikk**

**INF5261 - Utvikling  
av mobile  
informasjonssystemer**

Evaluering av prosjekt  
turistguide

Frederik Rønnevig

Amin Mir

Simen Hagen

Lars Erik Ødegaard

**2. april 2008**



## **Innhold**

<b>1 Innledende kommentarer</b>	<b>2</b>
<b>2 Innhold</b>	<b>2</b>
<b>3 Avsluttende kommentarer</b>	<b>3</b>

## 1 Innledende kommentarer

I forbindelse med evalueringen av de andre prosjektgruppene har vi som gruppe tatt for å evaluere prosjektet til prosjektgruppen Turistguide[1]. Utgangspunktet har vært å gjøre en undersøkelse av midtveisrapporten[2] deres. Denne evalueringen er av den typen der studentene selv velger hvilken gruppe de ønsker å evaluere. Bakgrunnen for vårt valg har å gjøre med at vår egen gruppe også arbeider med problemstillingen rundt mobile informasjonssystemer, og ønsker å dra nytte og erfaring av tilsvarende prosjekter på håndholdte enheter.

Først og fremst virker det gruppen har tenkt ut som en veldig god ide. Videre synes vi at de har en veldefinert og velavgrenset problemstilling. Gruppen har tilsynelatende tenkt nøye gjennom problemstillingen og har tydeligvis egne erfaringer med fordeler og ulemper med eksisterende turistguider. Språkbruk oppfattes som lett forståelig og tema er organisert på en oversiktlig måte. Spesielt mener vi at teknologiene som det refereres til er godt og grundig forklart med god og illustrerende bruk av grafikk.

## 2 Innhold

I forhold til analysen av forskjellige typer turistguider som det er gjort rede for i punkt 2 mener vi det er gjort dekkende undersøkelse av alle de forskjellige typene av turistguidene. Det er verdt å bemerke seg at alle har sine klare fordeler og ulemper som ekskluderes gjensidig av de forskjellige typene. Alle formater har altså noen ulemper som ikke deles av de andre. Det er tydelig at bruk av de forskjellige formatene av turistguider er velprøvd og basert på empiriske bevis ervervet ut i fra egen erfaring.

Hva angår punkt 2.4 i forhold til beskrivelsen av hvordan applikasjonen er tenkt å skulle virke har vi kommet frem til følgende forslag til en utvidet brukerfunksjonalitet:

Muligheten for nedlastning av bilder og video av severdigheter kunne tenke seg å kunne skrus av ved et brukervalg. Det er rimelig å anta at enkelte brukere kun vil være interesserte i å motta tekstlig informasjon om severdigheter, ettersom det er mulig at disse ville ønske ikke å betale for den ekstra datatrafikken som nedlastning av dette ville medføre. Videre dersom bruker ikke har en mobiltelefon som støtter video- og bildeformat vil bruker kun være interessert i tekstlig informasjon. Likevel antar vi at de fleste i dag eier mobiltelefoner som er compatible med multimedia. Men ikke desto mindre, også i forhold til argumentet om ekstra belastning for datatrafikken multimedia vil utgjøre, foreslår vi at dette er en brukerfunksjonalitet som man kunne tenke seg at bruker stiller inn selv. Bruker altså velger selv om

vedkommende vil laste ned **både** multimedia og tekstlig informasjon eller **utelukkende** tekstlig informasjon.

Et punkt som var av interesse i forhold til eget prosjekt fremgår av en samtale referert til i paragraf 3 avsnitt 3.3. Kontaktpersonen Bengt Olsen i Reiseplaneten.no[3] opplyser at det er stor forskjell i brukervillighet av den mobile versjonen i forhold til forskjellige aldersgrupper. Eldre brukergrupper tar mindre i bruk håndholdte applikasjoner i forhold yngre brukergrupper. I det store og det hele er det tilsynelatende mindre brukervillighet av mobile applikasjoner i forhold til bruken av samme applikasjon på vanlige terminaler. Dette reiser utfordringer til utviklere av mobile applikasjoner, spesielt mener vi, i forhold til design av brukergrensesnitt og “*usability*”[4].

Hva angår redegjørelsen for teknologiene i hovedpunkt 5, mener vi at denne er svært opplysende og utfyllende.

### 3 Avsluttende kommentarer

Om dokumentet som helhet kan det sies at det følger vitenskapelige og akademiske normer ved at påstander er dokumentert gjennom referanser. Referanseliste og appendiks er velordnet og opplysende. I det store og hele bærer arbeidet preg av grundige undersøkelser.

I forhold til pensumartikkelen “Expanding the ‘mobility’ concept”[5], mener vi at prosjektet er interessant i forhold til at det vil kunne resultere i en applikasjon som vil kunne øke menneskelig mobilitet på reiser. Spesielt i forhold til begrepet om “spatial mobility”. Reisende vil ikke måtte være avhengige av en turistguide for å orientere seg, vi forutsetter riktignok at brukerne i stedet for vil bære med seg mobiltelefonen sin, som også nevnt i rapporten[2]. Men trolig vil systemet ha en frigjørende effekt på reisende, eller slik som det uttrykkes av Kakihara og Sørensen[5]: “Effekten vil være å øke menneskelig mobilitet”.

### Referanser

- [1] Suman Grewal Kaur and Siril Bolstad. Turistguide.  
<http://www.uio.no/studier/emner/matnat/ifi/INF5261/v08/studentprosjekte%r/turistguide/>.  
Aksessert : 2008-04-01.
- [2] Suman Grewal Kaur and Siril Bolstad. Midtveisrapport turistguide.  
<http://www.uio.no/studier/emner/matnat/ifi/INF5261/v08/studentprosjekte%r/turistguide/Midtermsrapport/>

Midttermsrapport.pdf.

Aksessert : 2008-04-01.

[3] Reiseplaneten.no - webside.

<http://reiseplaneten.no>.

Aksessert : 2008-04-01.

[4] Jakob Nielsen. *Usability Engineering*. Morgan Kaufmann, 1994.

[5] Masao Kakiyama and Carsten Sørensen. Expanding the 'mobility' concept. *SIGGROUP Bull.*, 22(3):33-37, 2001.