

# Digital TV i Norge

Gruppe 1, innlevering 1  
DIG3800 / DIG4800

Anne, [anneho@ifi.uio.no](mailto:anneho@ifi.uio.no)  
Lise, [lisevi@ifi.uio.no](mailto:lisevi@ifi.uio.no)  
Karl-Erik, [karlerir@ifi.uio.no](mailto:karlerir@ifi.uio.no)  
Petter, [petteha@ifi.uio.no](mailto:petteha@ifi.uio.no)

<b>DIGITAL TV I NORGE.....</b>	<b>1</b>
<b>KONSESJON OG POLITISK PROSESS.....</b>	<b>3</b>
<b>MAKT OG PORTVAKTER.....</b>	<b>4</b>
<b>TEKNOLOGI.....</b>	<b>4</b>
<b>INNDELING AV ARBEID.....</b>	<b>5</b>
<b>TEKSTPRODUKSJON.....</b>	<b>5</b>

*Vi ønsker å se på Digital TV, med fokus på Norsk Televisjon (NTV) og utbyggingen av det digitale bakkenettet i Norge. I analysen av dette teknologiske systemet er det flere perspektiver som er interessante, noen av disse blir skissert nedenfor. Inndelingen vi har gjort her er ikke ment som en inndeling av selve oppgaven, men som et utgangspunkt for å synliggjøre problemstillingene vi vil se nærmere på.*

## **Konsesjon og politisk prosess**

*Det har lenge pågått en diskusjon i dagspressen rundt digital TV og en utbygging av et digitalt bakkenett i Norge. Vi vil trekke opp hovedlinjene for denne diskusjonen, og se på de politiske prosessene involvert i systemet.*

Når vi skal beskrive det teknologiske systemet "digitalt bakkenett i Norge" vil vi raskt støte på en mengde politiske aspekter. Teknologien er i konsekvens styrt av politikere gjennom konsesjonspolitik og gjennom vår tradisjon med allmennkringkastere. Myndighetene har til nå hatt en streng kontroll med hvem som skal få sende hva, og i det analoge bakkenettet kan vi f.eks. se på TV2 sine konsesjonsbetingelser, dekningsgrad, programinnhold osv., som en motytelse for retten til å kringkaste i nettet.

Etter hvert som frekvensknappheten blir mindre, ved at det blir plass til betydelig flere kanaler i det nye digitale bakkenettet, vil behovet for konsesjonsbelegging bli mindre. Hva vil skje videre mht fjernsynspolitikken når det er sånn at alle sender digitalt? Hvilke føringer vil dette få for framtida mht regulering/deregulering av kringkasting, og en eventuell fjerning av (det kunstige) skillet mellom de ulike distribusjonsformene som finnes i dag. Vi skal også undersøke nærmere påstanden om at et digitalt bakkenett vil endre norsk kultur/fjernsynspolitik, med et spesielt blikk på Kulturdepartementets (KD) rolle. Departementet deler ut konsesjoner, f.eks. til TV 2 og er eier av NRK. De er ansvarlig for å dele ut konsesjon til Norges Televisjon (NTV), det samme selskapet som de er deleier av gjennom NRK. Det blir mange hatter og passe på...

Denne eier og forvalterrollen kan i hvert fall av konkurrentene lett ses på som en sammenblanding av roller, samtidig som det vel er sannsynlig at vi får en endring av regulering/deregulering av kringkasting, og en eventuell fjerning av det (kunstige) skillet mellom de ulike distribusjonsformene som finnes i dag mht hvilke distribusjonsformer som er underlagt konsesjon eller ikke. Konkurransesyn og event -vridning er ett aspekt, mens et annet er myndighetenes (selv)pålagte ansvar mht norsk infrastruktur. Sjette og siste ledd i §100 lyder "Det paaligger Statens Myndigheder at lægge Forholdene til Rette for en aaben og oplyst offentlig Samtale." Noe som igjen fører til at det i overskulelig framtid er myndighetenes ansvar å sørge for at det finnes distribusjonsnett som dekke *hele* Norge.

## **Makt og Portvakter**

*Ett av aspektene ved utbyggingen av det digitale bakkenettet, er hvilken maktposisjon Norges Televisjon vil kunne sikre seg igjennom strategisk bruk av digitale portvakter.*

Uten reguleringer vil en tilbyder av tjenester som NTV blant annet ha muligheten til å styre hvilke programmer som gjøres tilgjengelig for brukerne og dermed kunne skape et monopolstyrt marked. Vi ønsker å se nærmere på statlige reguleringer og direktiver sett i forhold til hvilke muligheter NTV vil få igjennom en konsesjon.

Storsul nevner i sin artikkel "Gatekeepers in digital television" at man ved å gå over til en digitalisering av fjernsynet vil få nye flaskehalser som tilbyderne vil kunne utnytte som portvakter. Hun nevner innhold (rett til å distribuere og motta), kanaler, nettverk, pakker og SMS (Subscriber management systems) som de viktigste flaskehalsene, noe vi vil problematisere videre i oppgaven. Reguleringer av konsesjonsinnehaverne anses for å være viktig i dette maktspeillet for å minske mulighetene for en maktforskyvning og en mulig monopolisering. Fra statlig hold innfører man reguleringer om for eksempel must carry (at enkelte kanaler skal være tilgjengelig for alle), en relativ enkel måte å forhindre at konsesjonshaver gir et basistilbud som er dårligere enn det man har i dag.

Til tross for reguleringer og direktiver, ser man allerede at konsesjonsinnehavere (i dette tilfellet NTV) vil ha flere muligheter til å styre markedet. Elektroniske programguider (EPG) vil kunne brukes til produktplassering, hvor kanaler og programmer frontes til tilbyder og leverandørers fordel. Standarder vil også kunne spille en viktig rolle, ettersom scenariet slik vi ser det i dag heller mot et system hvor API og CA-standardene i topp-boksene ikke vil være kompatible med hverandre, noe som igjen vanskeliggjør og fordyrer prosessen med å bytte innholdsleverandør.

## **Teknologi**

*Denne delen av oppgaven vil ta for seg teknologien i de ulike delene av den digitale distribusjonskanalen som bakkenettet utgjør. Med utgangspunkt i aktør-nettverksteori (ANT) vil vi identifisere de tekniske aktantene i det planlagte digitale bakkenettet.*

I flere deler av systemet har man valget mellom ulike typer teknologi. Hva og hvem påvirker dette valget, og hvordan påvirker valgene systemet som helhet?

Inskripsjon er et sentralt begrep i ANT. Hva slags inskripsjoner kan komme til å finnes i de tekniske komponentene i det digitale bakkenettet? Hvilke interessenter er det som påvirker dette?

Så langt i arbeidet kan det se ut som den mest spennende tekniske komponenten i det digitale bakkenettet blir boksen som skal plasseres hjemme hos den enkelte TV-seer. Valgene som gjøres rundt denne boksen vil ha mye å si for hvordan digital-TV vil utvikle seg videre etter at utrulling

av bakkenettet er fullført. Vil NTV satse på utstrakt bruk av åpne standarder? Vil de samarbeide med andre tilbydere av digital-TV for å få en felles boks-standard for dekoding av signaler fra f.eks. parabol og bakkenett? Vil NTV produsere en egen, lukket boks, eller vil det være mulig for flere aktører på markedet å produsere et større utvalg av bokser med ulike typer tilleggsutstyr (som f.eks. opptaksmuligheter)?

### ***Inndeling av arbeid***

Så tidlig I prosjektet preges arbeidet først og fremst av å samle stoff og å få oversikt over problemdomenet, samt å få en oversikt over hva som er skrevet innen feltet.

Vi har hatt faste møter hvor vi har presentert relevante artikler og pensumsmatriale for hverandre.

Anne har gjort en fantastisk jobb med å samle inn stoff på den offentlige debatten rundt NTV og digitalt bakkenett.

## **Tekstproduksjon**

### **Gruppemedlem**

Anne  
Karl-Erik  
Lise  
Petter

### **Produksjon**

\*Konsesjon og politisk prosess  
\*Teknologi  
\*Makt og portvakter  
\*Har sydd sammen innlevering 1