

# INF1800 – LOGIKK OG BEREGNBARHET

## FORELESNING 15: UTSAGNSLOGIKK

Roger Antonsen

Institutt for informatikk  
Universitetet i Oslo

7. oktober 2008

(Sist oppdatert: 2008-10-07 20:59)

## Sekventkalkyle for utsagnslogikk

### Introduksjonseksempel

- Hvordan finne ut om en gitt formel er en **tautologi**?
- Fra semantikken: Hvis formelen *ikke* er falsifiserbar, så er den en tautologi.
- Idé: Å systematisk forsøke å falsifisere formelen.

$$\frac{\frac{\frac{\neg Q, P \vdash P}{\neg Q \vdash \neg P, P}}{\vdash P, \neg Q \rightarrow \neg P}}{P \rightarrow Q \vdash \neg Q \rightarrow \neg P} \quad \frac{\frac{Q \vdash Q, \neg P}{Q, \neg Q \vdash \neg P}}{Q \vdash \neg Q \rightarrow \neg P}}{\vdash (P \rightarrow Q) \rightarrow (\neg Q \rightarrow \neg P)}$$

### Eksempel

- Venstre løvnode:
  - Oppfyll:  $\neg Q, P$ . Falsifisere:  $P$ .
  - Umulig, kan *ikke* både oppfylle og falsifisere  $P$ !
- Høyre løvnode:
  - Oppfyll:  $Q$ . Falsifisere:  $Q, \neg P$ .
  - Umulig, kan *ikke* både oppfylle og falsifisere  $Q$ !
- $(P \rightarrow Q) \rightarrow (\neg Q \rightarrow \neg P)$  kan ikke falsifiseres!

## Noen kommentarer

- Vi arbeidet med objekter av typen  $\dots \vdash \dots$ . Slike objekter kaller vi for **sekventer**.
- Ved å se på konnektivet til en bestemt formel i en sekvent konstruerte vi nedenfra og opp nye sekventer fra eksisterende.
- Hvilke nye sekventer vi får bestemmes av **regler**.
- Gjennom gjentatt anvendelse av regler konstruerte vi et tre-lignende objekt med en rotnode og løvnoder.
- Et slikt objekt kalles en **utledning**.
- Den utledningen vi konstruerte var slik at sekventene i løvnodene hadde noe likt på begge sider av  $\vdash$ .
- En utledning med denne egenskapen kalles et **bevis**.

Vi skal nå definere helt presist hva vi legger i disse begrepene!

## Sekventer og aksiomer

### Definisjon (Sekvent)

En **sekvent** er et objekt på formen  $\Gamma \vdash \Delta$  slik at  $\Gamma$  og  $\Delta$  er multimengder av utsagnslogiske formler.

- Formlene som står til venstre for  $\vdash$  kalles **antecedent**.
- Formlene som står til høyre for  $\vdash$  kalles **succedent**.

### Notasjon

I sekventer leses  $\cup$ , som union (kalles *sum* i boken):

- $\Gamma, A$  skal bety  $\Gamma \cup \{A\}$ .
- Hvis  $\Gamma = [A, B, C]$ , så er  $\Gamma, A = [A, A, B, C]$ .

## Sekventer og aksiomer

### Eksempel

Hvilke av uttrykkene nedenfor er sekventer?

- $P, Q$  **Nei**
- $\vdash P \vdash Q$  **Nei**
- $P \vdash Q$  **Ja**
- $P, P \vdash Q$  **Ja**
- $\vdash Q$  **Ja**
- $P \vdash$  **Ja**
- $23 \vdash Q$  **Nei**
- $P, Q \rightarrow R \vdash Q \rightarrow R$  **Ja**

## Sekventer og aksiomer

### Definisjon (Aksiom)

Et **aksiom** er en sekvent på formen

$$\Gamma, A \vdash A, \Delta$$

slik at  $A$  er en *atomær* utsagnslogisk formel, dvs. en *utsagnsvariabel*.

### Eksempel

Hvilke av sekventene nedenfor er aksiomer?

- $P \vdash Q$  **Nei**
- $P, P \vdash Q, P$  **Ja**
- $P \rightarrow Q \vdash P \rightarrow Q$  **Nei**
- $P, Q \rightarrow R \vdash Q \rightarrow R, P$  **Ja**

## Sekventkalkyleregler

### Definisjon ( $\alpha$ -regler)

$\alpha$ -reglene i sekventkalkylen LK er:

$$\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} L\wedge \quad \frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} R\vee$$
$$\frac{\Gamma, A \vdash \quad B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} R\rightarrow$$
$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} L\neg \quad \frac{\Gamma, A \vdash \quad \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} R\neg$$

$\alpha$ -reglene kalles ofte **ett-premissregler**.

## Sekventkalkyleregler

### Definisjon ( $\beta$ -regler)

$\beta$ -reglene i sekventkalkylen LK er:

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \wedge B, \Delta} R\wedge$$
$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} L\vee$$
$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} L\rightarrow$$

$\beta$ -reglene kalles ofte **to-premissregler**.

### Definisjon (Slutningsreglene i LK)

**Slutningsreglene** i sekventkalkylen LK er  $\alpha$ - og  $\beta$ -reglene.

## Begreper knyttet til regler

Se på regelen

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} L\vee$$

- Sekventene **over** streken kalles **premiss**.
- Sekventen **under** streken kalles **konklusjon**.
- Teksten til høyre for streken er regelens **navn**.
- Formelen som forekommer eksplisitt i konklusjonen kalles **hovedformel**.
- Formlene som forekommer eksplisitt i premissene kalles **aktive formler**.
- Formlene som forekommer i  $\Gamma$  og  $\Delta$  kalles **ekstraformler**.

## Slutninger

### Definisjon (LK-slutning)

- En **slutning** er en *instans* av en regel hvor
  - A og B er erstattet med utsagnslogiske formler, og
  - $\Gamma$  og  $\Delta$  er erstattet med multimengder av utsagnslogiske formler.
- Slutninger av en regel med navn eller type  $\theta$  kalles  **$\theta$ -slutninger**.

### Eksempel

En regel  $\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} R\neg$  definerer uendelig mange  $R\neg$ -slutninger:

$$\frac{P \vdash \quad}{\vdash \neg P} \quad \frac{Q, P \vdash \quad}{Q \vdash \neg P} \quad \frac{Q \rightarrow R, P \vdash P}{Q \rightarrow R \vdash \neg P, P} \quad \dots$$

## Begreper knyttet til slutninger

Begrepene knyttet til regler anvendes om slutninger:

$$\frac{P \rightarrow Q, P \vdash Q \quad P \rightarrow Q, R \vdash Q}{P \rightarrow Q, P \vee R \vdash Q} \text{LV}$$

- Sekventene **over** streken kalles **premisser**.
- Sekventen **under** streken kalles **konklusjon**.
- Formelen  $P \vee R$  i konklusjonen er **hovedformel**.
- Formlene  $P$  og  $R$  i premissene er **aktive formler**.
- De andre formlene er **ekstraformler**.

## Utleddninger

- En utledning er et tre der nodene er sekventer.
- Rotnoden er nederst og løvnodene er øverst.
- Rotnoden kalles **rotsekvent**.
- Løvnodene kalles **løvsekventer**.

Definisjon (Mengden av LK-utledninger – basistilfelle)

En sekvent  $\Gamma \vdash \Delta$  er en **LK-utledning**.

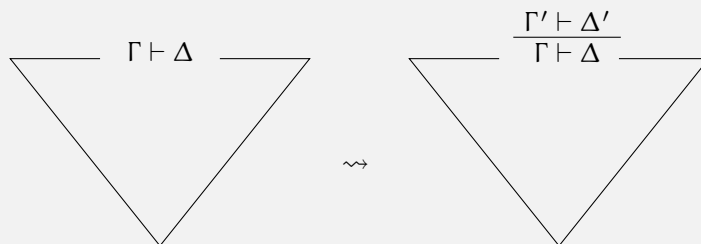
$$\Gamma \vdash \Delta$$

Her er  $\Gamma \vdash \Delta$  både rotsekvent og løvsekvent.

## Utleddninger

Definisjon (Mengden av LK-utledninger –  $\alpha$ -utvidelse)

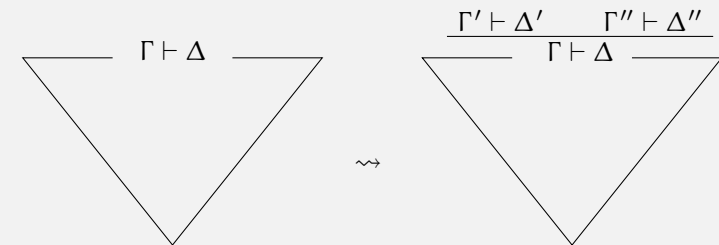
Hvis det fins en LK-utledning med en løvsekvent  $\Gamma \vdash \Delta$  og en  $\alpha$ -slutning med konklusjon  $\Gamma \vdash \Delta$  og premiss  $\Gamma' \vdash \Delta'$ , så er objektet vi får ved å plassere  $\Gamma' \vdash \Delta'$  over  $\Gamma \vdash \Delta$  en **LK-utledning**.



## Utleddninger

Definisjon (Mengden av LK-utledninger –  $\beta$ -utvidelse)

Hvis det fins en LK-utledning med en løvsekvent  $\Gamma \vdash \Delta$  og en  $\beta$ -slutning med konklusjon  $\Gamma \vdash \Delta$  og premisser  $\Gamma' \vdash \Delta'$  og  $\Gamma'' \vdash \Delta''$ , så er objektet vi får ved å plassere  $\Gamma' \vdash \Delta'$  og  $\Gamma'' \vdash \Delta''$  over  $\Gamma \vdash \Delta$  en **LK-utledning**.



$\beta$ -utvidelse gir forgrening i utledningen!

## Utledninger

### Eksempel (LK-utledninger)

$$\begin{array}{c} \vdash R \vee Q \qquad P \rightarrow Q \vdash \neg Q \rightarrow \neg P \\ \\ \frac{P \vdash Q}{\vdash P \rightarrow Q} R \rightarrow \qquad \frac{\vdash P \qquad \vdash P}{\vdash P \wedge P} R \wedge \\ \\ \frac{P \vdash P \qquad P \vdash Q}{P \vdash P \wedge Q} R \wedge \qquad \frac{Q \vdash P \qquad Q \vdash Q}{Q \vdash P \wedge Q} R \wedge \\ \hline \frac{P \vee Q \vdash P \wedge Q}{P \vee Q \vdash P \wedge Q} LV \end{array}$$

## Bevis

### Definisjon (LK-bevis)

Et **LK-bevis** er en LK-utledning der alle løvsekventene er aksiomer.

### Definisjon (LK-bevisbar)

En sekvent  $\Gamma \vdash \Delta$  er **LK-bevisbar** hvis det fins et LK-bevis med  $\Gamma \vdash \Delta$  som rotsekvent.

## Bevis

### Eksempel (LK-bevis)

$$\begin{array}{c} \times \\ \frac{P \vdash P}{\vdash P \rightarrow P} R \rightarrow \\ \\ \frac{\times}{\frac{-Q, P \vdash P}{-Q \vdash \neg P, P} R \neg} R \rightarrow \qquad \frac{\times}{\frac{Q \vdash Q, \neg P}{Q, \neg Q \vdash \neg P} L \neg} R \rightarrow \\ \hline \frac{\vdash P, \neg Q \rightarrow \neg P}{P \rightarrow Q \vdash \neg Q \rightarrow \neg P} L \rightarrow \end{array}$$

- Sekventene  $\vdash P \rightarrow P$  og  $P \rightarrow Q \vdash \neg Q \rightarrow \neg P$  er bevisbare, siden det fins LK-bevis med disse sekventene som rotsekvent.

Merk: symbolet  $\times$  er **ikke** en del av kalkylen, men et hjelpesymbol vi bruker for å markere at en gren er lukket.

## Semantikk for sekventer

## Gyldige sekventer

### Definisjon (Gyldig sekvent)

En sekvent  $\Gamma \vdash \Delta$  er **gyldig** hvis alle valuasjoner som oppfyller alle formlene i  $\Gamma$  også oppfyller minst én formel i  $\Delta$ .

### Eksempel

Følgende sekventer er gyldige:

- $P \vdash P$
- $P \vdash P, Q$
- $P \rightarrow Q \vdash P \rightarrow Q$
- $P, P \rightarrow Q \vdash Q$
- $P \rightarrow Q \vdash \neg Q \rightarrow \neg P$

## Falsifiserbare sekventer

### Definisjon (Motmodell/falsifiserbar sekvent)

- En valuasjon  $v$  er en **motmodell** til sekventen  $\Gamma \vdash \Delta$  hvis  $v$  oppfyller alle formlene i  $\Gamma$  og falsifiserer alle formlene i  $\Delta$ .
- Vi sier at en motmodell til en sekvent **falsifiserer** sekventen.
- En sekvent er **falsifiserbar** hvis den har en motmodell.

### Eksempel

Følgende sekventer er falsifiserbare:

- $P \vdash Q$  Motmodell:  $v(P) = 1, v(Q) = 0$
- $P \vee Q \vdash P \wedge Q$  Motmodell: som over eller  $v(P) = 0, v(Q) = 1$
- $\vdash P$  Motmodell:  $v(P) = 0$
- $P \vdash$  Motmodell:  $v(P) = 1$
- $\vdash$  Motmodell: **alle modeller!**

## Oppsummering

### Gyldig

- $P, P \rightarrow Q \vdash Q$
- Hvis  $v \models P$  og  $v \models P \rightarrow Q$ , så  $v \models Q$ .

### Bevisbar

$$\frac{P \vdash P \quad Q \vdash Q}{P, P \rightarrow Q \vdash Q}$$

### Falsifiserbar

- $\neg P, P \rightarrow Q \vdash \neg Q$
- En valuasjon  $v$  slik at  $v \not\models P$  og  $v \models Q$ .

### Ikke bevisbar

$$\frac{\frac{\vdash P, P}{\neg P \vdash P} \quad \frac{Q, Q \vdash}{Q \vdash \neg Q}}{\neg P, P \rightarrow Q \vdash \neg Q}$$