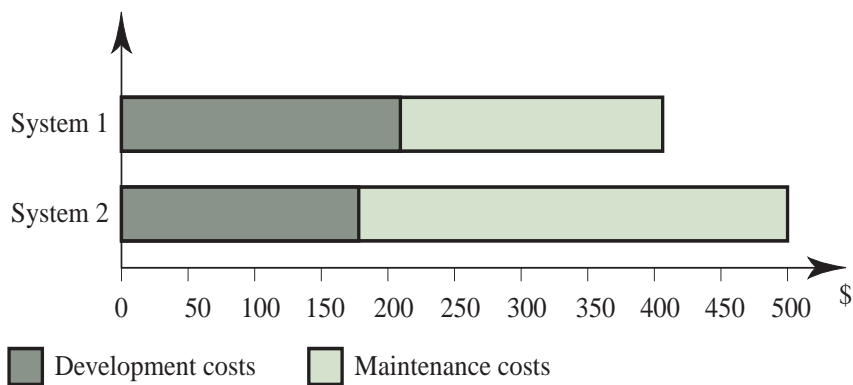


# Vedlikehold og gjenbruk

Magne Jørgensen

## Development/maintenance costs



## Definisjon

Vedlikehold av programvare omfatter alle endringer til et programvaresystem etter at det er installert for første gang i en operasjonell omgivelse

[ **simula** . research laboratory ]

## Er vedlikehold nødvendig?

- Er ikke vedlikehold bare nødvendig fordi man ikke gjorde det helt riktig første gang?
- NEI, fordi: Virkeligheten endrer seg hele tiden
  - firma/organisasjonen (produksjonen, produkter, omorganisering, oppkjøp, nye konkurrenter,..)
  - brukeres behov vokser/endres
  - lover, regler og andre krav fra samfunnet
  - maskiner, operativsystem,...
- Brukerne greier aldri å spesifisere alt (de burde ha). Når man er ferdig med systemet, har spesifikasjonen endret seg (noe)
  - Et system som ikke vedlikeholdes, er etter kort tid ubrukelig

[ **simula** . research laboratory ]

## Er vedlikehold annerledes enn ny-utvikling?

- Vedlikehold endrer eksisterende, ofte ganske gammel kode (dagsverk). Nyutvikling lager et nytt stort system (årsverk)
- Vedlikehold er oftest styrt av ytre hendelser, hver oppgave kan ikke planlegges som ved ny-utvikling
- Det overstående gjelder ikke like mye hvis vi nytter en evolusjonær (iterativ) systemutviklingsmodell (med gjenbruk og prototyper). Da er forskjellene mindre

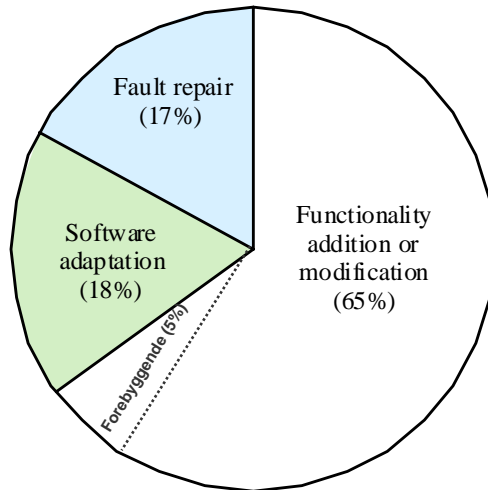
[ **simula** . research laboratory ]

## Typer vedlikehold

- Feilrettinger (corrective maintenance)
  - Oppdatere og rette opp feil – debugging (fault repair)
- Tilpasninger (adaptive)
  - Tilpasninger til endringer i omgivelsene – inkludert maskin- og systemprogramvare
- Forbedringer (perfective)
  - Nye krav fra brukerne, forbedret dokumentasjon, forbedret ytelse etc.
- Forebyggelse (preventive)
  - Forbedringer for å forhindre framtidige feil (opprydding)

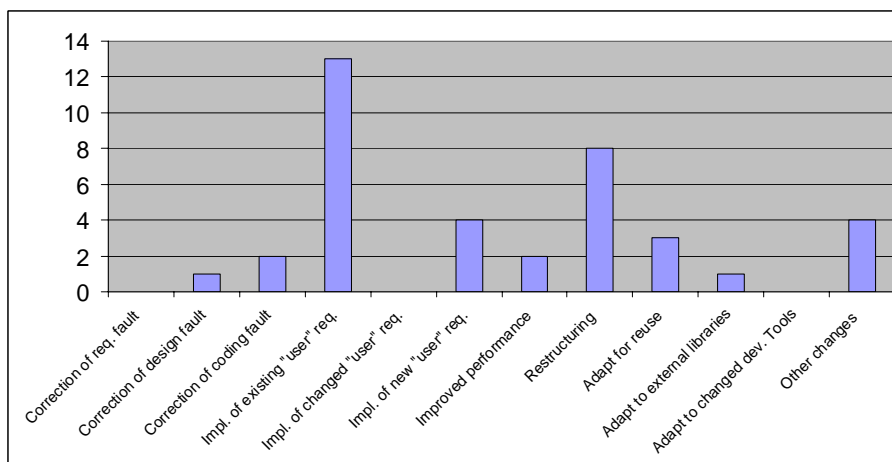
[ **simula** . research laboratory ]

## Distribution of maintenance effort



[ simula . research laboratory ] © Ian Sommerville 2000

## Typer endringer i ett prosjekt



[ simula . research laboratory ]

Erik Arisholm 8.11.2002

# Vedlikeholdsprosessen

Ofte dyrere å legge til funksjonalitet senere:

- Vedlikeholderne kjenner ikke problemområdet godt
- Opprinnelig systemutvikler ikke lenger tilgjengelig
- Gammel kode og gamle kompilatorer/verktøy gjør alt vanskeligere
- Endringer utført av mange ulike personer medfører ofte uoversiktlig og kompleks kode
- Dokumentasjonen mangler eller er ikke vedlikeholdt

[ **simula** . research laboratory ]

## Vedlikehold og ny-utvikling

- Vedlikehold har ofte lav status (ufortjent)
- Vedlikeholdskostnadene stiger med tiden i en organisasjon
  - Stadig nye systemer, få skrinlegges
  - Gamle systemer koster stadig mer å vedlikeholde
  - Svært mange prosjekter som består i å lage helt nye systemer som erstatning for gamle systemer, mislykkes (jfr. legacy systems)
- Vedlikehold/videreutvikling må planlegges under selve utviklingen av første versjon

[ **simula** . research laboratory ]

## Foreldet dokumentasjon

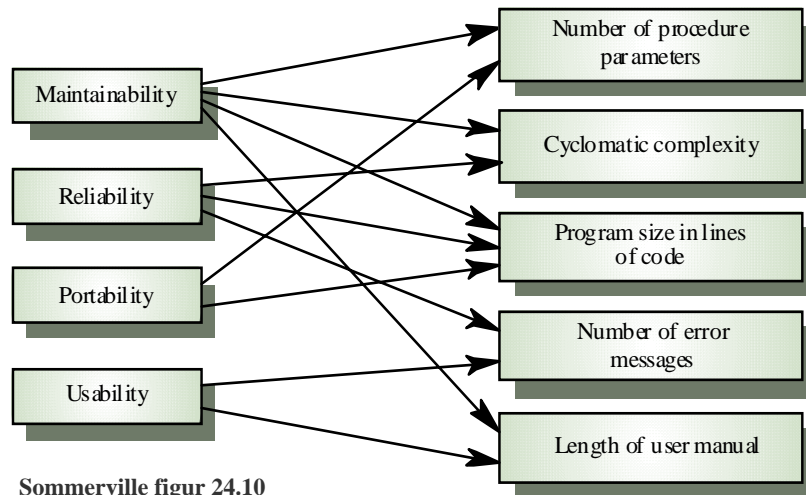
- Programvare-dokumentasjon er notorisk dårlig og nesten alltid foreldet
- Den eneste oppdaterte dokumentasjonen er stort sett kildekoden selv eller dok. som er automatisk generert fra den.

[ **simula** . research laboratory ]

**Hvordan måle/evaluere  
vedlikeholdbarheten/  
endringsevnen til et system?**

[ **simula** . research laboratory ]

## Eksterne og interne attributter



Sommerville figur 24.10

[ simula . research laboratory © Ian Sommerville 2000

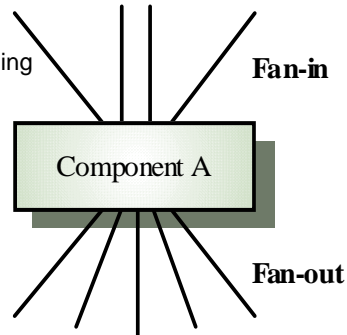
## Vedlikeholdsmetrikker – produkt

- *Kontroll-kompleksitet* – kompleksiteten til betingelsesstrukturene
- *Data-kompleksitet* – kompleksiteten til data-strukturer og komponent-grensesnitt
- *Lengde på identifikatorer* – lengre navn vil kunne indikere større lesbarhet
- *Program-kommentarer* – mer kommentering vil kunne indikere enklere vedlikehold
- *Kobling* – mengden av andre komponenter/data-strukturer benyttet angir sannsynlighet for feil etter endring
- *Grad av bruker-interaksjon* – jo mer bruker-I/O, jo mer sannsynlig er det at komponenten vil kreve endring
- *Ytelses- og plasskrav* – krever innviklet programmering som indikerer vanskeligere vedlikehold

[ simula . research laboratory ]

## Design-metrikker

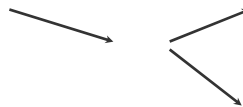
- Lav kobling og høy intern sammenheng ⇒ god vedlikeholdbarhet
- Strukturell “inn- og utvifte”
  - Stor “innvifte” (antall kallende funksjoner) indikerer høy import-kobling pga modul-avhengighet
  - Stor “utvifte” (antall funksjoner som blir kalt) indikerer høy kontroll-kompleksitet



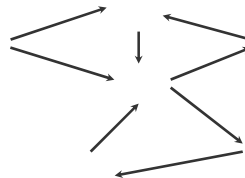
[ **simula** . research laboratory ]

## Lav vs. høy kobling mellom moduler (klasser)

V1: lav kobling



V2: høy kobling



[ **simula** . research laboratory ]



## Vedlikeholdsmetrikker – prosess

- Andel korrektiv vedlikehold (feilretting)
- Gjennomsnittlig tid som kreves for konsekvens-analyse
- Gjennomsnittlig tid for å implementere en endringsforespørsel
- Antall endringsforespørsler som ikke er implementert

[ **simula** . research laboratory ]

[ **simula** . research laboratory ]

**Gjenbruk av programvare**

## Kategorier av gjenbrukbare komponenter

- Totalsystemer/delsystemer
- Delsystemer
- Moduler/objekter
  - Klassebiblioteker og andre biblioteker
- Funksjoner
  - Funksjonsbiblioteker

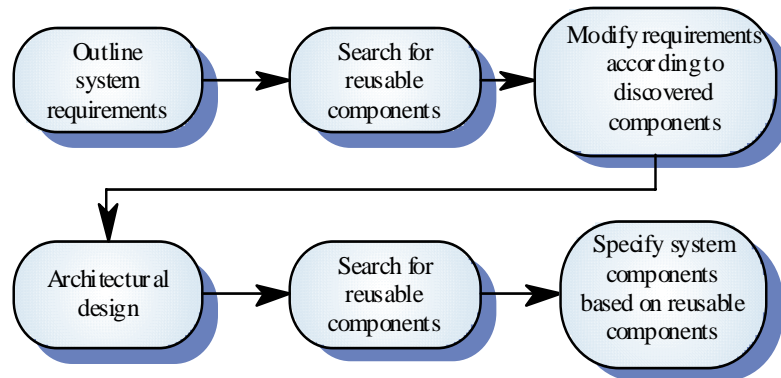
[ **simula** . research laboratory ]

## Suksessfaktorer ved gjenbruk

- Det må være mulig å gjenfinne gjenbrukbare komponenter
  - Hvordan dokumentere dem? Teknikker fra fritekstsøking (Information Retrieval), jfr. alltheweb, Alta Vista etc.
- Gjenbrukere må kunne forstå komponentene og ha tillit til at de vil møte de nødvendige behov
- Komponentene må ha dokumentasjon som sier hvordan de kan gjenbrukes
- Rettighetsproblemer må håndteres på en enkel måte
- Ansvarsforhold på være avklart
- Ved feil må det være mulig å kontakte et støtteapparat, eller ha tilgang til kildekoden

[ **simula** . research laboratory ]

## Systemutvikling med gjenbruk og tilpassing av krav



[ **simula** . research laboratory © Ian Sommerville 2000

## Problemer ved gjenbruk

- Vanskelig å kvantifisere kostnadene og fordelene
- Mange CASE-verktøy støtter ikke gjenbruk på en god måte. De kan generelt ikke integreres med biblioteker av gjenbrukbare komponenter
- Noen programutviklere ønsker å omskrive fremfor å gjenbruke komponenter
- Teknikker for klassifisering, katalogisering og gjenfinning er umodne

[ **simula** . research laboratory ]

## Kostnader

- Dyrere å lage gjenbrukbare komponenter enn spesifikke. Denne ekstra kostnaden bør være en organisasjonskostnad fremfor en prosjektkostnad. Likevel kan gjenbruk svare seg innen ett prosjekt (2-2.5 år)
- Generelle komponenter bruker ofte mer plass og har dårligere ytelse

[ **simula** . research laboratory ]

## Standarder for komponenter

- Standarder – forutsetning for effektiv bruk av komponenter i et distribuert miljø (ofte ulike kom.protokoller, op.systemer osv.)
- Eks. på objekt-orienterte distribuerte rammeverk er CORBA (Common Object Request Broker Architecture)
- Kommunikasjonen mellom komponenter i distribuerte systemer baseres i stadig større grad på Internett-teknologi
  - Suns Enterprise JavaBeans, Microsofts Component Object Model (COM)
  - Javas plattformuavhengige og distribuerte egenskaper gjør språket og omgivelsene egnet til å utvikle og bruke komponenter i ulike miljøer

[ **simula** . research laboratory ]

## Gjenbruk av prosess-egenskaper

- Prosessmodeller
  - Prosesshåndbøker og andre prosessbeskrivelser
- Estimering- og risikomodeller
  - Kostnadsmodeller, sjekklister
- Metrikker
  - Egenskaper ved programvare og -prosesser
- Data
  - Kvalitative og kvantitative data, analyse-resultater