

Prosjektoppgave
ved Universitetet i Oslo – Institutt for Informatikk
Høsten 2007

- På Farten -
Reiseplanlegging

Midttermsrapport

5.november 2007

Bjørn Rasmussen

Innholdsfortegnelse

1	INNLEDNING	2
2	TEORI	2
3	METODE	2
4	RESULTATER	3
5	DISKUSJON:	3
6	OPPSUMMERING/VIDERE FREMDRIFT:	4
7	REFERANSELISTE	5

1 Innledning

Det er en politisk satsing å stimulere til åkt kollektivtrafikk. Spesielt i de store byene er det mulig å redusere forurensning, og bilkøer ved at trafikantene bruker mer kollektiv transport og reduserer bruken av privatbil..

For å kunne utnytte kollektiv tilbudet på en god og effektiv måte er det viktig at de reisende har tilgang til nødvendig informasjon om rutetider og reisemuligheter. WEB tjenesten www.trafikanten.no er en slik tjeneste som reisende kan bruke til å planlegge reiser, og få annen informasjon om kollektivtilbudet.

Under rammen av INF3260 Menneske-maskin interaksjon (HCL) vil det i denne oppgaven sees på alternativer for brukergrensesnitt for å gjøre det lettere for de reisende å få nødvendig informasjon om kollektiv tilbudet og planlegge sine reiser.

Problemformulering

Hvilke endringer kan gjøres for å bedre brukervennligheten til www.trafikanten.no.

2 Teori

I følge Preece, J, Rogers, Y., Sharp, H. (2007:17) består interaksjons design av følgende fire aktiviteter:

1. Identifisere behov og innhente krav til brukervennligheten
2. Utvikle alternative design som møter disse kravene
3. Utvikle interaktive versjoner at disse designene slik at disse kan kommuniseres og vurderes.
4. Evaluere det som har blitt utviklet gjennom prosessen og brukeropplevelsen som dette gir.

Forfatterne beskriver at det er et mål i utviklingen av brukervennlige løsninger at disse er effektive å bruke, har god ytelse, er sikre, har god nytteverdi, enkle å lære, og lette å huske hvordan de brukes (Preece, J, Rogers, Y., Sharp, H. (2007:20)).

3 Metode

Metoden som er valgt er å bruke intervjuer for å finne ut hvordan brukerne opplever Trafikantens tjenester. Intervjuene er utført i samtale med aktuelle

brukere fysisk og pr telefon. Dette sammen med teori blir brukt for å komme med forslag til endringer.

Basert på disse forslagene utarbeides det en prototype på design som baser seg på forslagene/ideene som kom frem i prosessen. Denne prototypen vil bli testet av aktuelle brukerne for å se om den gir noen forbedringer, og om det er behov for endringer.

Basert på dette blir prosessen evaluert, for å se om det er muligheter for forbedringer.

4 Resultater

Undersøkelsene så langt viser at intervjuobjektene ønsker en enklere tjeneste med fokus på reisetider og hvilke muligheter det er med kollektivtrafikk mellom to steder. Det ser ut til at brukerne opplever at det er en del unødvendig informasjon eller informasjon som de ikke bruker som forstyrrer ved bruk av tjenesten.

Det er også et ønske om å få muligheten til enklere å kunne sammenligne de ulike reisealternativene. Slik tjenesten er i dag får du kun opp ett svar om gangen når en søker på et reisealternativ.

Brukerne ønsker å ha mulighet til å slippe å legge inn reiseruter, slik at en slipper å legge inn start og ankomststed på nytt hver gang. Dette er noe som allerede er i tjenesten med som ikke brukerne kjente til før de ble opplyst om den i forbindelse med spørreundersøkelsen.

5 Diskusjon:

Basert på teorien om at brukergrensesnitt skal være effektive å bruke, vil det være fornuftig å fokusere på den funksjonaliteten som brukerne bruker mest.

Tilbakemeldingen er at den viktigste funksjonaliteten for dem er å få oversikt over reisetider og reisealternativer. I og med brukere gir tilbakemelding om at de ikke bryr seg om nyhetsfunksjonaliteten, og opplever at denne er forstyrrende, bør denne fjernes. I stede bør det fokuseres på informasjon om hendelser som har umiddelbar påvirkning på planlegging av den enkelte reise slik som ulykker og strømstans. Denne informasjonen bør være brukertilpasset slik at brukeren får informasjon som er relevant for seg.

Bruken av en reiseplanlegger kan sees på som et ”søk” hvor basisspørsmålet kan være ”Hvordan kommer jeg meg fra A til B?”. Ut over dette kan brukeren komme med tilleggsinformasjon for å begrense antall treff til de som er mest relevante i den aktuelle situasjonen. Det finnes mange forskjellige søketjenester på Internett. Det som er felles for de fleste av dem er at brukeren kan stille sitt spørsmål inn i en ”søkeboks”. Eksempler på dette er f.eks www.kvasir.no eller www.google.com.

Slik brukergrensesnittet til Trafikanten er i dag, ligner det mye på tjenester som ber om pålogging med brukernavn og passord. Disse tjenestene har gjerne disse påloggings feltene på høyre eller venstre side på åpningsbildet. Eksempler på dette er www.youtube.com, eller www.facebook.com.

En endring vil derfor være å lage grensesnittet mer som en søketjeneste, med et søkefelt midt på siden. Dette vil være med på å øke gjenkjenningseffekten, og følge måten de fleste søkemotorer har designet sitt brukergrensesnitt på.

Et annet område som Trafikanten skiller seg fra de fleste andre søketjenester er at den kun viser ett ”treff” eller avgang om gangen. For å se flere avganger må det trykkes på knappen ”neste avgang”. Dette gir brukeren begrensede muligheter til å kunne sammenligne de ulike avgangene, og finne den som passer best. Brukerens hukommelse blir også satt på prøve ved at en må huske flere avganger, og må ”bla” frem og tilbake mellom avgangene for å finne akkurat den en selv har bruk for.

Trafikanten har en fast størrelse på sitt brukergrensesnitt. Det betyr at brukergrensesnittet ikke utnytter hele skjermplassen på større skjermer. Mer plass gir flere muligheter til å plassere informasjonen på en effektiv måte. Det gir også muligheter til å presentere mer informasjon dersom det er behov for dette.

Brukergrensesnittet bør derfor skalere for å tilpasse seg ulike skjermstørrelser/oppløsninger.

6 Oppsummering/Videre fremdrift:

Videre fremdrift vil være å gjøre ytterligere evaluering av det foreslåtte brukergrensesnittet. Dette innebærer blant annet å lage et brukergrensesnitt som

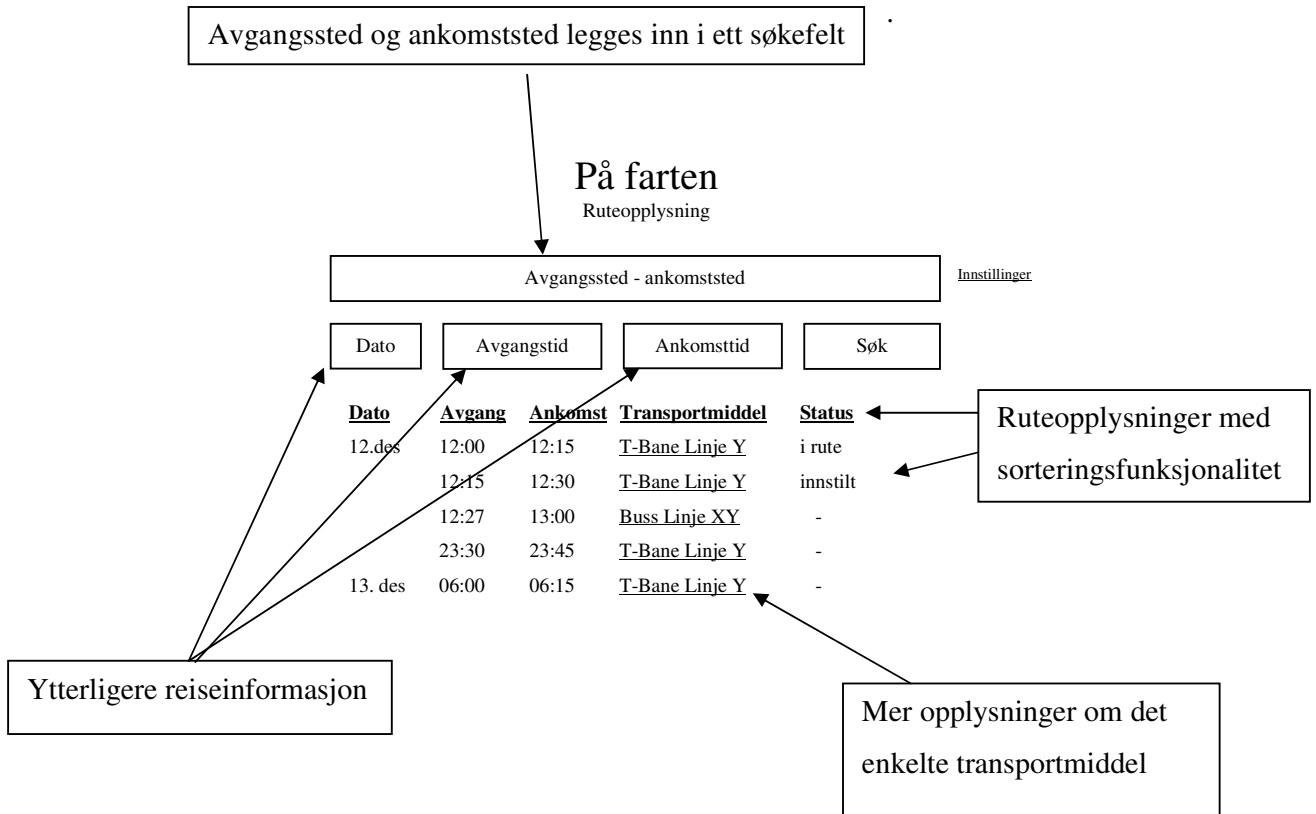
brukerne kan evaluere med å taste inn reiseopplysninger, og se et forslag til reiseruter. Dette brukergrensesnittet skal evalueres om det gir følgende effekter: Enklere å bruke, lettere å sammenligne reisealternativer, og økt gjenkjennbarhet i forhold til andre brukergrensesnitt. Metoden for å gjøre dette vil være å gjøre en evaluering der brukere får testet om de synes det er noen forbedringer. Disse resultatene vil bli sett opp mot relevant teori for å finne ut om det kan finnes noen likheter/sammenhenger mellom teori, og de resultatene som er funnet. Jeg vil også forsøke å finne mer relevant teori ut over det som er beskrevet i læreboka.

7 Referanseliste

Preece, J, Rogers, Y., Sharp, H. (2007) Beyond Interaction Design

Utkast til brukergrensesnitt

Grensesnittet er tilnærmet en standard internett søketjeneste.



Spørreskjema

Fire personer (a,b,c,d) er i et intervju spurt om sine erfaringer med www.trafikanten.no.

Hvor ofte bruker du Trafikantens tjenester?

- gjennomsnittlig 1 gang pr uke
- Gjennomsnittlig hver annen uke
- Gjennomsnittlig 1 gang i måneden
- Omtrent 1 til 2 ganger i uka.

Hva bruker du Trafikanten til?

- Reisetider, og mulige reiseruter
- Oftest reisetider, sekundært reiseruter
- Reisetider og reiseruter
- Finne rutetider i forhold til reiserute

Er det noe du savner i denne tjenesten?

- At tjenesten er mer personlig, slik at en slipper å taste inn start og sluttsted hver gang en bruker tjenesten.
- Ønsker å slippe å taste inn faste reiseruter hver gang. Ønsker også bedre oversikt over den enkelte kollektiv rute og hvor stoppestedene er.
- Nei, savner ikke noe spesielt. Synes tjenesten er grei å bruke.
- Savner en oversikt over alternative reiseruter. Det kunne også vært fint å få bilde på hvordan holdeplassene ser ut, og hvor gode mulighetene er for funksjonshemmede å komme seg av/på.

Hvordan synes du brukervennligheten er?

- Litt tungvinn å bruke. Savner å kunne se de ulike transportmulighetene på en side. Slik tjenesten er i dag får du bare opp et reisealternativ om gangen. Ønsker en tjeneste som er litt mer lik Google (søkemotor).
- Opplever at www.trafikanten.no prøver å få til litt for mange ting på en gang. (reiseplanlegger, nyheter, nettbutikk osv). Dette gjør at siden er litt tung å bruke når så mye informasjon er lagt inn på en side.
- Synes brukervennligheten er grei. Liker spesielt at det er enkelte å bytte mellom norsk og engelsk.
- Synes brukervennligheten er grei, men savner en bedre oversikt over alternative reiseruter/tider. Jeg bruker ikke Trafikanten som nyhets tjeneste. Disse nyhetene er forstyrrende i forhold til hva jeg er ute etter.