

Evaluering av Paa Farten

Første inntrykket vi fikk da vi leste midtterm-rapporten din var at prosjektet var basert på en god antakelse. De ideene som kom fram fra spørreundersøkelsene var forbedringer vi selv også kunne tenkt oss, og det vil være spennende å se hvordan prototypen blir seende ut til slutt.

Løsningen du foreslår, med å forandre søkingen til et søkefelt lignende det som brukes av google, ser vi et par negative sider ved. Det virker for oss som du har tenkt ett enkelt søkefelt hvor man taster inn både avgangssted og ankomststed. Dette virker for oss noe mindre intuitivt en to separate felt for avgang og ankomst. Det vil også da være nødvendig å taste inn for eksempel "fra" og "til" før holdeplassene for å definere hvilket sted som er hva, eller så vil man trenge å informere brukeren om en konvensjon med at avgang for eksempel alltid skal skrives først. (Eller er det noe vi har misforstått med ideen din her?) På generelt basis virker det mer intuitivt med to felt.

Videre vil man miste det mellomledet med "feilretting" og valg av stasjon som nå kommer opp etter at man har tastet inn stasjonsnavnene, om søkefeltet skal ta brukeren direkte til visning av alternativer. Dette vil muligens bli løst av den smartere søkefunksjonen (som google) slik du selv foreslår.

Du bør kanskje være flinkere til å relatere utformingen av dine ideer og prototype opp i mot fagrelatert stoff. Finnes det noen tekster som argumenterer for at din form for interface gjør trafikanten bedre som informasjonskanal? (Er klar over at det er dette du gjør, men kanskje finne tekster som underbygger dine påstander og argumenter).

Videre bør du kanskje utdype litt mer hvem brukergruppen er. Er det alle som benytter trafikanten.no? Vil det være forskjellig i bruk hos de ulike brukerne? Vil personer som fortsatt er interessert i "nyhetsfunksjonen" til trafikanten miste denne? Her kommer også et lite annet spørsmål inn i bildet. Vi føler kanskje at fire personer er litt få personer for å få et representativt bilde av hvordan bruken av www.trafikanten.no er. Videre er det kanskje aktuelt å se på aldersgruppen på personene man har intervjuet, og hvilken erfaring de har med bruk av lignende tjenester tidligere?

Vi skjønnte ikke med en gang at du hadde gjennomført spørsmålsguiden i det vi leste teksten. Du bør kanskje flytte spørsmålene opp i teksten for å forklare leseren at du har gjennomført en spørreundersøkelse. Det samme gjelder egentlig brukergrensesnittet du har prototypet. Det ville nok vært lettere å følge begrunnelsene dine og forklaringene hvis man allerede hadde sett hvordan du hadde tenkt det endelige interfacet utviklet.

I diskusjons-delen din, så gir du et inntrykk av at alt du diskuterer er dine egne meninger og oppfatninger om Trafikanten. Vi tviler ikke på at du har gjort deg opp egne meninger om saken (du har jo valgt å skrive om Trafikanten tross alt), men vi antar at flesteparten av poengene her springer ut fra de intervjuene du har gjort, og de bør kanskje kobles tettere oppimot dem. Et eksempel er avsnittet hvor du diskuterer hvordan Trafikanten kun gir et resultat av gangen. Om du her hadde lagt til et lite sitat , f.eks:

Savner å kunne se de ulike transportmulighetene på en side. Slik tjenesten er i dag får du bare opp et reisealternativ om gangen.

så vil du gi et bedre inntrykk av at du er i kontakt med brukere av systemet. Men det skal også nevnes at ettersom du selv er bruker av systemet du ønsker å redesigne, så er en høyere grad av personlig involvering enn vanlig akseptabelt.

Med unntak av det vi har nevnt, så er oppbygningen på rapporten din fin. Den er lettlest og oversiktlig, og gir et godt bilde av prosjektet ditt.