

# Plan for timen:

- ✦ Kort om meg – *Tom D. Atkinson*
- ✦ Intro – hva er Kvalitetsreformen?
- ✦ Innføring av reformen på fakultetet og instituttet – organisering
- ✦ Innføring av reformen på instituttet
  - Forberedelsene
  - 01.08.03!
  - Hva skjer videre?
  - Reform hverdagen
- ✦ Innføring av reformen
  - personlige tanker og refleksjoner

# Intro: hva er Kvalitetsreformen

- ✦ Største studiereform i universitetets historie
- ✦ Eksternt og politisk initiert.
- ✦ Både struktur og innholdsreform
- ✦ Nye grader (bachelor (3 år) + master (2 år)), med styrte studieløp
- ✦ Nye studietilbud, også på tvers av både institutter og fakultet med fastere studieløp.
- ✦ Nye emner på 10 studiepoeng
- ✦ Ny karakterskala –bokstavkarakterer, karakterfordeling
- ✦ Varierte undervisnings og vurderingsformer
- ✦ Studiepoeng (isteden for vekttall)
- ✦ Tettere oppfølging av studentene
- ✦ Internasjonalisering
- ✦ Nye styringsstrukturer, finansiering og akrediteringsorganer

# Innføring av reformen på fakultetet og instituttet – organisering

**UiO** – styringsgruppe

\  
Prosjektgrupper – KOST, Lovgruppe, Logistikk, Studentinfo

**Fakultetene** – referansegruppe

\  
Prosjektgrupper

**Instituttene** - referansegruppe

\ - eksisterende struktur

/  
/  
Prosjektgrupper

\  
Programstyrer

# Innføring av reformen på instituttet: Forberedelsene

- ✦ **Tidsstyrt reform** – måtte bli "ferdig" til 01.08.03, (startet i 2002).  
**Kort tid**, og det var kanskje en fordel.... Arbeidet fyller den tiden som er tilgjengelig, men forsinkelser i ett ledd kunne få store konsekvenser for de andre aktørene
- ✦ I utgangspunktet **vide rammer** – vi måtte finne/se de praktiske løsningene/konsekvensene
- ✦ Mye "papirer" og tankearbeid i starten.  
Hadde ikke tid eller råd til å gjøre for mange gale beslutninger, da konsekvensene kunne bli alvorlige.
- ✦ Jobbe med å **inspirere "nedenfra"**, slik at reformen skulle bli *vår reform* og ikke bare ord eller en *papir reform*.
- ✦ *Båten blir til mens du ror og Vi gjør det vi kan og kan ikke gjøre mer enn det vi gjør.*



# Innføring av reformen på instituttet: Forberedelsene

- ✦ Finne **overgangsløsninger** som ville fungere for studentene som var i systemet, slik at de ville bli minst mulig skadelidende av omleggingene
- ✦ **Prioritere** hva som måtte være på plass og når (minimums løsn. og ønskede løsninger) for å oppnå målene  
Lokale småskala prøveprosjekter (PS, karakterer, vurd.former, tutorer)
- ✦ Sette av/finne de nødvendige **ressursene**
- ✦ Store endringer = stort **informasjonsbehov** både internt, for de ansatte og for studentene.  
Relevant og nødv. info, ikke for mye, ikke for lite.  
Tydelighet gir trygghet!  
Mange aktører -> koordineringsbehov og endel "rot"/kontra beskjeder.  
Ofte var informasjonsveien l a n g og det var tidkrevende å finne/nå beslutningstager.

# D-dagen: 01.08.03

*allerede, men enda ikke...*

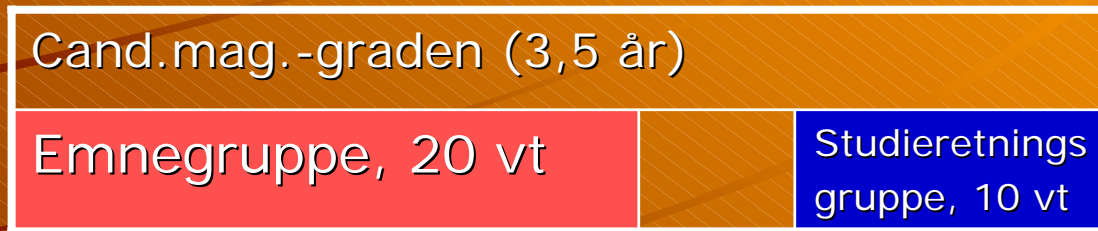
- ✦ Studenter får opptak til nye studieprogram
- ✦ Nye kurs
- ✦ Endret karakterskala
- ✦ Nye grader
- ✦ Ny finansiering (Lånekassen)
- ✦ Nye tekniske løsninger og rutiner
- ✦ Oppfølgings- og sosialiseringssprosjekter ☺
- ✦ Nye organer trer formelt i kraft (prog. styre, studiestyret)
- ✦ Learning by doing – stresstesting
- ✦ Teori -> praksis (Ole Brum: Det virket så fint mens det bare var inne i hodet mitt, nå som det har kommet ut ser det litt annerledes ut...)
- ✦ Vi må bruke det vi har klart å få til, og løse resten etterhvert som det dukker opp.

# Gradsstruktur:

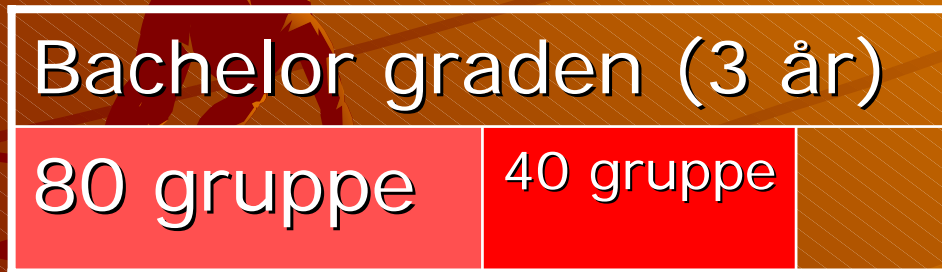
Eksisterende ordning:

31.07.03

31.07.07



Fra 01.08.2003:



↑ innpassing

↑ Høsten 03

Ekstern utdanning

# Innføring av reformen på instituttet

## Hva skjer videre?

- ✦ Vi løser saker etterhvert som de oppstår.
- ✦ Mye gjenstår å få på plass:
  - Lovverket henger etter
  - Eksamen, konting og vurdering i desember
  - Forberede vårsemesteret
- ✦ Fortsette med det vi ikke rakk å få ferdig i førsteomgang (f.eks. tekniske løsninger)
- ✦ RYDDE OPP etter oss (f.eks. web)
- ✦ **Trekke erfaring** fra det vi har opplevd, og se hva som bør forbedres/endres
- ✦ **Koordinere** oss med andre universiteter og høyskoler
- ✦ Prioritere det som har blitt neglisjert - Internasjonalisering



# Innføring av reformen:

## – *personlige tanker og refleksjoner*

- ✦ Har vært travelt og slitsomt for mange av de som har involvert seg. Jeg er stolt og rørt av arbeidet som har blitt gjort her på instituttet i forbindelse med reformen. (Se: Bestyrers ærespris)
- ✦ Enkelte ledd satt ikke av nok ressurser til utvikling -> kriseløsninger/dårlige tekniske løsninger som skaper merarbeid.
- ✦ Tror *nye* studenter har opplevd reformen som positiv, og at de som kom i en overgangsfase ikke har blitt "reform ofre"
- ✦ God anledning til å rydde opp i og endre ting som man ikke ville tatt tak i ellers
- ✦ Voldsomme informasjonsmengder – enormt koordineringsbehov
- ✦ Til tider for endringsvillig, til andre tider for lite fleksibilitet (eks: duplisering av emner, behandle alle likt (...nesten), sentrale "kjekt å ha frister")
- ✦ Det gjenstår å se hvordan mye av dette vil utvikle seg på sikt (f.eks. Karaktersetting, finansiering, satsing på "lønsomme prosjekt", implementering av de nye styringsstrukturene, avklaring av ansvars og arbeidsdeling, fordeling mellom undervisn./forskning og adm. Akrediteringsorganer - NOKUT)
- ✦ Reformen er kommet for å bli – vi kan ikke gå tilbake!  
– er/blir den verdt prisen?

**Rovdrift på ansatte** – Universitas 27. august: [universitas.uio.no/nyhet/?sak=3424](https://universitas.uio.no/nyhet/?sak=3424)  
**Ansatte ved Universitetet jobber seg syke for å få reformen i havn.** Fagforeningen tror det dreier seg ulovlig overtid.

– Det kommer til å bli et rush av folk som sier opp på grunn av dette. Det har vært et **utilbørlig press** på mange, meg inkludert. Folk jobber til de stuper, **jeg vet om avdelinger der folk ligger strødd.** Dette forteller en førstekonsulent ved Universitetet i Oslo (UiO) som forrige uke gikk ut i sykemelding som følge av overarbeiding. Studiekonsulenten ønsker ikke å stå fram ved navn, men forteller at hun har jobbet fra seks om morgenen til ti–elleve om kvelden i sommer og i høst; i tillegg mye overtid i vårsemesteret. Hun er ikke alene.

### **Mistenker ulovlig overtid**

Anita Solhaug ved Norsk tjenestemannslags (NTL) forening for UiO er blitt kontaktet av både overarbeidede studiekonsulenter og bekymrede instituttbestyrere.

– Vi fikk de første meldingene om sykemeldinger som følge av overarbeiding i forrige uke. Jeg har en stygg mistanke om at Universitetet har pålagt mer overtid enn arbeidsmiljøloven tillater, sier Solhaug, som er de ansattes hovedtillitsvalgte ved UiO.

Personaldirektøren var ikke tilgjengelig tirsdag ettermiddag for å svare på påstanden om ulovlig overtid. NTL har foreløpig ikke undersøkt saken nærmere, men vil gjøre det i nærmeste framtid. Solhaug har nå sendt et brev til Toril Johansson, leder for Studie–og forskningsadministrativ avdeling, der hun uttrykker bekymring over sykemeldingene, og ber om at Johansson som arbeidsgiver gjør rede for studiekonsulentenes situasjon.

– Det er arbeidsgivers forpliktelse å ikke øve et så stort press på de ansatte at de blir sykemeldte, sier Solhaug.

### **Forsvarlig**

– Vi mener å ha vært innenfor grensene av det forsvarlige, men det er leit hvis det finnes ansatte som føler at arbeidspresset har vært så stort at de blir sykemeldte, sier Toril Johansson til Universitas.

Hun forteller at hun har fått tilbakemeldinger fra ansatte om at innkjøringen av reformen har vært strevsom, men også fra medarbeidere som er fornøyde med å ha nådd høye mål.

– I tråd med hva myndighetene har pålagt oss, har vi gjennomført den største reformen noensinne.

– *Er det i praksis mulig å si nei disse kravene om overtidsarbeid hvis man selv føler at helse ikke holder?*

– Arbeidsgiver har en rett til å pålegge overtid. Men Universitetet skal samtidig være en arbeidsgiver som ivaretar ansattes helse, sier Johansson.

?

Spørsmål

