

Sensorveiledning muntlig eksamen TEK5120 H2020

Gjennomføring

Eksamen gjennomføres digitalt via Whereby. Eksamenskandidat skal stille med kamera på, og med ansiktet godt synlig under hele eksamen.

Kandidaten får primært spørsmål om større områder i pensum, men vil få utvalgte detaljspørsmål innen sentrale temaer. Eksaminator viser fram dokumenter med figurer for å diskutere rundt.

Alle kandidater vil få samme spørsmål. Eksaminator og sensor vil kunne komme med supplerende spørsmål ved behov. Sensor passer tiden for hver kandidat.

Vektlegging

Det legges vekt på at kandidaten har oversikt over området, og kan anvende kunnskapen på et realistisk problemområde. Eksamen er teoretisk, studenten vil ikke bli bedt om å programmere noe.

Oppklarende spørsmål ifra faglærer virker ikke inn på karaktersetting. Hvis derimot faglærer må stille ledende spørsmål gjentatte ganger vil dette virke inn på karaktersetting når sensor vurderer kandidatens selvstendighet og faglig oversikt.

Generell beskrivelse av muntlig vurdering

A Fremragende

Fremragende prestasjon der kandidaten viser meget god oversikt over emnet. Presentasjonen viser at kandidaten både behersker begrepene, anvendelsene og det tekniske apparatet, og at han/hun har meget god oversikt over de tematiske sammenhengene. Innenfor pensumets rammer fremstår kandidaten som en fullverdig samtalepartner for eksaminator og sensor. Fremstillingen er klar, presis og velorganisert med korrekt bruk av fagterminologi. Noen mindre unøyaktigheter kan tillates.

B Meget god

Meget god prestasjon der kandidaten viser oversikt og innsikt. Kandidaten kan på en meget god måte gjøre rede for sentrale begreper, anvendelser og argumenter, og hun/han kan presentere viktige temaområder på en måte som viser at med noen mindre unntak er pensum fordøyet og bearbeidet. Fremstillingen er klar og presis med riktig bruk av fagterminologi.

C God

Gjennomsnittlig prestasjon der kandidaten viser god forståelse av sentrale deler av kurset. Kandidaten kan gjøre rede for hovedtrekkene i de fleste sentrale begreper, anvendelser, og argumenter, men presentasjonen viser tegn på manglende oversikt og/eller selvstendighet. Fremstillingen er grei å forstå, men kan ha en del formelle mangler.

D Nokså god

Prestasjon under gjennomsnittet der kandidaten viser god kjennskap til de sentrale delene av emnet, men har vanskelig for å presentere begreper, anvendelser og argumenter på en fullverdig måte. Kandidaten viser tydelige tegn på manglende oversikt. Fremstillingen er forståelig, men unøyaktig og med formelle mangler.

E Tilstrekkelig

Prestasjon som tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Presentasjonen viser at kandidaten har kjennskap til grunnleggende begreper, anvendelser og teknikker fra flere deler av kurset, men har vanskelig for å beskrive argumenter og sammenhenger utover det aller mest grunnleggende. Fremstillingen er stort sett forståelig, men røper klare feil og misforståelser.

F Ikke bestått

Prestasjon som ikke tilfredsstillende minimumskravene. Presentasjonen viser manglende kjennskap til sentrale teknikker, begreper og anvendelser, eller manglende evne til å beskrive innholdet i og sammenhengen mellom sentrale deler av pensum. Presentasjoner som bare viser beherskelse av en avgrenset del av emnet, vil normalt havne i denne kategorien.