

Sensorveiledning KJM3050/4050 våren 2019

Tre ulike elementer inngår i vurderingen. I de tilfellene der studenten vipper mellom to karakterer, er det foretatt en helhetlig, skjønnsmessig vurdering av kandidatens totale kompetanse.

Innleveringer underveis i emnet teller 30 % av avsluttende karakter

I denne delen teller labrapporter, hverandrevurderinger og svar på frivillige spørsmål underveis.

- Labrapporter fra første del av emnet må være godkjent, og gir maksimalt 2 poeng. Hverandrevurderinger fra første del av emnet må være gjort i tide, og gir 1 poeng.
- Labrapporter fra studenenes egen undervisning må være levert i tide for å få 2 poeng. Forsinkede rapporter gir 1 poeng.
- Underveisspørsmål gir normalt 0,5 poeng per svar. Spørsmålene må være besvart på en ordentlig måte for å få poeng, men det er ikke et krav at svaret er riktig, i den grad det er riktige og gale svar på spørsmålene.

Gjennomføring av eget undervisningsopplegg teller 30 % av avsluttende karakter

Arbeidet ble vurdert på følgende måte:

Forarbeid: Teller 25 %.

Vi ser på følgende:

- Holdes alle frister?
- Er det sammenheng i planleggingsskjemaet mellom kompetansemål, det valgte forsøket, læringsmål og vurderingen det legges opp til?
- Inneholder risikovurderingen det den skal?

Gjennomføring: Teller 25%.

Vi ser på følgende:

- Starter og avsluttes undervisningsøkten med en innledning og en oppsummering som oppfyller de kravene som er satt?
- Er alle forberedelser til undervisningsøkten gjort?
- Rettes rapportene innen tidsfristen som er satt og gis det nyttige tilbakemeldinger til elevene?

Vi ser med andre ord bare på ting som vi mener studentene kan ha kontroll på før de går i gang med undervisningen, samt på rettingen av rapporter. Hvis det oppstår uheldige/uforutsette situasjoner under selve gjennomføringen (noe det i de aller fleste tilfeller gjør) vil ikke dette påvirke vurderingen, da dette er en del av læringsprosessen.

Etterarbeid: Teller 50 %

Vi ser på følgende:

- Tar refleksjonsnotatet for seg de punktene som vi har spurt etter og eventuelle andre hendelser det er naturlig å reflektere over?
- Viser studenten evne til å reflektere rundt eget undervisningsopplegg?

Muntlig eksamen teller 40 % av avsluttende karakter

Kandidatene trakk oppgaver. Hver oppgave hadde deloppgaver med spørsmål innen tre ulike tema:

- Kjemifaglig tema
- Didaktisk tema
- Praktisk tema

I tillegg kunne kandidatene få oppfølgingsspørsmål utenom de temaene som var nevnt på oppgaven de trakk.

Karakterbeskrivelser for muntlig eksamen.

Karakter A:

Kandidaten behersker de ulike temaene på et høyt nivå, har god oversikt over hva som er sentralt, ser sammenhenger, og har gjerne egne tanker knyttet til tema. Begrepsbruken er presis og refleksjon med utgangspunkt i elevperspektivet er naturlig til stede.

Karakter B:

Kandidaten demonstrerer meget god faglig innsikt i de ulike temaene og kan redegjøre godt for det som er sentralt. Begrepsbruken er presis og kandidaten viser evne til å reflektere over tenkte undervisningssituasjoner.

Karakter C:

Kandidaten kan redegjøre greit for fleste sentrale aspekter i de ulike temaene, men begrepsbruken kan være noe upresis, og det kan være enkelte faglige hull eller misoppfatninger knyttet til tema. Kandidaten kan knytte stoffet til relevante undervisningssituasjoner.

Karakter D:

Kandidaten kan redegjøre for hovedtrekkene i de ulike temaene, men har åpenbare misoppfatninger eller mangler i forståelsen og kjenner ikke alle sentrale begreper. Kandidaten kan i noen grad knytte stoffet opp mot undervisning.

Karakter E:

Kandidaten kan bare redegjøre for de faglige temaene på minimumsnivå, og har selv vesentlige misoppfatninger eller mangel på kunnskap. Begrepsbruken er mangelfull, og kandidaten evner bare i begrenset grad å knytte stoffet til undervisning.

Karakter F:

Kandidaten er ikke i stand til å redegjøre for de faglige temaene på en tilfredsstillende måte, og behersker ikke grunnleggende begreper på området. Kandidaten evner ikke å knytte stoffet til anvendte situasjoner.