

Differensligninger (kap. 4 i Kalkulus)

En differensligning er en ligning på formen

$$X_{n+2} + bX_{n+1} + cX_n = 0$$

Følgen x_1, x_2, x_3, \dots (eller x_0, x_1, \dots) er ukjent.

Hvis vi vet x_0 og x_1 , så kan x_2, x_3, x_4, \dots bestemmes ved

$$X_{n+2} = -bX_{n+1} - cX_n$$

Vi sier at $X_{n+2} + bX_{n+1} + cX_n = 0$ er

- homogen (0 på høyresiden)
- av andre orden (tre ledd involvert)
- lineær (ingen kryssledd)

Eksempel 1: Harer som formerer seg:

- starter å formere seg etter to måneder
- får et nytt par harer hver måned
- aldri dør

Hvordan vil harebestanden vokse?

Løsning: La x_n være antall par harer etter n måneder.

Da er

$$X_{n+2} = \# \text{ mer enn 1 måned gamle} + \# \text{ nyfødte}$$

$$= X_{n+1} + \underbrace{X_n}_{\text{mer enn 2 mnd gamle, formerer seg.}}$$

I boka: $x_1 = 1$, $x_2 = 1$. Dette kalles også for startbetingelser

Løsning av 2. ordens, lineære, homogene differensligninger

La $X_{n+2} + bX_{n+1} + cX_n = 0$ være gitt, og anta at den karakteristiske ligningen $r^2 + br + c = 0$ har to forskjellige reelle røtter r_1 og r_2 .

Løsningen til differensligningen er nøyaktig de følger som kan skrives på formen

$$(*) \quad X_n = Cr_1^n + Dr_2^n \quad (C \text{ og } D \text{ konstanter})$$

Bevis en vei: Vi viser at $(*)$ faktisk er en løsning:

$$\begin{aligned} X_{n+2} + bX_{n+1} + cX_n &= Cr_1^{n+2} + Dr_2^{n+2} + b(Cr_1^{n+1} + Dr_2^{n+1}) + c(Cr_1^n + Dr_2^n) \\ &= C(r_1^{n+2} + br_1^{n+1} + cr_1^n) + D(r_2^{n+2} + br_2^{n+1} + cr_2^n) \\ &= Cr_1^n(r_1^2 + br_1 + c) + Dr_2^n(r_2^2 + br_2 + c) \\ &= Cr_1^n \cdot 0 + Dr_2^n \cdot 0 = 0 \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Eksempel: Vi bruker dette for harebestanden:

$$X_{n+2} = X_{n+1} + X_n \quad X_0 = 0, X_1 = 1 (\Rightarrow X_2 = 1)$$

\Leftrightarrow

$$X_{n+2} - X_{n+1} - X_n = 0 \quad X_0 = 0, X_1 = 1 (\Rightarrow X_2 = 1)$$

karakteristisk ligning: $r^2 - r - 1 = 0$

$$r = \frac{1 \pm \sqrt{1+4}}{2} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2} \quad \left(\begin{array}{l} r_1 = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \\ r_2 = \frac{1-\sqrt{5}}{2} \end{array} \right)$$

Vi fikk altså to forskjellige røtter, slik at generell løsning er

$$X_n = C \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n + D \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n$$

$$x_0 = 0: \quad C + D = 0 \quad \Rightarrow \quad D = -C$$

$$x_1 = 1: \quad C\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right) + D\left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right) = 1$$

$$\Downarrow \\ C\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right) - C\left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right) = C\left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2} - \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2}\right) = \sqrt{5}C = 1$$

$$\Rightarrow C = \frac{1}{\sqrt{5}} = \frac{\sqrt{5}}{5}, \quad D = -\frac{\sqrt{5}}{5}$$

$$x_n = \frac{\sqrt{5}}{5} \left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^n \right)$$

(Kalles også for en spesiell løsning / partikulær løsning)

Måling av feil (Kap.5 i kompendiet)

Anta \tilde{a} er en tilnærming til a (feks. kan \tilde{a} være beste tilnærming til a med flyttall).

To måter å måle feilen mellom a og \tilde{a} :

1. Absolutt feil $|\tilde{a} - a|$

2. Relativ feil $\frac{|\tilde{a} - a|}{|a|}$ (anta $a \neq 0$)

Eksempel: Anta du investerer a kroner, og at du får en avkastning på 100 kroner etter ett år.

$$a \xrightarrow{\text{1 år etter}} \underbrace{a+100}_{\tilde{a}}$$

vekst
Absolutt feil: $|(a+100) - a| = 100$

Hvis a var $\left\{ \begin{array}{l} \text{liten: veldig bra} \\ \text{stor: veldig dårlig} \end{array} \right\}$ absolutt feil samme uansett, sier lite.

Relativ feil: $\left| \frac{(a+100)-a}{a} \right| = \frac{100}{a} = \text{andel aukastning}$

Så: relativ feil sier noe om prosentvis aukastning.

Observasjon: Hvis \tilde{a} er flyttallsrepresentasjonen av a .

Da er $\left| \frac{\tilde{a}-a}{a} \right| \approx 10^{-16}$

(antar her 64 bits flyttall)

Hvorfor?

La $\left. \begin{array}{l} a = \alpha \cdot 10^n \\ \tilde{a} = \tilde{\alpha} \cdot 10^n \end{array} \right\} \frac{1}{10} \leq \alpha, \tilde{\alpha} < 1$

normalform

Vi vet at ca. 16 signifikante sifre stemmer overens i a og \tilde{a} , slik at $|\tilde{\alpha} - \alpha| \approx 0.5 \times 10^{-16}$

$$\Rightarrow \left| \frac{\tilde{a}-a}{a} \right| = \left| \frac{\tilde{\alpha} 10^n - \alpha 10^n}{\alpha 10^n} \right| = \left| \frac{\tilde{\alpha} - \alpha}{\alpha} \right| \leq \left| \frac{\tilde{\alpha} - \alpha}{\frac{1}{10}} \right|$$

$\alpha \geq \frac{1}{10}$

$$\approx 10 \cdot 0.5 \times 10^{-16}$$

$$= 5 \times 10^{-16}$$

Forbinder sifre som stemmer overens med relativ feil.

Mer generelt:

Observasjon 5.20

$$\left| \frac{a-\tilde{a}}{a} \right| \approx 10^{-m}$$



"Omtrent" de første m signifikante sifrene i a og \tilde{a} stemmer overens

stor relativ feil \leftrightarrow liten m \leftrightarrow få sifre stemmer overens.

Feil ved regneoperasjoner

La $a \in \mathbb{R}$, \tilde{a} tilnærming til a med 64 bits flyttall.

$$\text{relativ feil: } \delta = \frac{\tilde{a} - a}{a}$$

$$\text{Da er: } a\delta = \tilde{a} - a$$

$$a + a\delta = \tilde{a}$$

$$\tilde{a} = a(1 + \delta)$$

Multiplikasjon:

$$\tilde{a} = a(1 + \delta_1), \quad \tilde{b} = b(1 + \delta_2)$$

Hva er relativ feil mellom ab og $\tilde{a}\tilde{b}$?

$$\tilde{a}\tilde{b} = ab(1 + \delta_1)(1 + \delta_2)$$

$$= ab(1 + \delta_1 + \delta_2 + \delta_1\delta_2)$$

$$\approx ab(1 + \delta_1 + \delta_2) \approx 10^{-32}, \text{ liten i forhold til } \delta_1, \delta_2$$

$$\left| \frac{\tilde{a}\tilde{b} - ab}{ab} \right| \approx \left| \frac{ab(1 + \delta_1 + \delta_2) - ab}{ab} \right| = |1 + \delta_1 + \delta_2 - 1| = |\delta_1 + \delta_2|$$

Relativ feil blir med andre ord ikke mer enn fordoblet. $\leq |\delta_1| + |\delta_2|$.

Divisjon:

$$\frac{\tilde{a}}{\tilde{b}} = \frac{a(1 + \delta_1)}{b(1 + \delta_2)} = \frac{a}{b} \cdot \frac{(1 + \delta_1)(1 - \delta_2)}{(1 + \delta_2)(1 - \delta_2)}$$

$$= \frac{a}{b} \frac{1 + \delta_1 - \delta_2 + \delta_1\delta_2}{1 - \delta_2^2}$$

$$\approx \frac{a}{b} \frac{1 + \delta_1 - \delta_2}{1}$$

Relativ feil:

$$\left| \frac{\frac{\tilde{a}}{\tilde{b}} - \frac{a}{b}}{\frac{a}{b}} \right| = \left| \frac{\frac{a}{b}(1 + \delta_1 - \delta_2) - \frac{a}{b}}{\frac{a}{b}} \right| = |1 + \delta_1 - \delta_2 - 1|$$

$$= |\delta_1 - \delta_2| \leq |\delta_1| + |\delta_2|$$

Igjen, feilen blir ikke mer enn fordoblet.