

LØSNINGSFORSLAG TIL OPPGÅVER

5. + 6. MARS (...noen utvalgte!)

4

a) Sidebettinger for sier at

$$\text{I} \quad w_1 \hat{r}_1 + w_2 \hat{r}_2 = r$$

$$\text{II} \quad w_1 + w_2 = 1$$

II gir $w_2 = 1 - w_1$. Innsatt i I gir

$$w_1 \hat{r}_1 + (1-w_1) \hat{r}_2 = r \Leftrightarrow (\hat{r}_1 - \hat{r}_2) w_1 + \hat{r}_2 = r$$

$$\Leftrightarrow w_1 = \frac{r - \hat{r}_2}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2}$$

$$\text{Fra II for v: } w_2 = 1 - w_1 = 1 - \frac{\hat{r}_1 - r}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2}$$

$$\Rightarrow w_2 = \frac{\hat{r}_1 - r}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2}$$

Siden vi fra sidebettingene har haft

ett unif. vektor \underline{w}_1 och \underline{w}_2 , så är det
ingenhetig å minimera $\underline{\omega}^\top C \underline{\omega}$ om, kan
 $w_1 = \frac{\hat{r} - \hat{r}_2}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2}$ och $w_2 = \frac{\hat{r}_1 - r}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2}$.

Risiken blir

$$\underline{\omega}^\top C \underline{\omega} = [w_1 \ w_2] \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{12} & C_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} &= C_{11} w_1^2 + 2 C_{12} w_1 w_2 + C_{22} w_2^2 \\ &= C_{11} \left(\frac{\hat{r} - \hat{r}_2}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2} \right)^2 + 2 C_{12} \left(\frac{\hat{r} - \hat{r}_2}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2} \right) \left(\frac{\hat{r}_1 - r}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2} \right) + C_{22} \left(\frac{\hat{r}_1 - r}{\hat{r}_1 - \hat{r}_2} \right)^2 \\ &= \text{-- pynt litt svv!} \end{aligned}$$

b) Med $d=3$ vil sidsatsningsen bli

$$I \quad \hat{w}_1 \hat{r}_1 + \hat{w}_2 \hat{r}_2 + \hat{w}_3 \hat{r}_3 = r$$

$$\underline{II} \quad w_1 + w_2 + w_3 = 1$$

\underline{II} ger $w_3 = 1 - w_1 - w_2$. Insat i I finner

vi

$$\hat{w}_1 \hat{r}_1 + \hat{w}_2 \hat{r}_2 + (1 - w_1 - w_2) \hat{r}_3 = r$$

$$\Rightarrow \omega_2 (\hat{r}_2 - \hat{r}_3) = r - \hat{r}_3 - \omega_1 (\hat{r}_1 - \hat{r}_3)$$

$$\Rightarrow \omega_2 = \underbrace{\frac{r - \hat{r}_3}{\hat{r}_2 - \hat{r}_3} - \omega_1}_{\frac{\hat{r}_1 - \hat{r}_3}{\hat{r}_2 - \hat{r}_3}}$$

Setter vi uttrykket for ω_2 inn i $\omega_3 = 1 - \omega_1 - \omega_2$

Finner vi:

$$\omega_3 = 1 - \omega_1 - \left(\frac{r - \hat{r}_3}{\hat{r}_2 - \hat{r}_3} - \omega_1 \frac{\hat{r}_1 - \hat{r}_3}{\hat{r}_2 - \hat{r}_3} \right)$$

$$= \frac{\hat{r}_2 - r}{\hat{r}_2 - \hat{r}_3} + \omega_1 \frac{\hat{r}_1 - \hat{r}_2}{\hat{r}_2 - \hat{r}_3}$$

Fra dette kan vi at både ω_2 og

ω_3 er bestemt av ω_1 . Markowitz' optimiseringssproblem blir derfor en minimering av utrykket $\underline{\omega}^T C \underline{\omega}$ over funksjonen ω_1 for $d=3$.

Merk at

$$[\omega_1 \ \omega_2 \ \omega_3] \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} & C_{13} \\ C_{12} & C_{22} & C_{23} \\ C_{13} & C_{23} & C_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \\ \omega_3 \end{bmatrix}$$

$$= \omega_1^2 C_{11} + 2\omega_1\omega_2 C_{12} + \omega_2^2 C_{22} + 2\omega_1\omega_3 C_{13} + \\ + 2\omega_2\omega_3 C_{23} + \omega_3^2 C_{33}.$$

Setter ω_1 in sidobetingelserne, sum gir (se over!)

$$\omega_2 = \frac{r - \overbrace{\omega_3}^{\lambda}}{\overbrace{\omega_2 - \omega_3}^{\mu}}, \quad \omega_3 = \frac{r - \overbrace{\omega_2}^{\lambda}}{\overbrace{\omega_3 - \omega_2}^{\mu}} + \omega_1 \frac{\overbrace{\omega_2 - r}^{\alpha}}{\overbrace{\omega_3 - \omega_2}^{\beta}}$$

$$:= a \quad := b \quad := \alpha \quad := \beta$$

$$= \omega_1^2 C_{11} + 2\omega_1 \cdot (a - bw_1) C_{12} + (a - bw_1)^2 C_{22} + \\ + 2\omega_1 (\alpha + \beta w_1) C_{13} + 2(a - bw_1)(\alpha + \beta w_1) C_{23} + (\alpha + \beta w_1)^2 C_{33}$$

Derfør vil (for $d=3!$)

$$\min_{\underline{\omega}} \underline{\omega}^\top \underline{C} \underline{\omega}, \text{ slik at } \underline{\omega}^\top \underline{\Sigma} = r \text{ og } \underline{\omega}^\top \underline{I} = 1$$

bli

$$\min_{\omega_1} \omega_1^2 C_{11} + 2\omega_1 (a - bw_1) C_{12} + (a - bw_1)^2 C_{22} \\ + 2\omega_1 (\alpha + \beta w_1) C_{13} + 2(a - bw_1)(\alpha + \beta w_1) C_{23} + (\alpha + \beta w_1)^2 C_{33}$$

Før å finne minimum kan vi se på
punktene

$$f(x) = x^2 C_{11} + 2x(\alpha - bx) C_{12} + (\alpha - bx)^2 C_{22} + 2x(\alpha + \beta x) C_{13} \\ + 2(\alpha - bx)(\alpha + \beta x) C_{23} + (\alpha + \beta x)^2 C_{33}$$

og sætte dens deriverte til 0:

$$\begin{aligned} f'(x) = & 2C_{11}x + 2(\alpha - 2bx) C_{12} + 2(\alpha - bx)(-\beta) C_{22} \\ & + 2(\alpha + 2\beta x) C_{13} + 2(\alpha\beta - \alpha b - 2b\beta x) C_{23} \\ & + 2(\alpha + bx)\beta C_{33} = 0 \end{aligned}$$

Deler på α , og sætter x :

$$\begin{aligned} & (C_{11} - 2bC_{12} + b^2 C_{22} + 2\beta C_{13} - 2b\beta C_{23} + \beta^2 C_{33})x \\ & + \alpha C_{12} - b\alpha C_{22} + \alpha C_{13} + (\beta\beta - \alpha b) C_{23} + \alpha\beta C_{33} = 0 \end{aligned}$$

Sætter q_1

$$\underline{\underline{\omega_1 = x = \frac{\alpha C_{12} - b\alpha C_{22} + \alpha C_{13} + (\beta\beta - \alpha b) C_{23} + \alpha\beta C_{33}}{C_{11} - 2bC_{12} + b^2 C_{22} + 2\beta C_{13} - 2b\beta C_{23} + \beta^2 C_{33}}}}$$

Kan vi sætte linje for a, b, α, β . Videre, så kan vi sætte linje denne ω_1 i udtrykkene for ω_2 og

W₃ for a bank where used optimal alldowning
i tilføllet d=3!

(5)

a) $U(500.000) = \sqrt{500.000} \approx 707$

$$U(750.000) = \sqrt{750.000} \approx 866$$

$$U(1.000.000) = \sqrt{1.000.000} = 1000$$

b) 10% lemprejning for hvr

$$U(500.000 + 50.000) = \sqrt{550.000} \approx \underline{\underline{742}}$$

%-økning i nytte: $\frac{742 - 707}{707} \approx 0,0488 \approx \underline{\underline{4,9\%}}$

$$U(750.000 + 75.000) = \sqrt{825.000} = \underline{\underline{908}}$$

%-økning i nytte: $\frac{908 - 866}{866} \approx 0,0488 \approx \underline{\underline{4,9\%}}$

$$U(1.000.000 + 100.000) = \sqrt{1.100.000} \approx \underline{\underline{1049}}$$

%-økning i nytte: $\frac{1049 - 1000}{1000} \approx 0,049 \approx \underline{\underline{4,9\%}}$

Er det en tilfeldighet at vi får samme marginal
%-økning i myte?

Hvis du har lønn x , og du øker denne
med en $\%-\text{økning}$ p , har du $x + \frac{p}{100} \cdot x$ i
lønn etterpå.

$$\begin{aligned} \frac{U(x + \frac{p}{100} \cdot x) - U(x)}{U(x)} &= \frac{\sqrt{x + \frac{p}{100} \cdot x} - \sqrt{x}}{\sqrt{x}} \\ &= \frac{\sqrt{(1 + \frac{p}{100})x} - \sqrt{x}}{\sqrt{x}} = \frac{(\sqrt{1 + \frac{p}{100}} - 1)\sqrt{x}}{\sqrt{x}} \\ &= \frac{\sqrt{1 + \frac{p}{100}} - 1}{\underline{}}\end{aligned}$$

Vanligt lønn vil myten da bli mye i %
når de får et %-tillegg.

c) Fakturertillegg:

$$U(500.000 + 75.000) = \sqrt{575.000} \approx \underline{\underline{758}}$$

$$\%-\text{økning} : \frac{758 - 707}{707} = 0,072 = \underline{\underline{7,2\%}}$$

$M(750.000 + 75.000) = \underline{\underline{908}}$, og %-differens = 4,9%
(se b) over)

$$M(1.000.000 + 75.000) = \sqrt{1.075.000} = \underline{\underline{1037}}$$

$$\%-\text{differens: } \frac{1037 - 1000}{1000} = 0,037 = \underline{\underline{3,7\%}}$$

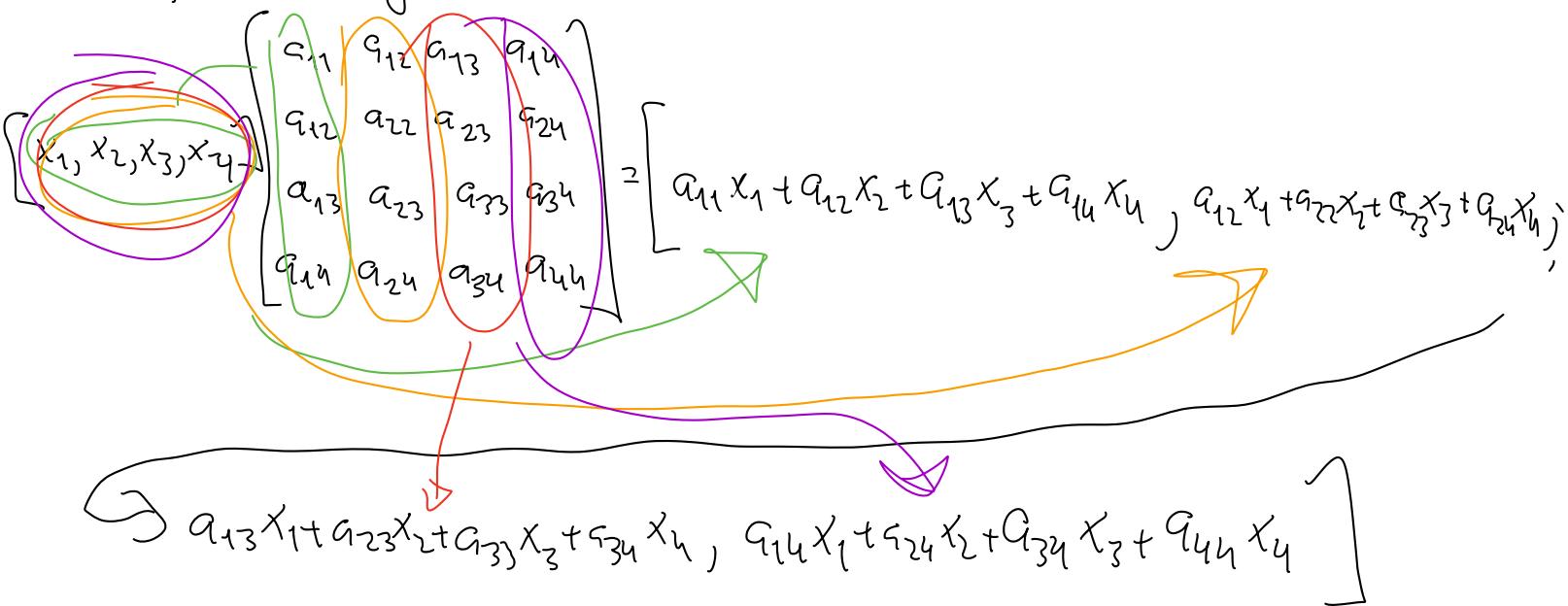
Merke at med dette formelltilknyttet vil mynten til den sum fjøres minst øke med neste dobbelt så mye som mynten til den sum fjøres mest.

d) Gjør selv. Men merke at med %-tilknytning til denne øker myten %vis litt. Men vi får litt andve tall og %-er enn i b). Med formelltilknytning får vi også andve verdier enn i c). Hva vi får i nytt, og hvor mye ekstra "glede" vi får av lempeslektning, avhenger av hvn slags nyttefunksjon vi har.

Nyttefunksjoner, er de myttige? Grubbe litt på det!

3

Finner y^T :



Dette betyr at $y^T = [y_1 \ y_2 \ y_3 \ y_4]$ med

$$y_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + a_{14}x_4$$

$$y_2 = a_{12}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + a_{24}x_4$$

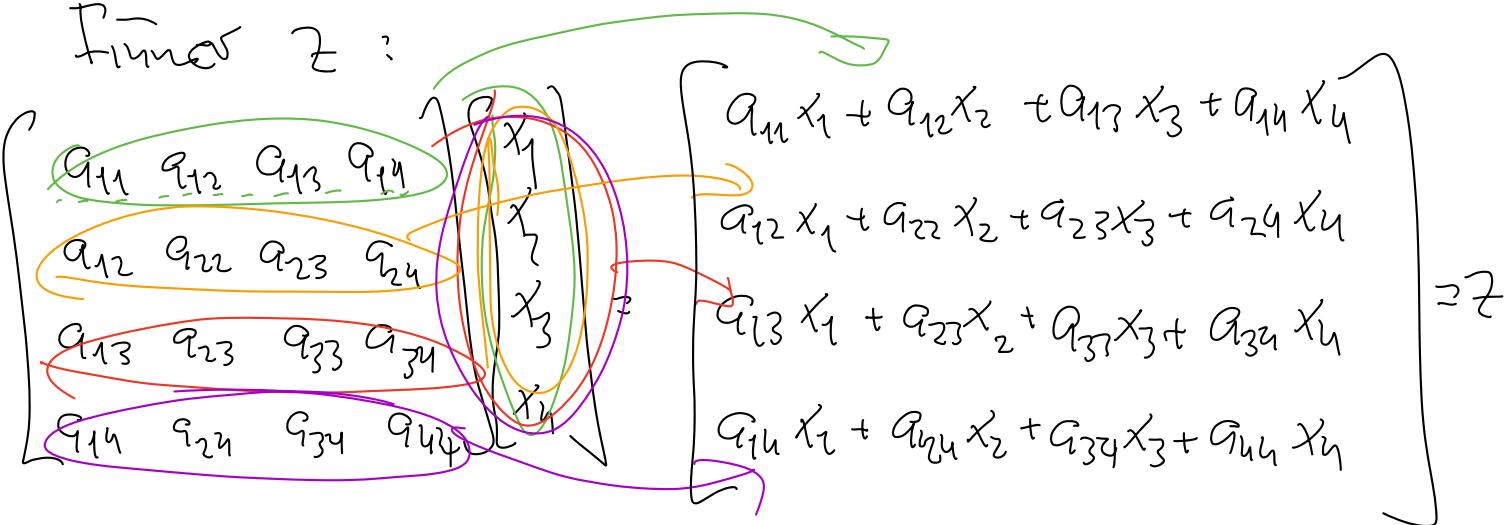
$$y_3 = a_{13}x_1 + a_{23}x_2 + a_{33}x_3 + a_{34}x_4$$

$$y_4 = a_{14}x_1 + a_{24}x_2 + a_{34}x_3 + a_{44}x_4$$

Videre, vil denne

$$y = \begin{bmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + a_{14}x_4 \\ a_{12}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + a_{24}x_4 \\ a_{13}x_1 + a_{23}x_2 + a_{33}x_3 + a_{34}x_4 \\ a_{14}x_1 + a_{24}x_2 + a_{34}x_3 + a_{44}x_4 \end{bmatrix}$$

Finner \mathbf{z} :



Vi ser at $\mathbf{z} = \mathbf{y}$:

Oppgavene 2, 6 og 7 er gjort på forelesninger.

Alle oppfordres til å gjøre oppgave 1.