

Eksamen i MAT1100 H21: Løsningsforslag til korrigert versjon

Oppgave 1 a) Vi må først finne gradienten til f :

$$\nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) = (2xy, x^2)$$

I punktet $\mathbf{a} = (-4, 1)$ er gradienten $\nabla f(-4, 1) = (-8, 16) = 8(-1, 2)$, og funksjonen vokser dermed raskest i retningen $(-1, 2)$ (som er det samme som i retningen $(-8, 16)$).

b) Siden funksjonen er deriverbar, er

$$f'(\mathbf{a}; \mathbf{r}) = \nabla f(\mathbf{a}) \cdot \mathbf{r} = (-8, 16) \cdot (2, 3) = -16 + 48 = 32$$

Den retningsderiverte vil være null i retninger som står normalt på gradienten, f.eks. $\mathbf{s} = (2, 1)$:

$$f'(\mathbf{a}; \mathbf{s}) = \nabla f(\mathbf{a}) \cdot \mathbf{s} = (-8, 16) \cdot (2, 1) = -16 + 16 = 0$$

Oppgave 2 a) I følge formelen $V = 2\pi \int_a^b x f(x) dx$ for volumet til omdreingslegemer om y -aksen, er

$$V = 2\pi \int_1^2 x \ln x dx$$

Bruker vi delvis integrasjon med $u = \ln x$ og $v' = x$, får vi $u' = \frac{1}{x}$ og $v = \frac{x^2}{2}$. Dermed er

$$\begin{aligned} V &= 2\pi \int_1^2 x \ln x dx = \left[2\pi \ln x \cdot \frac{x^2}{2} \right]_1^2 - 2\pi \int_1^2 \frac{1}{x} \cdot \frac{x^2}{2} dx \\ &= 4\pi \ln 2 - \pi \int_1^2 x dx = 4\pi \ln 2 - \pi \left[\frac{x^2}{2} \right]_1^2 = 4\pi \ln 2 - \frac{3}{2}\pi \end{aligned}$$

b) Integralet konvergerer. Dette kan vi se på to forskjellige måter, enten ved å regne det ut, eller ved å sammenligne det med et integral vi kjenner oppførselen til. Vi ser på begge metodene.

Metode 1: Vi regner ut integralet ved å bruke substitusjonen $u = x^2$. Dette gir $du = 2x dx$ og

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \frac{x}{1+x^4} dx &= \lim_{a \rightarrow \infty} \int_0^a \frac{x}{1+x^4} dx \\ &= \lim_{a \rightarrow \infty} \int_0^{a^2} \frac{\frac{1}{2}}{1+u^2} du = \lim_{a \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \arctan(a^2) = \frac{\pi}{4} \end{aligned}$$

Siden grensen er endelig, konvergerer integralet.

Metode 2: For store x er $\frac{x}{1+x^4}$ av samme størrelsesorden som $\frac{1}{x^3}$:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\frac{x}{x^4+1}}{\frac{1}{x^3}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^4}{x^4+1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{1+\frac{1}{x^4}} = 1.$$

Siden $\int_1^\infty \frac{1}{x^3} dx$ konvergerer, betyr dette at $\int_1^\infty \frac{x}{1+x^4} dx$ også konvergerer ifølge grensesammenligningskriteriet. Siden $\int_0^\infty \frac{x}{1+x^4} dx = \int_0^1 \frac{x}{1+x^4} dx + \int_1^\infty \frac{x}{1+x^4} dx$, og $\int_0^1 \frac{x}{1+x^4} dx$ åpenbart er endelig (integranden er begrenset), konvergerer også $\int_0^\infty \frac{x}{1+x^4} dx$.

c) Vi skal se på to metoder her også:

Metode 1: Vi bruker delvis integrasjon med $u = u(t)$ og $v' = 1$. Da er $u'(t) = e^{t^2}$ og $v(t) = t$, og vi får:

$$\int_0^x u(t) dt = \left[tu(t) \right]_0^x - \int_0^x te^{t^2} dt = xu(x) - 0 \cdot u(0) - \left[\frac{1}{2} e^{t^2} \right]_0^x = xu(x) - \frac{e^{x^2}}{2} + \frac{1}{2}$$

Metode 2: Vi skal vise at funksjonene $f(x) = \int_0^x u(t) dt$ og $g(x) = xu(x) - \frac{e^{x^2}}{2} + \frac{1}{2}$ er like. Deriverer vi, får vi:

$$f'(x) = u(x)$$

$$g'(x) = 1 \cdot u(x) + xu'(x) - \frac{e^{x^2}}{2} \cdot 2x = u(x) + xe^{x^2} - xe^{x^2} = u(x).$$

Siden de deriverte er like, skiller funksjonene seg med høyst en konstant C , dvs. $f(x) = g(x) + C$. Siden $f(0) = \int_0^0 e^{t^2} dt = 0$ og $g(0) = 0 \cdot u(0) - \frac{e^{0^2}}{2} + \frac{1}{2} = 0$, må $C = 0$, og følgelig er $f(x) = g(x)$ for alle x .

Oppgave 3 a) Vi er på jakt etter en vektor $\mathbf{v} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ slik at

$$\begin{pmatrix} 1.1 & 1.2 \\ 0.3 & 0.2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 1.4 \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Ganger vi ut, får vi

$$\begin{pmatrix} 1.1x + 1.2y \\ 0.3x + 0.2y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.4x \\ 1.4y \end{pmatrix},$$

som gir ligningene

$$1.1x + 1.2y = 1.4x$$

$$0.3x + 0.2y = 1.4y$$

Begge disse ligningene er ekvivalente med $x = 4y$, så vi kan la \mathbf{v} være en hvilken som helst vektor der førstekomponenten er fire ganger annenkomponenten, f.eks.

$$\mathbf{v} = \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

b) Legg merke til at $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4000 \\ 1000 \end{pmatrix}$ er en egenvektor med egenverdi 1.4. Dermed er

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = 1.4 \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5600 \\ 1400 \end{pmatrix}$$

Siden $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$ er en ny egenvektor med egenverdi 1.4, blir

$$\begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix} = 1.4 \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = 1.4^2 \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7840 \\ 1960 \end{pmatrix}$$

Fortsetter vi på denne måten, får vi

$$\begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} = 1.4^n \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = 1.4^n \begin{pmatrix} 4000 \\ 1000 \end{pmatrix}$$

Grunnen til dette er at vektorene vi får, hele tiden er egenvektorer til matrisen, og at det å gange med matrisen derfor er det samme som å gange med 1.4. Dette betyr at det i år n er $1.4^n \cdot 4000$ unge dyr og $1.4^n \cdot 1000$ gamle dyr.

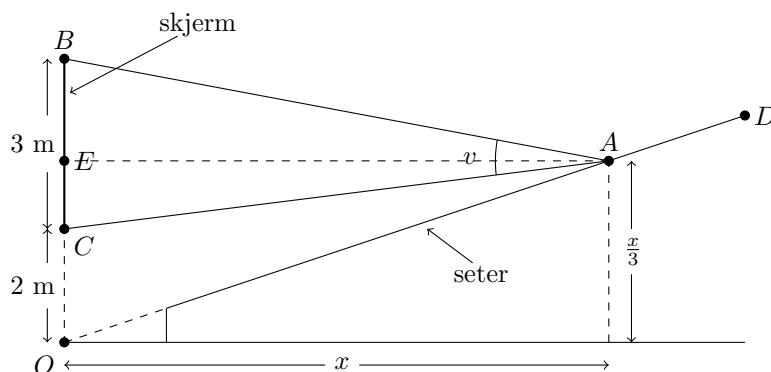
Oppgave 4 a) Kjernerregelen i kombinasjon med brøkregelen og litt opprydning gir

$$\begin{aligned} f'_a(x) &= \frac{1}{1 + \left(\frac{\frac{x}{3} - a}{x}\right)^2} \cdot \left(\frac{\frac{1}{3} \cdot x - \left(\frac{x}{3} - a\right) \cdot 1}{x^2}\right) = \frac{1}{1 + \left(\frac{\frac{x}{3} - a}{x}\right)^2} \cdot \frac{a}{x^2} \\ &= \frac{a}{x^2 + \left(\frac{x}{3} - a\right)^2} = \frac{a}{\frac{10}{9}x^2 - \frac{2}{3}ax + a^2} = \frac{9a}{10x^2 - 6ax + 9a^2} \end{aligned}$$

b) På figuren nedenfor har jeg lagt inn et nytt punkt E på skjermen slik at $v = \angle CAE + \angle BAE$. Siden $\tan \angle CAE = \frac{\frac{x}{3} - 2}{x}$ og $\tan \angle BAE = \frac{5 - \frac{x}{3}}{x}$, er $\angle CAE = \arctan \frac{\frac{x}{3} - 2}{x}$ og $\angle BAE = \arctan \frac{5 - \frac{x}{3}}{x}$. Dermed får vi

$$v = \angle CAE + \angle BAE = \arctan \frac{\frac{x}{3} - 2}{x} + \arctan \frac{5 - \frac{x}{3}}{x} = f_2(x) - f_5(x),$$

der vi i den siste overgangen har brukt at \arctan er en odde funksjon (dvs. at $\arctan(-x) = -\arctan x$ for alle x).



c) Vi deriverer uttrykket for v ved hjelp av formelen i a) og setter deretter på felles brøkstrek:

$$\begin{aligned} v'(x) &= f_2'(x) - f_5'(x) = \frac{18}{10x^2 - 12x + 36} - \frac{45}{10x^2 - 30x + 225} \\ &= \frac{(180x^2 - 540x + 4050) - (450x^2 - 540x + 1620)}{(10x^2 - 12x + 36)(10x^2 - 30x + 225)} \\ &= \frac{-270x^2 + 2430}{(10x^2 - 12x + 36)(10x^2 - 30x + 225)} \end{aligned}$$

Dette uttrykket er null når $x^2 = \frac{2430}{270} = 9$, så vi har et maksimum- eller minimumspunkt for $x = 3$ (alternativet $x = -3$ gir ikke mening i det opprinnelige problemet). En fortegnssdrøfting viser at $x = 3$ er et lokalt maksimum.

Vinkelen er altså størst når vi sitter 3 meter fra skjermen og 1 meter over bakken, dvs. 1 meter under bunnen på skjermen. Siden jeg er nærsynt og liker å ligge godt tilbakelent i stolen, passer dette ganske godt for meg, men andre vil nok foretrekke en plass lengre bak i salen der de kan se rett frem på skjermen. (Legg for øvrig merke til at løsningen vår ikke stemmer med situasjonen på figuren siden punkt A ligger lavere enn punkt C , men det er lett å sjekke at formelen $v = f_2(x) - f_5(x)$ gjelder i dette tilfellet også.)

Oppgave 5. (Den opprinnelige versjonen av denne oppgaven inneholdt en feil. Denne versjonen bevarer intensjonen bak den opprinnelige oppgaven.)

a) Bruker vi at $(\frac{1}{\sqrt[3]{x}})' = (x^{-1/3})' = -\frac{1}{3}x^{-4/3}$, ser vi at

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{4}{3}x^{1/3} \sin \frac{1}{\sqrt[3]{x}} + x^{4/3} \cos \frac{1}{\sqrt[3]{x}} \cdot \left(-\frac{1}{3}x^{-4/3}\right) \\ &= \frac{4}{3}x^{1/3} \sin \frac{1}{\sqrt[3]{x}} - \frac{1}{3} \cos \frac{1}{\sqrt[3]{x}} \end{aligned}$$

Siden $x^{1/3}$ går mot 0, og $\sin \frac{1}{\sqrt[3]{x}}$ alltid er mindre enn 1 i tallverdi, går det første leddet mot 0 når x går mot 0, mens det andre leddet fluktuierer uendelig mange ganger mellom ytterpunktene $-\frac{1}{3}$ og $\frac{1}{3}$. Grenseverdien $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x)$ eksisterer derfor ikke.

b) Vi bruker definisjonen av derivert:

$$f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^{4/3} \sin \frac{1}{\sqrt[3]{x}} - 0}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} x^{1/3} \sin \frac{1}{\sqrt[3]{x}} = 0.$$

og dermed er f er deriverbar i 0 med $f'(0) = 0$.

c) **Metode 1:** Bruker vi middelverdisetningen på intervallet med endepunkter x og a , får vi

$$\frac{g(x) - g(a)}{x - a} = g'(c)$$

for en c mellom x og a . Når x går mot a , går c også mot a , og dermed er

$$g'(a) = \lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x) - g(a)}{x - a} = \lim_{x \rightarrow a} g'(c) = b.$$

Følgelig er g deriverbar i a med $g'(a) = b$.

Metode 2: Vi regner ut $\frac{g(x)-g(a)}{x-a}$ ved hjelp av L'Hôpitals regel (siden g er deriverbar for $x \neq a$ og kontinuerlig også i a , er alle betingelser oppfylt):

$$g'(a) = \lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x) - g(a)}{x - a} \stackrel{L'H}{=} \lim_{x \rightarrow a} \frac{g'(x)}{1} = b.$$

Følgelig er g deriverbar i a med $g'(a) = b$.

SLUTT