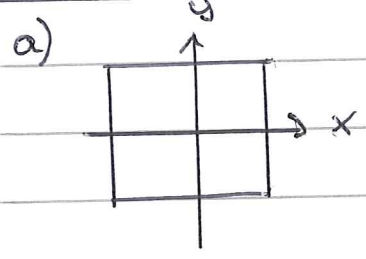


Ikke ulikheter ( $>$ ) : Åpne mengder

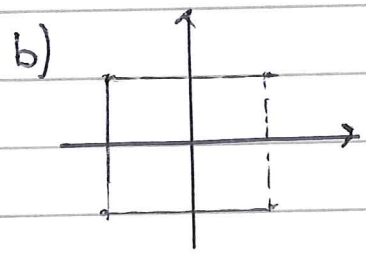
Uekte ulikheter ( $\geq$ ) : Lukkede mengder

Blanding ( $>$  og  $\geq$ ) : Ingen av delene

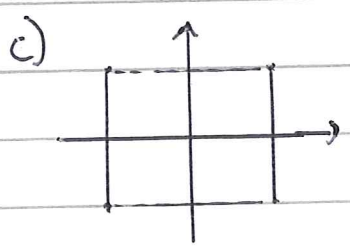
5.1.1.



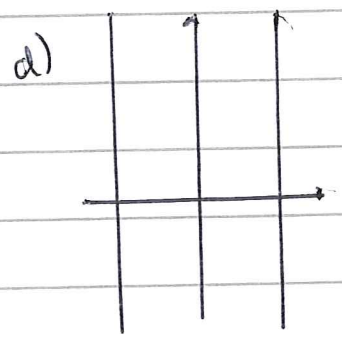
$|x| \leq 1$  og  $|y| \leq 1$ . Lukket fordi alle kantene  $x = \pm 1, |y| \leq 1$  og  $y = \pm 1, |x| \leq 1$  er med.



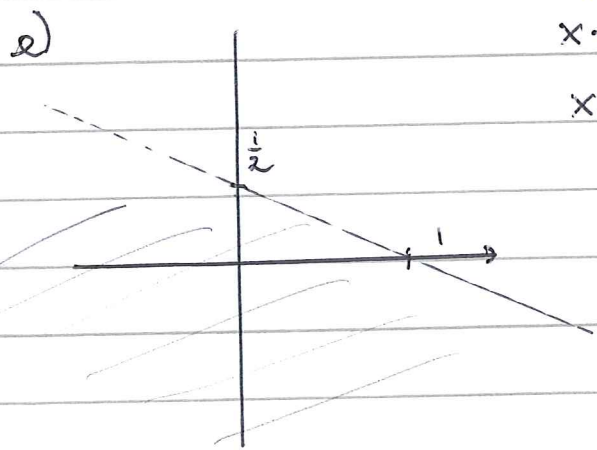
$|x| < 1$  og  $|y| < 1$ . Åpen fordi ingen av kantene er med



$|x| \leq 1$  og  $|y| < 1$ . Hverken åpen eller lukket, siden noen, men ikke alle, av kantene er med.



$|x| \leq 1$ . Denne er ubegrenset i y-retning. Lukket siden begge kantene er med



$x + 2y < 1$ . Åpen siden kantene  $x + 2y = 1$  ikke er med.

5.1.2

$$a) \bar{x}_n = \left( \frac{2n^2 + 1}{n^2 + 3n}, \frac{3n}{1 - 2n} \right)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^2 + 1}{n^2 + 3n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{n^2}}{1 + \frac{3}{n}} = \frac{2 + 0}{1 + 0} = 2$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n}{1 - 2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3}{\frac{1}{n} - 2} = \frac{3}{0 - 2} = -\frac{3}{2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \underline{\underline{\left( 2, -\frac{3}{2} \right)}}. \quad \text{Kan også bruke L'Hopital.}$$

$$b) \bar{x}_n = \left( n \sin \frac{1}{n}, n(1 - e^{2/n}) \right)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n \sin \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin \frac{1}{n}}{\frac{1}{n}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1.$$

$x = \frac{1}{n}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n(1 - e^{2/n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - e^{2/n}}{\frac{1}{n}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - e^{2x}}{x} \stackrel{L'H}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-2e^{2x}}{1} = -2$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \underline{\underline{\left( 1, -2 \right)}}$$

5.1.4 Anta  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{R}^m$ ,  $\lim \bar{x}_n = \bar{b}$ . Da er  $\lim |\bar{x}_n - \bar{a}| = |\bar{b} - \bar{a}|$

Beweis: Viser først at

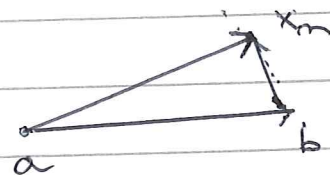
$$|\bar{x}_n - \bar{a}| - |\bar{b} - \bar{a}| \leq |\bar{x}_n - \bar{b}|$$



$$-|\bar{x}_n - \bar{b}| \leq |\bar{x}_n - \bar{a}| - |\bar{b} - \bar{a}| \leq |\bar{x}_n - \bar{b}|$$

Høyre ulikhet er bare bekantulikheden

$$|\bar{x}_n - \bar{a}| \leq |\bar{x}_n - \bar{b}| + |\bar{b} - \bar{a}|$$



Men det er venstre også

$$|\bar{b} - \bar{a}| \leq |\bar{b} - \bar{x}_n| + |\bar{x}_n - \bar{a}| = |\bar{x}_n - \bar{b}| + |\bar{x}_n - \bar{a}|.$$

$$\text{Vi vet at } \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \bar{b} \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} |\bar{x}_n - \bar{b}| = 0$$

Ulikheten gir da at  $\lim_{n \rightarrow \infty} |\bar{x}_n - \bar{a}| - |\bar{b} - \bar{a}| = 0$ , dvs.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\bar{x}_n - \bar{a}| = |\bar{b} - \bar{a}|.$$

5.1.6. Hvis  $\bar{c}$  er et nærdepunkt for  $A$ , så fins to følger  $\{\bar{x}_n\}$  og  $\{\bar{y}_n\}$  som konvergerer mot  $\bar{c}$  og slik at  $\bar{x}_n \in A$  og  $\bar{y}_n \notin A$  for alle  $n$ .

Beweis: Minner om definisjonen: Enten kule  $B(\bar{c}, r)$  inneholder

både punkter som er i  $A$  og punkter som ikke er i  $A$ .

Vi velger nå  $\bar{x}_1, \bar{y}_1 \in B(\bar{c}, 1)$  slik at  $\bar{x}_1 \in A$  og  $\bar{y}_1 \notin A$ .

Videre  $\bar{x}_2, \bar{y}_2 \in B(\bar{c}, \frac{1}{2})$  slik at  $\bar{x}_2 \in A$  og  $\bar{y}_2 \notin A$ .

Forbatter slik og velger  $\bar{x}_n, \bar{y}_n \in B(\bar{c}, \frac{1}{n})$  slik at  $\bar{x}_n \in A$  og  $\bar{y}_n \notin A$ . Det følger at  $|\bar{x}_n - \bar{c}| < \frac{1}{n}$  og  $|\bar{y}_n - \bar{c}| < \frac{1}{n}$

for alle  $n$ . Dette gir at

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{y}_n = \bar{c}$$

Alltså oppfyller følgerne  $\{\bar{x}_n\}$  og  $\{\bar{y}_n\}$  betingelsene.



5.2.  $\{\bar{x}_n\}$  følge i  $\mathbb{R}^m$

En delfølge er  $\{\bar{y}_k\}$  der  $\bar{y}_k = \bar{x}_{m_k}$  der  
 $m_1 < m_2 < \dots < m_k <$

Det følger at  $m_k \geq k$ .

Videre:  $\lim \bar{x}_n = \bar{x}$  hvis det til enhver  $\epsilon > 0$  fins  $N$  slik  
at  $|\bar{x}_n - \bar{x}| < \epsilon$  for alle  $n \geq N$ . Dette er ekvivalent med

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\bar{x}_n - \bar{x}| = 0$$

5.2.1 Hvis  $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \bar{x}$ , så vil enhver delfølge også konvergere  
med  $\bar{x}$

Bvis: La  $\bar{y}_k = \bar{x}_{m_k}$  være en delfølge og la  $\epsilon > 0$ . Da fins  $N$   
slik at  $|\bar{x}_k - \bar{x}| < \epsilon$  når  $k \geq N$ . Hvis  $k \geq N$ , så er

$$|\bar{y}_k - \bar{x}| = |\bar{x}_{m_k} - \bar{x}| < \epsilon \text{ siden } m_k \geq k \geq N.$$

$$\text{Altså er } \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{y}_k = \bar{x}$$

5.2.4  $\bar{x} \in \mathbb{R}^m$  er et oppbopningspunkt for følgen  $\{\bar{x}_n\}$   
hvis enhver kule  $B(\bar{x}, r)$  inneholder uendelig mange  
 $\bar{x}_n$ .

(a)  $\bar{x}$  er oppbopningspunkt for  $\{\bar{x}_n\} \Leftrightarrow \{\bar{x}_n\}$  har en delfølge  
som konvergerer mot  $\bar{x}$

Bvis:  $\Rightarrow B(\bar{x}, 1)$  inneholder uendelig mange  $\bar{x}_n$ , velg en  
slik  $\bar{x}_{n_1} \in B(\bar{x}, 1)$ .  $B(\bar{x}, \frac{1}{2})$  inneholder også uendelig mange.  
Velg en slik  $\bar{x}_{n_2} \in B(\bar{x}, \frac{1}{2})$ . Vi kan anta at  $n_2 > n_1$ ,  
siden vi har uendelig mange å velge fra.

Vi forsetter slik og velger  $\bar{x}_{m_k} \in B(\bar{x}, \frac{1}{k})$  for alle  $k$  og slik at  $m_k > m_{k-1}$ . Da er  $\bar{y}_k = \bar{x}_{m_k}$  en delfølge og  $\lim_{k \rightarrow \infty} |\bar{y}_k - \bar{x}| = 0$  siden  $|\bar{y}_k - \bar{x}| < \frac{1}{k}$ .  $\{\bar{y}_k\}$  er da en

delfølge av  $\{\bar{x}_n\}$  som konvergerer mot  $\bar{x}$ .

$\Leftarrow$  La  $\{\bar{y}_k\} = \{\bar{x}_{m_k}\}$  være en delfølge som konvergerer mot  $\bar{x}$  og la  $\epsilon > 0$ . Da fins en  $N$  slik at  $|\bar{y}_k - \bar{x}| < \epsilon$  når  $k \geq N$ . Men da er  $\bar{x}_{m_k} \in B(\bar{x}, \epsilon)$  for  $k \geq N$ , og det er uendelig mange.

b) Enten følger  $\{\bar{x}_n\}$  i en lukket og begrenset mengde  $A \subset \mathbb{R}^m$  kan et opphopningspunkt i  $A$ .

Bvis:  $\{\bar{x}_n\}$  er begrenset og kan derfor en konvergent delfølge i følge Bolzano-Weierstrass. Grensepunktet  $\bar{x}$  må være i  $A$  siden  $A$  er lukket (Satz 5.1.8).

Altå er  $\bar{x}$  et opphopningspunkt for  $\{\bar{x}_n\}$  i følge a).

c) Hvis  $A \subset \mathbb{R}^m$  ikke er lukket, så fins en følge i  $A$  som ikke kan et opphopningspunkt i  $A$ .

Bvis: Hvis  $A$  ikke er lukket, så kan  $A$  et randpunkt  $\bar{x}$  som ikke er i  $A$ . Siden  $\bar{x}$  er et randpunkt fins for hver  $k$  en  $\bar{x}_k \in A$  slik at  $\bar{x}_k \in B(\bar{x}, \frac{1}{k})$ . Det følger at  $\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{x}$ .

$\{\bar{x}_k\}$  kan ikke ha noe opphopningspunkt  $\bar{y} \in A$ , for da ville vi hatt en delfølge som konvergerer mot  $\bar{y}$  iflg (a). Men i følge oppgave 5.21. konvergerer enhver delfølge mot  $\bar{x}$ .

d) Hvis  $A \subset \mathbb{R}^m$  ikke er begrenset, så finnes en følge i  $A$  som ikke har et opphopningspunkt i  $A$  (og heller ikke i  $\mathbb{R}^m$ ).

Basis: Siden  $A$  er ubegrenset, finnes for hver  $n$  en  $\bar{x}_n \in A$  slik at  $|\bar{x}_n| > n$ . Følgen  $\{\bar{x}_n\}$  har ikke noe opphopningspunkt siden den da ville hatt en konvergent delfølge  $\{\bar{y}_k\}$ . Men  $|\bar{y}_k| > k$ , så  $\{\bar{y}_k\}$  er ubegrenset og derfor ikke konvergent.

Vi kan nå bevise:

$A \subset \mathbb{R}^m$  er lukket og begrenset hvis og bare hvis enhver følge i  $A$  har en delfølge som konvergerer mot et punkt i  $A$ .