

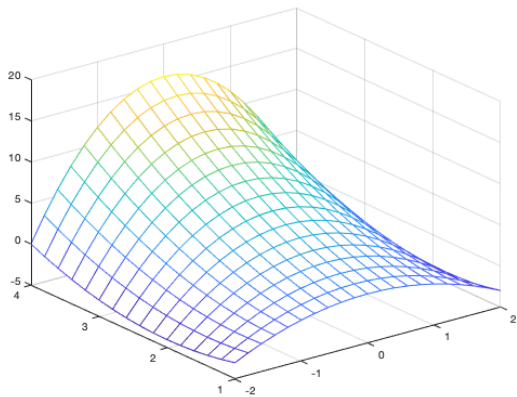
# MAT 1110, 31. januar 2022

\* Gradienter og konservative felt

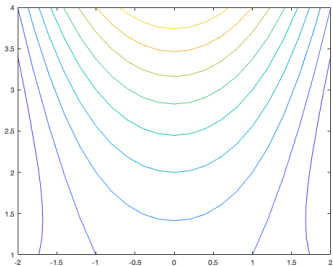
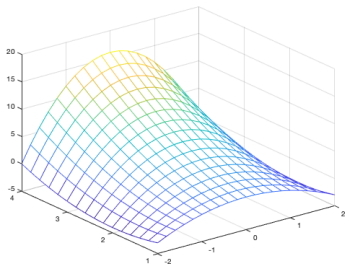


Arne B. Sletsjøe  
Universitetet i Oslo

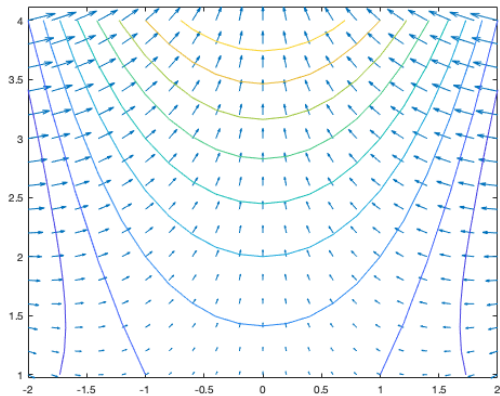
# Gradienten



$$z = f(x, y) = y^2 - x^2y$$



$$z = f(x, y) = y^2 - x^2y$$



$$\nabla f(x, y) = (-2xy, 2y - x^2)$$

## Definisjon

La  $f(x_1, \dots, x_n)$  være en deriverbar funksjon i  $n$  variable. **Gradienten** til  $f$  i punktet  $\underline{a} = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$  er gitt ved

$$\nabla f(\underline{a}) = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(\underline{a}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\underline{a}) \right)$$

Gradienten definerer et vektorfelt

$$\nabla f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

som vi kaller **gradientfeltet** til funksjonen  $f$ .

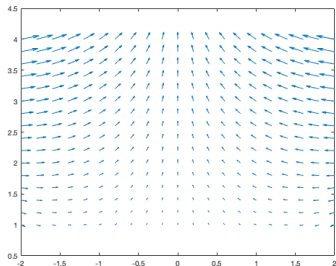
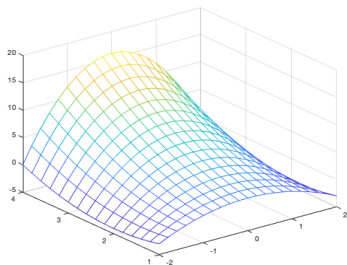
## Eksempel

Funksjonen  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$  har gradient  $\nabla f = (2x, 2y, 2z)$ . Dette feltet sies å være et **radialfelt**, siden gradienten i hvert punkt er parallell med posisjonsvektoren.

Gradienten til en funksjon kan brukes til å finne retningen der funksjonen endrer seg mest.

## Setning

*La  $y = f(x_1, \dots, x_n)$  være en derverbar funksjon i  $n$  variable. Da vil  $\nabla f$  være en vektor som peker i retningen hvor  $f$  vokser mest, dvs gradienten står normalt på nivåmengdene.*





## Bevis.

La  $\gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_n(t))$  være en kurve som er helt inneholdt i en nivåmengde for  $f$ , dvs.  $g(t) := f(\gamma(t)) = C$  for alle  $t$ . Kjerneregelen gir at

$$g'(t) = \frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot \gamma'_1(t) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} \cdot \gamma'_n(t) = \nabla f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) = 0$$

- \* Kurven  $\gamma(t)$  ligger helt inne i nivåmengden, og den deriverte  $\gamma'(t)$  er derfor tangent til nivåmengden.
- \* Siden gradienten står normalt på alle tangenter, står den normalt på hele mengden.
- \* Gradienten står dermed normalt på nivåmengdene.
- \* Funksjonen er konstant langs nivåmengdene og den retningen som gir størst endring er den retningen som er lengst fra å ligge i nivåmengdene, nemlig retningene normalt på nivåmengden. □

## Eksempel

Gradienten til funksjonen  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$  er  $\nabla f = (2x, 2y, 2z)$ , mens nivåflatene er kuleskall gitt ved  $x^2 + y^2 + z^2 = C$ . Det stemmer godt med at  $\nabla f = 2(x, y, z)$  står normalt på kuleskallene.

Vi kan bruke gradienten til å beregne endringen av funksjonen langs en vektor.

## Definisjon

Den **retningsderiverte** til en deriverbar funksjon  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  i et punkt  $(a_1, \dots, a_n)$  langs en vektor  $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n)$ , er gitt ved

$$f_{\mathbf{v}}(a_1, \dots, a_n) = \nabla f(a_1, \dots, a_n) \cdot \mathbf{v}$$

## Eksempel

Vi har gitt en funksjon  $f(x, y, z) = x^2 + yz + 2z^2 + 1$  og er interessert i å finne den retningsderiverte av  $f(x, y, z)$  langs vektoren  $\mathbf{v} = (2, -1, 0)$  i punktet  $P = (1, 1, 1)$ .

Vi regner først ut gradienten til funksjonen,  $\nabla f = (2x, z, y + 4z)$ , og i punktet  $\nabla f(1, 1, 1) = (2, 1, 5)$ . Det gir retningsderivert langs vektoren  $\mathbf{v} = (2, -1, 0)$  gitt ved

$$\begin{aligned}f_{(2,-1,0)} &= \nabla f(1, 1, 1) \cdot (2, -1, 0) \\ &= (2, 1, 5) \cdot (2, -1, 0) = 3\end{aligned}$$

## Setning

Anta at  $\phi : A \rightarrow \mathbb{R}$  er en funksjon i  $n$  variable med kontinuerlig gradient. Dersom  $\mathbf{r} : [a, b] \rightarrow A$  parametriserer en stykkvis glatt kurve  $C$  som begynner i punktet  $\mathbf{a}$  og ender i punktet  $\mathbf{b}$ , dvs.  $\mathbf{r}(a) = \mathbf{a}$  og  $\mathbf{r}(b) = \mathbf{b}$ , så er

$$\int_C \nabla f \cdot d\mathbf{r} = \phi(\mathbf{b}) - \phi(\mathbf{a})$$

## Bevis.

Vi bruker at

$$(\phi(\mathbf{r}(t)))' = \nabla\phi(\mathbf{r}(t)) \cdot \mathbf{r}'(t)$$

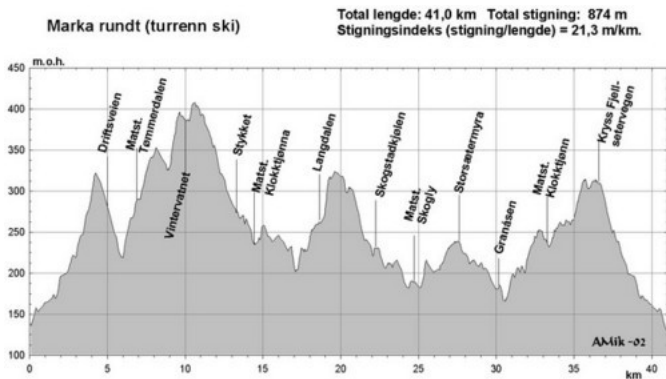
Det gir

$$\begin{aligned}\int_C \nabla f \cdot d\mathbf{r} &= \int_C \nabla\phi(\mathbf{r}(t)) \cdot \mathbf{r}'(t) dt \\ &= \int_a^b (\phi(\mathbf{r}(t)))' dt \\ &= \phi(\mathbf{b}) - \phi(\mathbf{a})\end{aligned}$$



Lukket kurve:  $\mathbf{r}(a) = \mathbf{r}(b)$ , gir

$$\int_C \nabla f \cdot d\mathbf{r} = \phi(\mathbf{b}) - \phi(\mathbf{a}) = 0$$



## Problem

Gitt et vektorfelt  $\mathbf{F} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ . Kan vi finne en funksjon  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  slik at  $\mathbf{F} = \nabla f$ ?



# Konservative felt

## Definisjon

Et vektorfelt  $F$  som er slik at det finnes en funksjon  $f$  slik at  $F = \nabla f$  kalles et **konservativt** vektorfelt, og funksjonen  $f$  kalles et **potensial** for  $F$ .

## Eksempel

*Tyngdefeltet er konservativt*

## Setning

La  $\mathbf{F}(\mathbf{x}) = (F_1(\mathbf{x}), \dots, F_n(\mathbf{x}))$  være et vektorfelt på  $\mathbb{R}^n$ . En nødvendig betingelse for at vektorfeltet  $\mathbf{F}$  er konservativt er at

$$\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\mathbf{x}) = \frac{\partial F_j}{\partial x_i}(\mathbf{x})$$

for alle  $\mathbf{x} \in A$  og alle indekser  $i$  og  $j$ . (Kryssderivasjonstesten)

Bevis.

For  $\mathbf{F} = \nabla\phi$  har vi

$$\begin{aligned}\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\mathbf{x}) - \frac{\partial F_j}{\partial x_i}(\mathbf{x}) &= \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial \phi}{\partial x_i}(\mathbf{x}) - \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial \phi}{\partial x_j}(\mathbf{x}) \\ &= \frac{\partial^2 \phi}{\partial x_i \partial x_j}(\mathbf{x}) - \frac{\partial^2 \phi}{\partial x_j \partial x_i}(\mathbf{x}) = 0\end{aligned}$$



**Merk.** Selv om denne betingelsen er oppfylt er det ikke sikkert at vektorfeltet har et potensial. F.eks. er betingelsen oppfylt for  $\mathbf{F}(x, y) = \left( \frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$  (utenfor origo), men i dette tilfellet finnes det ikke noe potensial. Vi skal komme tilbake til dette eksemplet senere.

## Eksempel

*Vi har gitt et vektorfelt*

$$\mathbf{F}(x, y) = (2xy^4, 4x^2y^3)$$

*Vi skal teste om vektorfeltet kan ha et potensial. Vi gjør derivasjonstesten*

$$\frac{\partial}{\partial y}(2xy^4) = 8xy^3 \quad \frac{\partial}{\partial x}(4x^2y^3) = 8xy^3$$

*Det gikk bra, og det er dermed gode muligheter for at det finnes et potensial  $\phi(x, y)$  med  $\nabla\phi = \mathbf{F}$ .*

Kan vi *anti-derivere* vektorfeltet?

Dersom et vektorfelt  $\mathbf{F}(x, y) = (p(x, y), q(x, y))$  er konservativt, dvs. at det finnes en funksjon  $\phi(x, y)$  slik at  $\mathbf{F} = \nabla\phi$ , så vet vi at

$$p(x, y) = \frac{\partial f}{\partial x}, \quad q(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y}$$

\* Betrakter vi variabelen  $y$  som en konstant, kan vi forsøke å anti-derivere  $p(x, y)$  med hensyn på variabelen  $x$ .

\* Anta at det går bra, og at vi har funnet en funksjon  $h(x, y)$  slik at dens partielt deriverte med hensyn på  $x$  er  $p(x, y)$ ,  $h(x, y)$  er dermed en kandidat til å være et potensial for vektorfeltet.

(\*Her må vi imidlertid huske på en viktig detalj, når vi anti-derivere med hensyn på  $x$  og betrakter  $y$  som en konstant, vil integrasjonskonstanten ikke bare være en konstant, men en vilkårlig funksjon i  $y$ . Slike funksjoner vil jo derivere på 0 når  $y$  betraktes som en konstant og vi derivere med hensyn på  $x$ .)

- \* Vi skriver  $h(x, y) = f(x, y) + g(y)$ , der  $g(y)$  er en vilkårlig funksjon i  $y$ .
- \* Dersom denne funksjonen skal være en god kandidat til vektorfeltet, må dens partielt deriverte med hensyn på  $y$  være den andre funksjonen  $q(x, y)$ .
- \* Vi deriverer med hensyn på  $y$  og får

$$\frac{\partial h}{\partial y} = \frac{\partial f}{\partial y} + g'(y)$$

- \* Dette uttrykket sammenlikner vi med  $q(x, y)$ , dvs, vi setter

$$q(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y} + g'(y)$$

Dersom vektorfeltet er konservativt kan vi nå alltid finne en funksjon  $g(y)$  slik at dette er oppfylt.



## Eksempel

Vi har gitt vektorfeltet

$$\mathbf{F}(x, y) = (2xy^4, 4x^2y^3)$$

Kryssderivasjonstesten hindrer ikke at vektorfeltet har et potensial. Vi må i så fall ha

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 2xy^4, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = 4x^2y^3$$

Integrerer vi  $2xy^4$  med hensyn på  $x$  får vi  $x^2y^4 + g(y)$ , der  $g(y)$  er en funksjon kun i  $y$  og som forsvinner når vi deriverer med hensyn på  $x$ . Vi deriverer denne funksjonen med hensyn på  $y$  og sammenlikner med uttrykket over,

$$\frac{\partial}{\partial y}(x^2y^4 + g(y)) = 4x^2y^3 + g'(y)$$

Siden dette skal være lik  $4x^2y^3$  slutter vi at  $g'(y) = 0$  eller at  $g(y) = K$  dvs. konstant. Et generelt potensial er derfor gitt ved

$$f(x, y) = x^2y^4 + K$$

## Eksempel

Vi har gitt et vektorfelt

$$\mathbf{F}(x, y) = (3x^2 - 6xy, -3x^2 + 3y^2)$$

Kryss derivasjonstesten gir

$$\frac{\partial}{\partial y}(3x^2 - 6xy) = -6x, \quad \frac{\partial}{\partial x}(-3x^2 + 3y^2) = -6x \quad \text{OK!!}$$

$\Rightarrow$  Gode muligheter for at det finnes et potensial  $f(x, y)$  slik at  $\mathbf{F} = \nabla f$ .

Vi må i så fall ha

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 3x^2 - 6xy, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = -3x^2 + 3y^2$$

Integrerer vi  $3x^2 - 6xy$  med hensyn på  $x$  får vi  $x^3 - 3x^2y + g(y)$ ,

## Eksempel

*Derivasjon med hensyn på  $y$  gir*

$$\frac{\partial}{\partial y}(x^3 - 3x^2y + g(y)) = -3x^2 + g'(y) = -3x^2 + 3y^2$$

$\Rightarrow g'(y) = 3y^2$  og  $g(y) = y^3 + K$  hvor  $K$  er en integrasjonskonstant. Et generelt potensial er derfor gitt ved

$$f(x, y) = x^3 - 3x^2y + y^3 + K$$

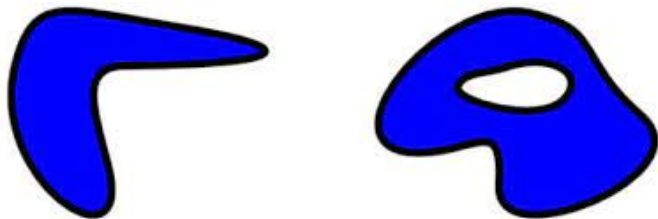
## Eksempel

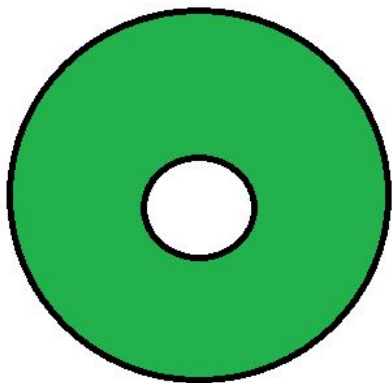
Tilbake til vektorfeltet  $\mathbf{F}(x, y) = \left( \frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$  som vi påsto ikke er konservativt. Det kan vi nå vise på følgende måte: La  $C$  være enhetssirkelen gitt ved  $\mathbf{r}(t) = (\cos t, \sin t)$ ,  $t \in [0, 2\pi]$ . Da har vi

$$\begin{aligned}\oint_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} &= \int_0^{2\pi} \left( \frac{-\sin t}{\cos^2 t + \sin^2 t}, \frac{\cos t}{\cos^2 t + \sin^2 t} \right) \\ &\quad \cdot (-\sin t, \cos t) dt \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{\sin^2 t + \cos^2 t}{\cos^2 t + \sin^2 t} dt = \int_0^{2\pi} 1 dt \\ &= 2\pi \neq 0\end{aligned}$$

som betyr at feltet ikke kan være konservativt.

# Enkeltsammenhengende område





$$\mathbf{F}(x, y) = \left( \frac{-y}{x^2 + y^2}, \frac{x}{x^2 + y^2} \right)$$

## Setning

La  $\mathbf{F}(\mathbf{x}) = (F_1(\mathbf{x}), \dots, F_n(\mathbf{x}))$  være et vektorfelt på  $A \subset \mathbb{R}^n$ , med kontinuerlige partiellderiverte og hvor  $A$  er et åpent, enkeltstående område i  $\mathbb{R}^n$ . Da er vektorfeltet  $\mathbf{F}$  konservativt hvis og bare hvis

$$\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\mathbf{x}) = \frac{\partial F_j}{\partial x_i}(\mathbf{x})$$

for alle  $\mathbf{x} \in A$  og alle indekser  $i$  og  $j$ .

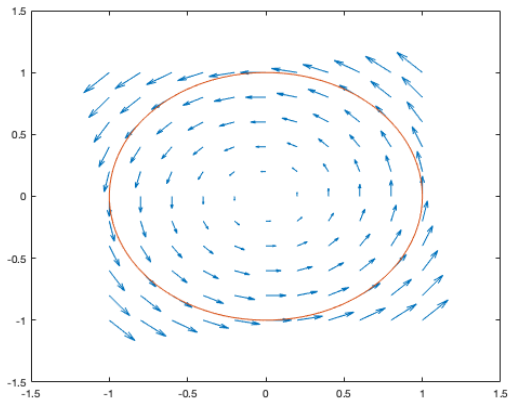
La  $\mathbf{F}(x, y) = (-y, x)$  være et vektorfelt i planet (tangentfeltet til konsentriske sirkler) og  $\mathbf{r}(t) = (R \cos t, R \sin t)$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ , en sirkulær kurve. Kurveintegralet av vektorfeltet  $\mathbf{F}$  langs  $C$  er gitt ved

$$\begin{aligned} & \int_C \mathbf{F} \cdot \mathbf{T}_C ds \\ &= \int_0^{2\pi} (-R \sin t)(-R \sin t) + R \cos t \cdot R \cos t dt \\ &= \int_0^{2\pi} R^2(\sin^2 t + \cos^2 t) dt \\ &= \int_0^{2\pi} R^2 dt = 2\pi R^2 \end{aligned}$$

Ikke konservativt siden

$$\frac{\partial x}{\partial x} - \frac{\partial(-y)}{\partial y} = 2$$





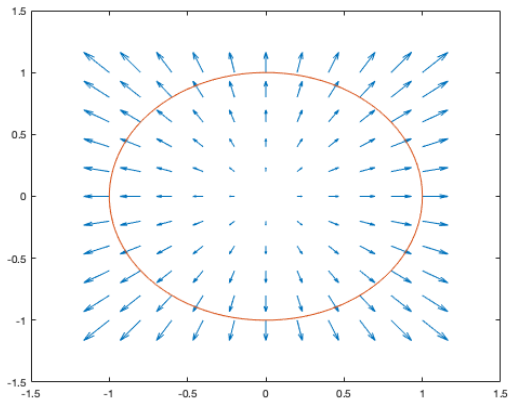
La  $\mathbf{F}(x, y) = (x, y)$  være et vektorfelt i planet og  $\mathbf{r}(t) = (R \cos t, R \sin t)$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ , en sirkulær kurve. Kurveintegralet av vektorfeltet  $\mathbf{F}$  langs  $C$  er gitt ved

$$\begin{aligned} & \int_C \mathbf{F} \cdot \mathbf{T}_C ds \\ &= \int_0^{2\pi} (R \cos t)(-R \sin t) + (R \sin t) \cdot (R \cos t) dt \\ &= \int_0^{2\pi} 0 dt = 0 \end{aligned}$$

Her har vi

$$\frac{\partial y}{\partial x} - \frac{\partial x}{\partial y} = 0$$

med potensialfunksjon  $\phi(x, y) = x^2 + y^2 + K$



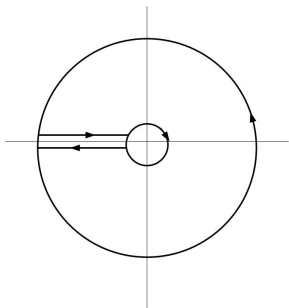
## Eksempel

Nok en gang tilbake til vektorfeltet  $\mathbf{F}(x, y) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}\right)$  som ikke er konservativt. La  $C$  være enhetssirkelen med radius  $R$  gitt ved

$\mathbf{r}(t) = (R \cos t, R \sin t)$ ,  $t \in [0, 2\pi]$ .

$$\begin{aligned}\oint_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} &= \int_0^{2\pi} \left( \frac{-R \sin t}{R^2 \cos^2 t + R^2 \sin^2 t}, \frac{R \cos t}{R^2 \cos^2 t + R^2 \sin^2 t} \right) \\ &\quad \cdot (-R \sin t, R \cos t) dt \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{R^2 \sin^2 t + R^2 \cos^2 t}{R^2 \cos^2 t + R^2 \sin^2 t} dt = \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi\end{aligned}$$

som er uavhengig av  $R$ . La nå  $R \rightarrow 0$ . Vi integrerer langs en sirkel som går mot et punkt, samtidig som  $\left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}\right) \rightarrow (\infty, \infty)$ . Mao. vi ender opp med  $0 \cdot \infty$  som jo kan bli hva som helst. Dersom definisjonsområdet er enkelt sammenhengende vil funksjonen nødvendigvis være begrenset på alle sirklene, mindre enn en fast verdi  $M$ . I det tilfellet ville vi fått at grensen er  $\leq 0 \cdot M = 0$ .



La  $C_R$  være den ytterste sirkelen og  $C_r$  den innerste. Vi lar  $\mathcal{L} : \mathbf{r}(t) = (t, 0)$  hvor  $-R \leq t \leq -r$ . Da har vi  $\mathbf{r}'(t) = (1, 0)$  og  $\mathbf{F}(\mathbf{r}(t)) = (0, \frac{1}{t})$ . Det gir

$$\int_{\mathcal{L}} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \int_{-R}^{-r} (1, 0) \cdot (0, \frac{1}{t}) dt = 0$$

Hvis vi setter  $C = C_R \cup \mathcal{L} \cap (-C_r \cap (-\mathcal{L}))$  får vi

$$\int_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = 2\pi + 0 - 2\pi - 0 = 0$$

