

Forelesning 26/2

Snublegruppe: Onsdager 1415-1600, Rom 1119 NHA

Pensum midtveis

Prøveeksamen

Seksjon 4.10 i boka forts.

Motivasjon for egenvektorene til en matrise A:

- 1) Gjør det lettere å forstå hva A gjør.
- 2) Gjør det lettere å regne med A.

Kan vi alltid uttrykke alle vektorer ved hjelp av egenvektorene til A?

Setning 4.10.4: Ja, hvis alle egenverdiene til A er forskjellige

Bevis: Anta v_1, \dots, v_k er egenvektorer med egenverdier $\lambda_1 \neq \lambda_2 \neq \dots \neq \lambda_k$

Anta disse er lin. uavh., og anta at vi har en lin. avh. relasjon

$c_1 v_1 + \dots + c_k v_k = 0$ med færrest mulig elementer (spesielt $c_i \neq 0$)

gang med $-\lambda_i$

Gang med A: $A(c_1 v_1 + \dots + c_k v_k) = 0$

$$= c_1 \lambda_1 v_1 + \dots + c_k \lambda_k v_k$$

$$- c_1 \lambda_i v_1 - \dots - c_k \lambda_i v_k = 0$$

trekk fra hverandre

$$c_2 (\lambda_2 - \lambda_i) v_2 + \dots + c_k (\lambda_k - \lambda_i) v_k = 0$$

$\neq 0$

$\neq 0$

Fikk nå et mindre sett med lin. uavh. vektorer, som er en motsigelse. Det følger at $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$ er lin. uavh.

Hva hvis noen av egenverdiene er like?

Eksempel 1 $A = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 2 & -3 \end{pmatrix}$. Vi får $\det(\lambda I - A) = \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 2 \\ -2 & \lambda + 3 \end{vmatrix}$

$$= (\lambda - 1)(\lambda + 3) + 4$$

$$= \lambda^2 + 2\lambda - 3 + 4$$

$$= \lambda^2 + 2\lambda + 1 = (\lambda + 1)^2$$

Vi har at $\lambda_1 = \lambda_2 = -1$

Egenvektor(er) for $\lambda_1 = -1$:

$$-I - A = \begin{pmatrix} -2 & 2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}} \right\} x_1 - x_2 = 0 \Rightarrow \text{gen. egenvektor: } \begin{pmatrix} x_2 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ er eneste egenvektor, så kan ikke uttrykke alle vektorer med egenvektorer.

spes. egenvektor $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

Eksempel 2. $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ $\det(\lambda I - A) = \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 0 \\ 0 & \lambda - 1 \end{vmatrix} = (\lambda - 1)^2$

\Downarrow

$\lambda_1 = \lambda_2 = 1$
eneste egenverdi.

Egenvektor for $\lambda = 1$:

$$I - A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad x_1, x_2 \text{ frie variable, alle } \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ er egenvektorer.}$$

Så her kan alle vektorer uttrykkes ved egenvektorer.

Komplekse egenverdier

Vi ser på $A = \begin{pmatrix} 2 & -8 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$

$$\det(\lambda I - A) = \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 8 \\ -2 & \lambda - 2 \end{vmatrix} = (\lambda - 2)^2 + 16 = 0 \Leftrightarrow (\lambda - 2)^2 = -16$$

$\lambda = 2 \pm 4i$

Egenvektor for $\lambda_1 = 2 + 4i$: $\lambda_1 I - A = \begin{pmatrix} 4i & 8 \\ -2 & 4i \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -2i \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 & -2i \\ 0 & 0 \end{pmatrix}} \right\} \begin{array}{l} x_1 - 2ix_2 = 0 \\ x_1 = 2ix_2 \end{array}$

egenvek.: $\begin{pmatrix} 2ix_2 \\ x_2 \end{pmatrix}$

\downarrow

$\begin{pmatrix} 2i \\ 1 \end{pmatrix}$

Egenvektor for $\lambda_2 = 2 - 4i$: $\lambda_2 I - A = \begin{pmatrix} -4i & 8 \\ -2 & -4i \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 2i \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 & 2i \\ 0 & 0 \end{pmatrix}} \right\} \begin{array}{l} x_1 + 2ix_2 = 0 \\ \text{egenvek } \begin{pmatrix} -2ix_2 \\ x_2 \end{pmatrix} \end{array}$

\downarrow

$\begin{pmatrix} -2i \\ 1 \end{pmatrix}$

Setning 4.10.8: Anta A reell matrise, λ kompleks egenverdi
 \vec{x} kompleks egenvektor.

Da er $\bar{\lambda}$ også egenverdi, med $\bar{\vec{x}}$ som egenvektor.

Bevis: Anta $A\vec{x} = \lambda\vec{x}$. Da er $\overline{A\vec{x}} = \overline{\lambda\vec{x}}$

$$\bar{A}\bar{\vec{x}} = \bar{\lambda}\bar{\vec{x}}$$

$$A\bar{\vec{x}} = \bar{\lambda}\bar{\vec{x}}$$

$\bar{\lambda}$ egenverdi med egenvektor $\bar{\vec{x}}$ ■

En matrise kalles symmetrisk hvis $A = A^T$

Teorem 4.10.10 Symmetriske $n \times n$ matriser har n reelle egenverdier,
og de tilhørende egenvektorene danner en basis for \mathbb{R}^n .

A i eksempel 2: var symmetrisk, fant basis av egenvektorer.

A i eksempel 1: var ikke symmetrisk, hadde ikke slik basis.

Matriser med egenvektorer som danner en basis for \mathbb{R}^n ,
slik som de symmetriske matrisene, lar seg diagonalisere:

Vi kan finne en inverterbar M s.a. $A = MDM^{-1}$, der $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$

Bevis for at matriser der egenvektorene danner en basis for \mathbb{R}^n

er diagonaliserbare :

Bevis: Sett $M = [\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n]$. Da er $M\vec{e}_i = \vec{v}_i$, $M^{-1}\vec{v}_i = \vec{e}_i$

$$MDM^{-1}\vec{v}_i = MD\vec{e}_i = \lambda_i M\vec{e}_i = \lambda_i \vec{v}_i = A\vec{v}_i$$

Derfor er $MDM^{-1}\vec{x} = A\vec{x}$ for alle \vec{x} , og da er $MDM^{-1} = A$.

Diagonalisering er nyttig av to grunner:

$$\begin{aligned} 1) \quad A^m &= (MDM^{-1})^m = M \underbrace{DM^{-1}MDM^{-1}} \dots MDM^{-1} \\ &= MDD \dots DM^{-1} = MD^m M^{-1} \end{aligned}$$

↑
enklere å regne ut.

$$\begin{aligned} 2) \quad \det A &= \det(MDM^{-1}) = \cancel{\det(M)} \det(D) \cancel{\det(M^{-1})} = \det(D) = \lambda_1 \dots \lambda_n \\ &= \frac{1}{\det(M)} \end{aligned}$$

Kap. 6: Integrasjon av funksjoner i flere variable:

Vi lærer først å integrere over rektangler i \mathbb{R}^n , som er på formen

$$R = \{ (x_1, \dots, x_n) : a_1 \leq x_1 \leq b_1, \dots, a_n \leq x_n \leq b_n \}$$

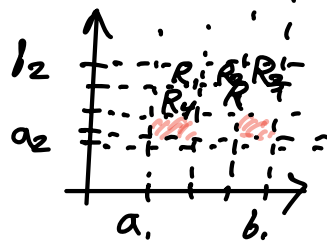
Vi skriver også $R = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \dots \times [a_n, b_n]$

I \mathbb{R}^2 så er arealet av R lik $|R| = (b_1 - a_1)(b_2 - a_2)$

Mer generelt, vi sier at volumet av R er $(b_1 - a_1)(b_2 - a_2) \dots (b_n - a_n)$.

For å integrere en begrenset funksjon over R :

1) Lag en partisjon av R : mindre rektangler R_1, \dots, R_k ved å partisjonere hver aks: π



2) Sett $m_i = \inf \{ f(\vec{x}) : \vec{x} \in R_i \}$

$$M_i = \sup \{ f(\vec{x}) : \vec{x} \in R_i \}$$

$$N(\pi) = \sum_{i=1}^k m_i |R_i| \quad (\text{kalles } \underline{\text{nedre trappesum}})$$

$$O(\pi) = \sum_{i=1}^k M_i |R_i| \quad (\text{kalles } \underline{\text{øvre trappesum}})$$

3) Lag et utplukk U for π : Et punkt $\vec{c}_i \in R_i$ for hver i .

4) Riemannsummen for π og U er definert ved $R(\pi, U) = \sum_{i=1}^k f(\vec{c}_i) |R_i|$

Vi har at $N(\pi) \leq R(\pi, U) \leq \Phi(\pi)$

Merk: $N(\pi)$ og $\Phi(\pi)$ tilnærmer "volumene" over R

Definisjon 6.1.1 Vi definerer

øvreintegralet : $\overline{\int_R \dots \int f(\vec{x}) dx_1 \dots dx_n} = \inf(\Phi(\pi), \pi \text{ partisjon av } R)$

nedreintegralet : $\underline{\int_R \dots \int f(\vec{x}) dx_1 \dots dx_n} = \sup(N(\pi), \pi \text{ partisjon av } R)$

Er disse like så sier vi at f er integrerbar på R , og vi definerer

$\int_R \dots \int f(\vec{x}) dx_1 \dots dx_n$
for den felles verdien

Setning 6.1.5: Alle kontinuerlige funksjoner på R er integrerbare på R .

Setning 6.1.6: Anta at $\{\pi_n\}$ er en følge av partisjoner s.a.

maskvidden $|\pi_n| \rightarrow 0$ når $n \rightarrow \infty$. La U_n være utplukk for π_n
generalisert fra kalkulus

For alle kontinuerlige f er da $\int_R \dots \int f(\vec{x}) dx_1 \dots dx_n = \lim_{n \rightarrow \infty} R(\pi_n, U_n)$