

Sek. 5.10 Lagranges multiplikator metode

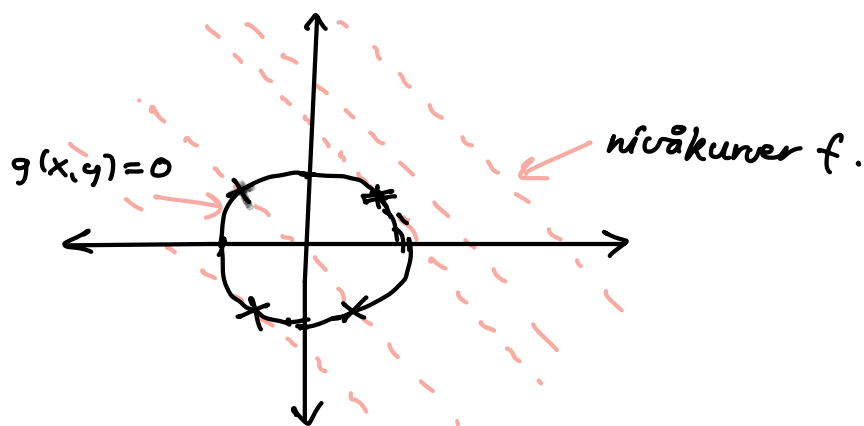
Vi vil finne maks/min for $f(x_1, \dots, x_m)$, gitt tilleggsbetingelser:

$$g(x_1, \dots, x_m) = 0$$

Eksempel, $m=2$:

$$f(x, y) = x + y$$

$$g(x, y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$$



ser at vi har maks når $x = y = \frac{\sqrt{2}}{2}$, $f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right) = \sqrt{2}$

men når $x = y = -\frac{\sqrt{2}}{2}$, $f\left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = -\sqrt{2}$.

Teorem 5.10.2 Lagranges metode med en betingelse

Anta • $U \subseteq \mathbb{R}^m$ åpen, $f, g : U \rightarrow \mathbb{R}$ har kont. part. der.

• \vec{a} lokalt ekstremalpunkt for f på U under betingelsen $g(x_1, \dots, x_m) = 0$

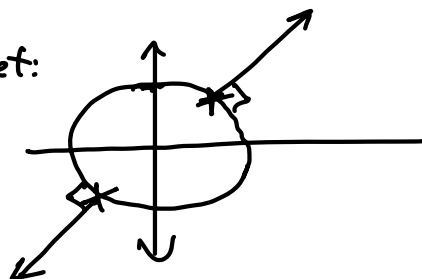
• $\nabla g(\vec{a}) \neq \vec{0}$

Da fins et tall $\lambda \in \mathbb{R}$ s.a. $\nabla f(\vec{a}) = \lambda \nabla g(\vec{a})$

Kort forklaring:

Fra kap. 3: $\nabla g(\vec{a})$ står vinkelrett på nivåflaten til g .

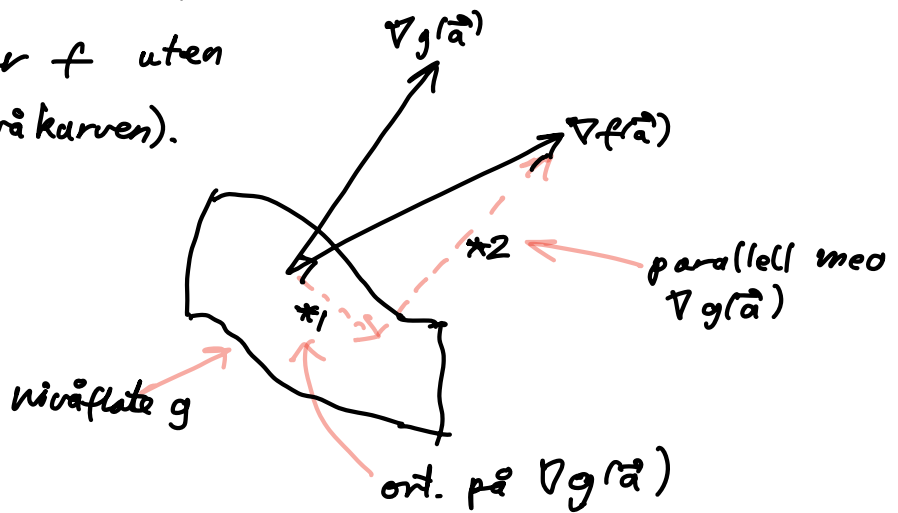
i eksemplet:
 $g(x, y) = x^2 + y^2 - 1$
 $\nabla g(x, y) = (2x, 2y)$



Hvis $\nabla f(\vec{a})$ og $\nabla g(\vec{a})$ ikke var parallelle, så har $\nabla f(\vec{a})$ en komponent ortogonal på $\nabla g(\vec{a})$ (*1).

I denne retningen vokser/autar f uten å bryte betingelsen (følger nivåkurven).

Dette betyr at vi er i et ekstremalpunkt.



Metode: 1) Finn alle punkter der $\nabla g(\vec{a}) = \vec{0}$ (disse er kandidater)

2) Løs likningen $\nabla f(\vec{a}) = \lambda \nabla g(\vec{a})$

Alle kandidater fra 1) og 2) må sammenlignes for å finne max/min!

Eksempel 1: Vi vil lage en boks med volum V slik at overflaten blir minst mulig. Hvordan bør vi velge sidene x, y, z ?

Løsning: $V = xyz \Rightarrow g(x, y, z) = xyz - V = 0$

$$A = f(x, y, z) = 2xy + 2xz + 2yz$$

f er definert på $U = \{ (x, y, z) : x, y, z > 0 \}$.

$$\nabla f(x, y, z) = (2(y+z), 2(x+z), 2(x+y)) \quad \nabla g(x, y, z) = (yz, xz, xy)$$

1) $\nabla g(x, y, z) = 0$: Da må $yz = xz = xy = 0 \Rightarrow$ to av x, y, z må være 0.
 \Downarrow
 $g(x, y, z) = 0 - V = -V \neq 0$.
 For ingen kandidater her.

2) $\nabla f = \lambda \nabla g$:

$$\left. \begin{aligned} 2(y+z) &= \lambda yz \\ 2(x+z) &= \lambda xz \\ 2(x+y) &= \lambda xy \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} x \\ y \\ z \end{array} \text{ gang med } \left. \begin{array}{l} x \\ y \\ z \end{array} \right\}$$

like

$$\left(\begin{aligned} 2x(y+z) &= \lambda xyz \\ 2y(x+z) &= \lambda xyz \\ 2z(x+y) &= \lambda xyz \end{aligned} \right)$$

spesielt: $2x(y+z) = 2y(x+z)$
 $2x\cancel{y} + 2xz = 2x\cancel{y} + 2yz$
 $2xz = 2yz$
 $x = y$

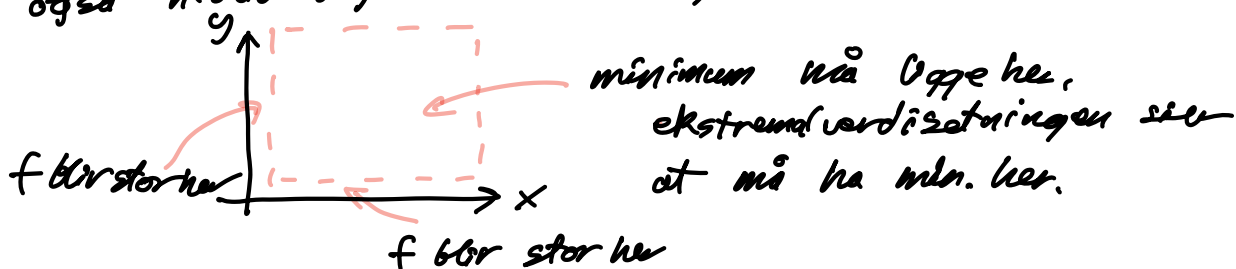
På samme måte: $x = y = z$.

Derfor $xyz = V \Rightarrow x = y = z = \sqrt[3]{V}$. Eneste kandidat.

Hvorfors er dette minimum?

Det er klart at f ikke har et maksimum: Kan få et så stort areal ut ved å lage boksen så flat vi vil.

f er også nedad begrenset (av 0).



Ble løst på annen måte i eks. 5.9.13, ved å eliminere z ($z = \frac{V}{xy}$):

$$A = f(x,y) = 2xy + 2yz + 2xz = 2xy + \frac{2yV}{xy} + \frac{2xV}{xy}$$

$$= 2xy + \frac{2V}{x} + \frac{2V}{y}$$

$$\nabla f = \left(2y - \frac{2V}{x^2}, 2x - \frac{2V}{y^2} \right) = \vec{0} \text{ når } 2y = \frac{2V}{x^2} \text{ og } 2x = \frac{2V}{y^2}$$

$$yx^2 = xy^2$$

$$x = y$$

$$x^2 y = V \quad x = y = \sqrt[3]{V}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{4V}{x^3} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = 2 \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{4V}{y^3}$$

$$Hf(x,y) = \begin{pmatrix} \frac{4V}{x^3} & 2 \\ 2 & \frac{4V}{y^3} \end{pmatrix} \Big|_{x=y=\sqrt[3]{V}} = \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$$

$$D = 4 \cdot 4 - 2 \cdot 2 = 12$$

$$A = 4 > 0 \Rightarrow \text{Lokalt min.}$$

Eksempel 2

$$f(x, y) = x + y$$

$$g(x, y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$$

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \nabla g(x, y) = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \end{pmatrix}$$

✓ $\nabla g = \vec{0} \Leftrightarrow 2x = 2y = 0 \Rightarrow x = y = 0$, som ikke tilfredsstiller $g = 0$.
Ingen kandidater der $\nabla g = \vec{0}$

2 $\nabla f = \lambda \nabla g: \left. \begin{matrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \end{pmatrix} \\ 2\lambda x = 1 \\ 2\lambda y = 1 \end{matrix} \right\} x = y$

$$x^2 + y^2 - 1 \Rightarrow 2x^2 - 1 = 0 \Leftrightarrow x = \pm \frac{\sqrt{2}}{2}$$

To kandidater: $x = y = \frac{\sqrt{2}}{2}$, $x = y = -\frac{\sqrt{2}}{2}$.

$$f\left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = -\sqrt{2} \quad \text{Lokalt min.}$$

$$f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right) = \sqrt{2} \quad \text{Lokalt maks}$$

Teorem 5.10.5 Lagranges metode med flere betingelser

Hvis \vec{a} er maks eller min for $f(x_1, \dots, x_m)$ under betingelse

$$g_1(x_1, \dots, x_m) = 0$$

⋮

$$g_k(x_1, \dots, x_m) = 0$$

så er enten 1) $\nabla g_1(\vec{a}), \dots, \nabla g_k(\vec{a})$ er lineært uafhængige.

2) Det findes konstanter $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ s.d.

$$\nabla f(\vec{a}) = \lambda_1 \nabla g_1(\vec{a}) + \dots + \lambda_k \nabla g_k(\vec{a})$$

Eksempel 5.10.6

$$f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$$

$$g_1(x, y, z) = x + 2y - z - 2 = 0$$

$$g_2(x, y, z) = -x + y + 2z - 1 = 0$$

Hva blir maks/min?

Løsning: $\nabla f = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ 2z \end{pmatrix}$ $\nabla g_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ $\nabla g_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$

er lineært uavhengige, ingen kandidater fra 😊

2) Vi løser $\nabla f = \lambda_1 \nabla g_1 + \lambda_2 \nabla g_2$

$$\begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ 2z \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Samler på en side:

$$\begin{array}{rcl} 2x & & -\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ & 2y & -2\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ & & 2z + \lambda_1 - 2\lambda_2 = 0 \\ x + 2y - z & & = 2 & g_1 \\ -x + y + 2z & & = 1 & g_2 \end{array}$$

Lineært system med utvidet matrise

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & -2 & 0 \\ 1 & 2 & -1 & 0 & 0 & 2 \\ -1 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Kret på denne i matlab gir $x = \frac{1}{7}$, $y = \frac{34}{35}$, $z = \frac{3}{35}$

Dette må være min. siden f er nedad begrenset, men ikke oppad
↑
av 0

Utleddning av Lagranges metode, en betingelse

Anta \vec{a} er lokalt ekstremalpunkt for f under $g(x_1, \dots, x_m) = 0$,
 og $\nabla g \neq \vec{0}$

Anta og at $\frac{\partial g}{\partial x_m}(\vec{a}) \neq 0$, evt. ved å bytte om på variablene.

Implisitt funksjonsteorem sier: Fins omegn U om $(a_1, \dots, a_{m-1}) \in \mathbb{R}^{m-1}$,

og en $\phi: U \rightarrow \mathbb{R}$ slik at $g(x_1, \dots, x_{m-1}, \phi(x_1, \dots, x_{m-1})) = 0$,
 alle $(x_1, \dots, x_{m-1}) \in U$,

2) $\phi(a_1, \dots, a_{m-1}) = a_m$

Derfor: $h(x_1, \dots, x_{m-1}) = f(x_1, \dots, x_{m-1}, \phi(x_1, \dots, x_{m-1}))$ har (a_1, \dots, a_{m-1}) som et ekstremalpunkt uten ∇ betingelse.

Men da må $\nabla h = \vec{0}$, s.o. $\frac{\partial h}{\partial x_i} = 0$ alle i .

Kjernerregelen gir:

$$\vec{0} = \left(\frac{\partial h}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial h}{\partial x_{m-1}} \right) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_{m-1}}, \frac{\partial f}{\partial x_m} \right) \begin{pmatrix} I \\ \frac{\partial \phi}{\partial x_1} \dots \frac{\partial \phi}{\partial x_{m-1}} \end{pmatrix}$$

$$0 = \frac{\partial h}{\partial x_i} = \frac{\partial f}{\partial x_i} + \frac{\partial f}{\partial x_m} \frac{\partial \phi}{\partial x_i}$$

$$\frac{\partial \phi}{\partial x_i} = - \frac{\frac{\partial f}{\partial x_i}}{\frac{\partial f}{\partial x_m}}$$

Fra implisitt funksjonsteorem vet vi også at $\frac{\partial \phi}{\partial x_i} = - \frac{\frac{\partial g}{\partial x_i}}{\frac{\partial g}{\partial x_m}}$

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = \underbrace{\frac{\frac{\partial f}{\partial x_m}}{\frac{\partial g}{\partial x_m}}}_{\lambda} \frac{\partial g}{\partial x_i}$$

sammenlikner