

Forelesning 30/8

Resten av seksjon 4.3

Seksjon 4.4

Oppgave 4.1.44 (gjort for)

Vi fant

$$\begin{array}{cccc} \vec{a}_1 & \vec{a}_2 & \vec{a}_3 & \vec{a}_4 = \vec{y} \\ \begin{bmatrix} 3 & -5 & -9 & -4 \\ 8 & 7 & -6 & -8 \\ -5 & -8 & 3 & 6 \\ 2 & -2 & -9 & -5 \end{bmatrix} & \text{rref} & \sim & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & -0.2 \\ 0 & 1 & 0 & -0.4 \\ 0 & 0 & 1 & 0.6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{array}$$

$\vec{b}_1 \quad \vec{b}_2 \quad \vec{b}_3 \quad \vec{b}_4$

Ser at tre første søyler er pivotsøyler, slik at

$$\left\{ \begin{bmatrix} 3 \\ 8 \\ -5 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -5 \\ 7 \\ -8 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -9 \\ -6 \\ 3 \\ -9 \end{bmatrix} \right\} \text{ er en basis for } \text{Col } A.$$

Videre er  $\vec{b}_4 = -0.2\vec{b}_1 - 0.4\vec{b}_2 + 0.6\vec{b}_3$

slik at  $\vec{a}_4 = -0.2\vec{a}_1 - 0.4\vec{a}_2 + 0.6\vec{a}_3$

slik at  $\vec{y} = \vec{a}_4 = A \begin{bmatrix} -0.2 \\ -0.4 \\ 0.6 \end{bmatrix}$

Teorem 7: Hvis to matriser  $A$  og  $B$  er radekvivalente, så er radrommene deres like ( $\text{Row } A = \text{Row } B$ )  
 Hvis  $B$  er på trappeform, så er pivotraderne (de som er  $\neq 0$ ) basis for radrommet til  $A$  (og  $B$ )

Bevis: Radoperasjon: erstatter en rad med en lineær kombinasjon av andre rader

Derfor:  $\text{Row } B \subseteq \text{Row } A$

Siden radoperasjoner kan reverseres så vil også

$\text{Row } A \subseteq \text{Row } B$

Derfor er  $\text{Row } A = \text{Row } B$

Det er videre klart at pivotraderne i  $B$  er basis for  $\text{Row } B$ . ■

Oppgave 4.1.44 igjen Vi fant

$$\left[ \begin{array}{cccc} 3 & -5 & -9 & -4 \\ 8 & 7 & -6 & -8 \\ -5 & -8 & 3 & 6 \\ 2 & -2 & -9 & -5 \end{array} \right] \rightsquigarrow \text{rref} \left[ \begin{array}{cccc} 1 & 0 & 0 & -0.2 \\ 0 & 1 & 0 & -0.4 \\ 0 & 0 & 1 & 0.6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \left. \vphantom{\left[ \begin{array}{cccc} 3 & -5 & -9 & -4 \\ 8 & 7 & -6 & -8 \\ -5 & -8 & 3 & 6 \\ 2 & -2 & -9 & -5 \end{array} \right]} \right\} \text{Disse er en basis for Row } A$$

## Seksjon 4.4 (Koordinatsystemer)

Teorem 8 La  $B = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  være en basis for vektorrommet  $V$ .  
 For hver  $\vec{x} \in V$  finnes da unike skalarer  $c_1, \dots, c_n$  slik at

$$\vec{x} = c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n$$

$c_1, \dots, c_n$  kalles også for koordinatene til  $\vec{x}$  relativt til  $B$ .  
 Vi skriver også  $[\vec{x}]_B = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix}$  for denne.

Bevis: Anta  $\vec{x}$  kan skrives på to forskjellige måter:

$$\vec{x} = \left\{ \begin{array}{l} c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n \\ d_1 \vec{b}_1 + \dots + d_n \vec{b}_n \end{array} \right\} \text{trekk fra hverandre} : (c_1 - d_1) \vec{b}_1 + \dots + (c_n - d_n) \vec{b}_n = \vec{0}$$

Siden  $\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n$  er lineært uavhengige må da  $c_1 - d_1 = \dots = c_n - d_n = 0$   
 slik at  $c_1 = d_1, \dots, c_n = d_n$ .

Det følger at koordinatene er unike.

Siden  $B$  utspenner  $V$ , så vil koordinater eksistere for  $\vec{x} \in V$ . ■

Hvordan finner vi koordinatene i  $\mathbb{R}^n$ ?

Svar: Løs  $B \vec{c} = \vec{x}$ , der  $B = [\vec{b}_1 \dots \vec{b}_n]$  for å finne koordinatene til  $\vec{x}$ .  
 Radreduser  $[B \ \vec{x}]$

Eksempel La oss se på planet  $x_1 + x_2 + x_3 = 0$ , som er et underrom av  $\mathbb{R}^3$ .  
 Vis at  $B = \left\{ \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$  er en basis for dette planet.  
 Vis også at  $\vec{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$  ligger i planet og finn  $[\vec{x}]_B$ .

Løsning: Planet er nullrommet til  $A = [1 \ 1 \ 1]$ , som er på red. trappeform.

I  $\text{Nul } A$  er da  $x_2, x_3$  frie variable, og  $x_1 = -x_2 - x_3$ .

$$\vec{x} \text{ i nullrommet: } \vec{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -x_2 - x_3 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -x_2 \\ x_2 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -x_3 \\ 0 \\ x_3 \end{bmatrix} = x_2 \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + x_3 \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

Ser at  $\vec{b}_1 = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $\vec{b}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$  gir oss da en basis for nullrommet.

Siden  $0 + 1 - 1 = 0$ , så ligger  $\vec{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$  i planet.

$$[\vec{x}]_B: \text{ Radreducer } [\vec{b}_1 \ \vec{b}_2 \ \vec{x}] = \begin{bmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \sim \dots \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{matrix} c_1 = 1 \\ c_2 = -1 \end{matrix}$$

$$\text{Derfor er } \underline{\underline{\vec{x} = \vec{b}_1 - \vec{b}_2}}, \text{ og } \underline{\underline{[\vec{x}]_B = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}}}$$

Definisjon: Anta  $B = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  er en basis for  $\mathbb{R}^n$ .

$P_B = [b_1 \dots b_n]$  kalles koordinatskiftmatrisen fra  $B$  til standardbasisen  $E$  for  $\mathbb{R}^n$ .

$$\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}, \dots$$

Hvorfor fra  $B$  til  $E$

$$\begin{aligned} \text{Anta } \vec{x} = (x_1, \dots, x_n) &= c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n \\ &= x_1 \vec{e}_1 + \dots + x_n \vec{e}_n \end{aligned}$$

Altså:  $\begin{cases} x_1, \dots, x_n \text{ er koordinatene til } \vec{x} \text{ i } E \\ c_1, \dots, c_n \text{ er koordinatene til } \vec{x} \text{ i } B \end{cases}$

$$\vec{x} = c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n \text{ kan skrives } \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = [\vec{b}_1 \dots \vec{b}_n] \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix}$$

$$[\vec{x}]_E = P_B [\vec{x}]_B$$

slik at  $P_B$  transformerer koordinater i  $B$  til koordinater i  $E$ .

$P_B$  er invertibel siden  $B$  er en basis. Derfor er og

$$[\vec{x}]_B = P_B^{-1} [\vec{x}]_E$$

slik at  $P_B^{-1}$  kan tolkes som et koordinatskifte fra  $E$  til  $B$ .  
(det motsatt vei).

Definisjon

Hvis  $B$  er en basis for  $V$  så kalles transformasjonen

$\vec{x} \rightarrow [\vec{x}]_B$  (fra  $V$  til  $\mathbb{R}^n$ ) for koordinatsvarende

Oppgave 28 Vis at koordinatsvarende er på  $\mathbb{R}^n$  (treffer hele  $\mathbb{R}^n$ )

Løsning: La  $\vec{c}$  være en generell vektor i  $\mathbb{R}^n$ .

Da er  $\vec{x} = c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n \in V$ , og  $[\vec{x}]_B = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix} = \vec{c}$ ,  
slik at  $\vec{x} \rightarrow [\vec{x}]_B$  er på  $\blacksquare$

Teorem 9 La  $B = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  være en basis for  $V$

Da er koordinatsvarende en lineær transformasjon som er 1-1, og på  $\mathbb{R}^n$  (dette kalles også en isomorfi)

Bervis: oppgave 27 (til neste uke) viser  $\vec{x} \rightarrow [\vec{x}]_B$  er 1-1.

oppgave 28 viser at  $\vec{x} \rightarrow [\vec{x}]_B$  er på.

Lineær? anta  $\begin{cases} \vec{u} = c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n & [\vec{u}]_B = \vec{c} \\ \vec{w} = d_1 \vec{b}_1 + \dots + d_n \vec{b}_n & [\vec{w}]_B = \vec{d} \end{cases} \Rightarrow \vec{u} + \vec{w} = (c_1 + d_1) \vec{b}_1 + \dots + (c_n + d_n) \vec{b}_n$   
 $\Rightarrow [\vec{u} + \vec{w}]_B = \begin{bmatrix} c_1 + d_1 \\ \vdots \\ c_n + d_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_n \end{bmatrix} = \vec{c} + \vec{d}$

Ser at  $[\vec{u}]_B + [\vec{w}]_B = \vec{c} + \vec{d} = [\vec{u} + \vec{w}]_B$

Har også:  $[c\vec{u}]_B = [c(c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n)]_B = \begin{bmatrix} cc_1 \\ \vdots \\ cc_n \end{bmatrix} = c \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix} = c [\vec{u}]_B \Rightarrow \vec{x} \rightarrow [\vec{x}]_B$  er lineær  $\blacksquare$

Oppgave 30 Vis at  $\vec{w}$  = linear komb. av  $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p$  i  $V$   
 $[\vec{w}]_B$  = linear komb. av  $[\vec{u}_1]_B, \dots, [\vec{u}_p]_B$  i  $\mathbb{R}^n$

Løsning: Anta  $\vec{w} = c_1 \vec{u}_1 + \dots + c_p \vec{u}_p$

$$\text{Da er } [\vec{w}]_B = [c_1 \vec{u}_1 + \dots + c_p \vec{u}_p]_B$$

$$\stackrel{\text{linear}}{=} c_1 [\vec{u}_1]_B + \dots + c_p [\vec{u}_p]_B$$

som viser at  $[\vec{w}]_B$  er en linearkombinasjon av  $[\vec{u}_1]_B, \dots, [\vec{u}_p]_B$ , til og med med de samme koeffisientene. ■

Korollar til Teorem 9 (notat 1 fra ifjor) (kan forflytte oss til  $\mathbb{R}^n$ ).

Anta  $B = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$  er basis for  $V$ ,  $S = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p\} \subseteq V$

Sett  $S_B = \{[\vec{u}_1]_B, \dots, [\vec{u}_p]_B\}$

$$[S_B] = [ [\vec{u}_1]_B \ \dots \ [\vec{u}_p]_B ]$$

Da gjelder

- 1)  $S$  utspenner  $V \Leftrightarrow S_B$  utspenner  $\mathbb{R}^n$
- 2)  $S$  lin. uavh. i  $V \Leftrightarrow S_B$  lin. uavh. i  $\mathbb{R}^n$
- 3)  $S$  basis for  $V \Leftrightarrow S_B$  basis for  $\mathbb{R}^n$

Litt om beviset: 3) følger fra 1) og 2).

2) følger direkte fra oppgave 30 (sett  $\vec{w} = \vec{0}$ )

Bevis for  $\downarrow$

$\Rightarrow$  Anta at  $S$  utspenner  $V$ , og la  $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$

Siden koordinatavbildningen er på, så finnes en  $\vec{u} \in V$  s.o.  $[\vec{u}]_B = \vec{x}$ .

Men da er  $\vec{x} = [\vec{u}]_B = [c_1 \vec{u}_1 + \dots + c_p \vec{u}_p]_B \stackrel{\text{lin.}}{=} c_1 [\vec{u}_1]_B + \dots + c_p [\vec{u}_p]_B$   
 $\vec{u}$  kan skrives slik siden  $S$  utspenner  $V$

Dette viser at  $\vec{x} \in \text{Span}\{[\vec{u}_1]_B, \dots, [\vec{u}_p]_B\} = \text{Span } S_B$ ,  
 slik at  $S_B$  utspenner  $\mathbb{R}^n$

(Husk at  $\text{Span}\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p\}$  består av alle lineære kombinasjoner av  $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p$ )

$\Leftarrow$  Anta at  $S_B$  utspenner  $\mathbb{R}^n$ , og la  $\vec{u} \in V$

Det finnes da  $c_1, \dots, c_p$  s.o.  $[\vec{u}]_B = c_1 [\vec{u}_1]_B + \dots + c_p [\vec{u}_p]_B$   
 $\stackrel{\text{lin.}}{=} [c_1 \vec{u}_1 + \dots + c_p \vec{u}_p]_B$

Siden koordinatavbildningen er  $1 \rightarrow 1$  følger det at  
 $\vec{u} = c_1 \vec{u}_1 + \dots + c_p \vec{u}_p$

slik at  $S$  utspenner  $V$   $\blacksquare$



Eksempel fra forrige uke:

$$\text{La } B = \{1, t, t^2\} \quad (\text{standardbasen for } \mathbb{P}_2)$$

$$S = \{1-t^2, t-t^2, 2-t-t^2\} \quad (\text{viste at ikke er basis})$$

$$\text{Da er } S_B = \{ [1-t^2]_B, [t-t^2]_B, [2-t-t^2]_B \}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} \right\}$$

$$[S_B] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{rref}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Siden spalte 3 ikke pivotspalte: Ikke lin. uavhengige  
siden rad 3 ikke har pivot: Utspenner ikke  $\mathbb{R}^3$ .

Matrisen ikke invertierbar  $\Leftrightarrow S_B$  ikke basis for  $\mathbb{R}^n$

$\Downarrow$   
S ikke basis for  $\mathbb{P}_2$ .

Hvis vi i stedet setter  $S = \{1-t^2, t-t^2, 2-t+t^2\}$  ↖ er dette forskjell.

$$\text{Da får vi: } [S_B] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{rref}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Dermed er  $[S_B]$  invertierbar, slik at  $S_B$  basis for  $\mathbb{R}^n$ , og  $S$  basis for  $\mathbb{P}_2$ . ■