

Forelesning 6/10Seksjon 6.3: Ortogonale projeksjoner

Fra sist: Gitt $\vec{y} \in V$, $\vec{u} \in V$, vi kunne skrive

$$\vec{y} = \hat{\vec{y}} + \vec{z}, \text{ der } \begin{cases} \hat{\vec{y}} \in \text{Span}\{\vec{u}\} \\ \vec{z} \text{ ortogonal p\u00e5 } \text{Span}\{\vec{u}\} \end{cases}$$

Fra tolkning i \mathbb{R}^3 : $\hat{\vec{y}}$ er punktet i $\text{Span}\{\vec{u}\}$ n\u00e5rmest \vec{y}
 $\|\vec{z}\|$ gir avstanden fra \vec{y} til $\text{Span}\{\vec{u}\}$.

Idag: Vi skal generalisere dette.

Husk at $W^\perp = \{x \in V : \langle x, \vec{w} \rangle = 0, \text{ alle } \vec{w} \in W\}$

Teorem 8 (Ortogonal dekomposisjonsteorem)

La $W \subseteq V$ være et underrom av V .

Hver $\vec{y} \in V$ kan skrives unikt p\u00e5 formen

$$\vec{y} = \hat{\vec{y}} + \vec{z}, \text{ der } \hat{\vec{y}} \in W, \vec{z} \in W^\perp$$

Hvis $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p\}$ er en ortogonal basis for W s\u00e5 er

$$\hat{\vec{y}} = \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_1 \rangle}{\langle \vec{u}_1, \vec{u}_1 \rangle} \vec{u}_1 + \dots + \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_p \rangle}{\langle \vec{u}_p, \vec{u}_p \rangle} \vec{u}_p$$

$$\vec{z} = \vec{y} - \hat{\vec{y}}$$

Som f\u00f8r: $\hat{\vec{y}}$ kalles den ortogonale projeksjonen av \vec{y} p\u00e5 W

Skriver ogs\u00e5 $\hat{\vec{y}} = \text{proj}_W \vec{y}$.

Bevis: Det er klart at $\hat{y} \in W$, siden $\{\vec{u}_i\}_i$ er en basis for W .

Videre er

$$\begin{aligned} \langle \vec{z}, \vec{u}_j \rangle &= \langle \vec{y} - \hat{y}, \vec{u}_j \rangle \\ &= \langle \vec{y}, \vec{u}_j \rangle - \langle \hat{y}, \vec{u}_j \rangle \\ &= \langle \vec{y}, \vec{u}_j \rangle - \left\langle \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_1 \rangle}{\langle \vec{u}_1, \vec{u}_1 \rangle} \vec{u}_1 + \dots + \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_p \rangle}{\langle \vec{u}_p, \vec{u}_p \rangle} \vec{u}_p, \vec{u}_j \right\rangle \\ &= \langle \vec{y}, \vec{u}_j \rangle - \sum_{k=1}^p \left\langle \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_k \rangle}{\langle \vec{u}_k, \vec{u}_k \rangle} \vec{u}_k, \vec{u}_j \right\rangle \\ &\stackrel{\text{ortogonalitet}}{=} \langle \vec{y}, \vec{u}_j \rangle - \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_j \rangle}{\langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle} \langle \vec{u}_j, \vec{u}_j \rangle = \langle \vec{y}, \vec{u}_j \rangle - \langle \vec{y}, \vec{u}_j \rangle = 0 \end{aligned}$$

*Ortogonalitet
k=j eneste som bidrar*

Det følger at $\vec{z} \in W^\perp$, og at en slik dekomposisjon eksisterer.

Unikhet: Anta vi også kan skrive $\vec{y} = \hat{y}_1 + \vec{z}_1$, der $\hat{y}_1 \in W, \vec{z}_1 \in W^\perp$.

$$\text{Da er: } \hat{y} + \vec{z} = \hat{y}_1 + \vec{z}_1 \Rightarrow \hat{y} - \hat{y}_1 = \vec{z}_1 - \vec{z}$$

$$\text{Her er } \hat{y} - \hat{y}_1 \in W, \vec{z}_1 - \vec{z} \in W^\perp$$

$$\text{Dette betyr at } \vec{v} = \hat{y} - \hat{y}_1 \in W, \text{ og } \vec{v} \in W^\perp$$

$$\text{Men da er } \langle \underbrace{\vec{v}}_W, \underbrace{\vec{v}}_{W^\perp} \rangle = 0, \text{ men da må } \vec{v} = \vec{0}.$$

Det følger at $\hat{y} - \hat{y}_1 = \vec{0}$, slik at $\hat{y} = \hat{y}_1$, slik at dekomposisjonen er unik. ■

Merk: For å regne ut $\text{proj}_W \vec{y}$ trenger vi kun en ortogonal basis for W , ikke for hele V !

Merk: Hvis $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p, \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_q\}$ er en ortogonal basis for V , og $W = \text{Span}\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p\}$, da er

$$W^\perp = \text{Span}\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_q\} \quad (\text{se også på eksempel 1})$$

Bevis: Det er klart at $\text{Span}\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_q\} \subseteq W^\perp$.

Vi viser at $W^\perp \subseteq \text{Span}\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_q\}$:

Anta at $\vec{x} \in W^\perp$, og skriv

$$\vec{x} = \sum_i \frac{\langle \vec{x}, \vec{u}_i \rangle}{\langle \vec{u}_i, \vec{u}_i \rangle} \vec{u}_i + \sum_j \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_j \rangle}{\langle \vec{v}_j, \vec{v}_j \rangle} \vec{v}_j$$

Siden $\vec{x} \in W^\perp$ så er $\langle \vec{x}, \vec{u}_i \rangle = 0$ for alle i

$$\Rightarrow \vec{x} = \sum_j \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_j \rangle}{\langle \vec{v}_j, \vec{v}_j \rangle} \vec{v}_j \Rightarrow \vec{x} \in \text{Span}\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_q\}$$

Merk: Ortogonalt dekomposisjonsteorem kan også skrives

$$\vec{y} = \text{proj}_W \vec{y} + \text{proj}_{W^\perp} \vec{y}$$

Dette følger fra (med $\{\vec{u}_i\}$ basis for W , $\{\vec{v}_j\}$ basis for W^\perp)

$$\text{proj}_W \vec{y} = \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_1 \rangle}{\langle \vec{u}_1, \vec{u}_1 \rangle} \vec{u}_1 + \dots + \frac{\langle \vec{y}, \vec{u}_p \rangle}{\langle \vec{u}_p, \vec{u}_p \rangle} \vec{u}_p$$

$$\text{proj}_{W^\perp} \vec{y} = \frac{\langle \vec{y}, \vec{v}_1 \rangle}{\langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle} \vec{v}_1 + \dots + \frac{\langle \vec{y}, \vec{v}_q \rangle}{\langle \vec{v}_q, \vec{v}_q \rangle} \vec{v}_q$$

Summeres til \vec{y} , teorem 5 i sek 6.2 siden $\{\vec{u}_i\}, \{\vec{v}_j\}$ er en ortogonal basis for hele V .

Teorem 9 (Beste approksimasjon)

La $W \subseteq V$ være et underrom, og la $\vec{y} \in V$,

$\hat{y} = \text{proj}_W \vec{y}$. Da er \hat{y} nærreste punkt i W til \vec{y} , det vil si

$$\|\vec{y} - \hat{y}\| < \|\vec{y} - \vec{v}\| \quad \text{der } \vec{v} \in W, \vec{v} \neq \hat{y}.$$

Derfor kalles \hat{y} også for beste approksimasjon i W til \vec{y} .

Bevis: Anta $\vec{v} \in W, \vec{v} \neq \hat{y}$. Da er $\hat{y} - \vec{v} \in W$.

Siden $\vec{y} - \hat{y}$ er ortogonal på W , og siden

$$\vec{y} - \vec{v} = \underbrace{(\vec{y} - \hat{y})}_{W^\perp} + \underbrace{(\hat{y} - \vec{v})}_W$$

så er

$$\|\vec{y} - \vec{v}\|^2 = \|\vec{y} - \hat{y}\|^2 + \|\hat{y} - \vec{v}\|^2 > \|\vec{y} - \hat{y}\|^2$$

(siden $\hat{y} \neq \vec{v}$)

Resultatet følger.

Oppgave 6.3.14 Vi har $\vec{z} = \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$, $\vec{u}_1 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \\ -3 \end{bmatrix}$, $\vec{u}_2 = \begin{bmatrix} 5 \\ -2 \\ 4 \\ 2 \end{bmatrix}$

Finn beste approksimasjon til \vec{z} på formen $c_1 \vec{u}_1 + c_2 \vec{u}_2$
 Med andre ord: Finn $\text{proj}_W \vec{z}$, der $W = \text{Span} \{ \vec{u}_1, \vec{u}_2 \}$.

Løsning: Vi har at $\vec{u}_1 \cdot \vec{u}_2 = 10 + 0 - 4 - 6 = 0$
 Derfor er $\{ \vec{u}_1, \vec{u}_2 \}$ ortogonal basis for W .

Vi regner ut:

$$\vec{z} \cdot \vec{u}_1 = 4 + 0 + 0 + 3 = 7 \quad \vec{u}_1 \cdot \vec{u}_1 = 4 + 1 + 9 = 14$$

$$\vec{z} \cdot \vec{u}_2 = 10 - 8 + 0 - 2 = 0 \quad \vec{u}_2 \cdot \vec{u}_2 = 25 + 4 + 16 + 4 = 49$$

Vi får $\text{proj}_W \vec{z} = \frac{\vec{z} \cdot \vec{u}_1}{\vec{u}_1 \cdot \vec{u}_1} \vec{u}_1 + \frac{\vec{z} \cdot \vec{u}_2}{\vec{u}_2 \cdot \vec{u}_2} \vec{u}_2$

$$= \frac{7}{14} \vec{u}_1 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \\ -3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1/2 \\ -3/2 \end{bmatrix}$$

Vi kan skrive

$$\vec{z} = \underbrace{\vec{z} - \text{proj}_W \vec{z}}_{W^\perp} + \underbrace{\text{proj}_W \vec{z}}_W$$

$$= \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1/2 \\ -3/2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1/2 \\ -3/2 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 1/2 \\ 1/2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1/2 \\ -3/2 \end{bmatrix}$$

Sjekk for ortogonalitet: $1 + 0 - \frac{1}{4} - \frac{3}{4} = 0 \Rightarrow \text{OK!}$

Oppgave 6.3.18 La $\vec{y} = \begin{bmatrix} 7 \\ 9 \end{bmatrix}$, $\vec{u}_1 = \begin{bmatrix} 1/\sqrt{10} \\ -3/\sqrt{10} \end{bmatrix}$, $W = \text{Span}\{\vec{u}_1\}$.

a. Sett $U = [\vec{u}_1]$. Regn ut $U^T U$ og $U U^T$

Løsning: $U^T U = \vec{u}_1^T \vec{u}_1 = \vec{u}_1 \cdot \vec{u}_1 = \frac{1}{10} + \frac{9}{10} = 1$

$$U U^T = \vec{u}_1 \vec{u}_1^T = \begin{bmatrix} \frac{1}{10} & -\frac{3}{10} \\ -\frac{3}{10} & \frac{9}{10} \end{bmatrix}$$

b. Regn ut $\text{proj}_W \vec{y}$ og $U U^T \vec{y}$

Løsning: $\vec{y} \cdot \vec{u}_1 = \frac{7}{\sqrt{10}} - \frac{27}{\sqrt{10}} = -\frac{20}{\sqrt{10}}$ $\vec{u}_1 \cdot \vec{u}_1 = 1$

$$\text{proj}_W \vec{y} = \frac{\vec{y} \cdot \vec{u}_1}{\vec{u}_1 \cdot \vec{u}_1} \vec{u}_1 = -\frac{20}{\sqrt{10}} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{10}} \\ -\frac{3}{\sqrt{10}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ 6 \end{bmatrix}$$

$$U U^T \vec{y} = \begin{bmatrix} \frac{1}{10} & -\frac{3}{10} \\ -\frac{3}{10} & \frac{9}{10} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7 \\ 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{7-27}{10} \\ \frac{-21+81}{10} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{20}{10} \\ \frac{60}{10} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Samme svar! Hvorfor?