

EGENVEKTORER OG LINEÆR TRANSFORMASJONER (SEC. 5.4)

I sidste uke har vi oppbygget teorien av egenverdier og egenvektorer for matriser, dvs. for lineær transformasjoner fra vektorrommet \mathbb{R}^n til sig selv. Nu skal vi utvikle teorien for generelle vektorrom. I neste uke kommer vi til at se hvordan denne generelle teorie kan anvendes til differensial likninger. Vi starter med en definisjon:

Definisjon. La $T : V \rightarrow V$ være en lineær transformasjon på et vektorrom V . En egenvektor til T er en $\vec{x} \neq \vec{0}$ i V slik at

$$T(\vec{x}) = \lambda \vec{x},$$

for et tall λ som kalles en egenverdi.

La oss se på et eksempel:

Eksempel.

- (1) La $V = C^\infty(\mathbb{R})$ være vektorrommet av glatte funksjoner, dvs. funksjoner dersom de høyere ordens derivate $\vec{f}^{(k)}$ for $k = 0, 1, 2, \dots$ eksisterer og er kontinuerlige. Differensial operatoren $D : V \rightarrow V$ med

$$(D\vec{f})(t) = \frac{d}{dt}\vec{f}(t),$$

er en lineær transformasjon på V . Hva er egenverdier og egenvektorer til D ?

Efter definisjonen er en egenvektor en vektor $\vec{f} \neq \vec{0}$ slik at

$$(D\vec{f})(t) = \vec{f}'(t) = \lambda \vec{f}(t),$$

for alle $t \in \mathbb{R}$. Fra kalkulus ved vi at løsningen av denne differensial likning er alle $\vec{f} \in V$ av formen

$$\vec{f}(t) = Ce^{\lambda t},$$

for en konstante $C \in \mathbb{R}$ og med $\lambda \in \mathbb{R}$. Vi konkluderer at alle tall $\lambda \in \mathbb{R}$ er egenverdier for differensial operatoren $D : V \rightarrow V$ for $V = C^\infty(\mathbb{R})$ og at funksjonerne $\vec{f}(t) = Ce^{\lambda t}$ er egenvektorer.

- (2) Husk at en lineær transformasjon ikke eksisterer i et vakuum. Det er alltid viktig at huske på hvilken vektorrom den er definert. For eksempel kan vi definere differensial operatoren $D_{\text{poly}} : \mathbb{P}_2 \rightarrow \mathbb{P}_2$ på polynomierommet \mathbb{P}_2 av alle polynomier med grad mindre enn 2. Spesifisk ha vi

$$D_{\text{poly}}(a_0 + a_1t + a_2t^2) = a_1 + 2a_2t.$$

Det er en annen operator enn operatoren D fra den sidste eksempel! Hva er egenvektorer og egenverdier for D_{poly} ? Vi kan ikke bruke eksponensial funksjonen fra den sidste eksempel fordi den er ikke et polynom! Efter definisjonen ha vi bruk for et polynom $\vec{p}(t) = a_0 + a_1t + a_2t^2$ og et tall λ slik at

$$D_{\text{poly}}(a_0 + a_1t + a_2t^2) = a_1 + 2a_2t = \lambda(a_0 + a_1t + a_2t^2) = \lambda a_0 + \lambda a_1t + \lambda a_2t^2,$$

for alle $t \in \mathbb{R}$. Vi har set før at $\{1, t, t^2\}$ er en basis for vektorrommet \mathbb{P}_2 og at representasjonen av en vektor i enhver basis er unike. Derfor kan den

sidste likning kun være sant for alle $t \in \mathbb{R}$ hvis

$$\begin{aligned} a_1 &= \lambda a_0 \\ 2a_2 &= \lambda a_1 \\ 0 &= \lambda a_2. \end{aligned}$$

La oss skrive disse likninger i matrix form:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}.$$

Vi ser at egenvektorer og egenverdier for transformasjonen D_{poly} (i standardbasen) kan finnes med at finne egenvektorer og egenverdier for matrisen

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Spesifisk konkluderer vi at D_{poly} har kun egenverdien $\lambda = 0$ med egenvektorer $\vec{p}(t) = a_0$ for $a_0 \in \mathbb{R}$.

Den sidste eksempel illustrerer to ting:

- Hvert lineær transformasjon er definert på et bestemt vektorrom. Det giver ikke nogen mening at snakke om en lineær transformasjon uten at definere vektorrommet hvor den er definert. Særlig fysikerne er kent for at glemme det noen gang og det kan medføre problemer.
- Vi kan finne egenvektorer og egenverdier for lineær transformasjoner på endeligdimensjonal vektorrom med at velge en basis for vektorrommet og representære transformasjoner som matriser. I den næste avsnit kommer vi til at utdybe det vider.

Matrisen til en lineær transformasjon. La V være et n -dimensjonalt vektorrom og valg en basis

$$\mathcal{B} = \{ \vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n \}$$

for V . Hvert $\vec{x} \in V$ kan skrives *unikt* som en lineær kombinasjon

$$\vec{x} = r_1 \vec{b}_1 + \dots + r_n \vec{b}_n,$$

og vi har *koordinatevektoren*

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} r_1 \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix}.$$

For hvert lineær transformasjon $T : V \rightarrow V$ har vi

$$T(\vec{x}) = r_1 T(\vec{b}_1) + \dots + r_n T(\vec{b}_n).$$

Nu kan vi bruke koordinateavbildningen igen og fordi den er lineær finner vi

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = r_1 [T(\vec{b}_1)]_{\mathcal{B}} + \dots + [r_n T(\vec{b}_n)]_{\mathcal{B}}.$$

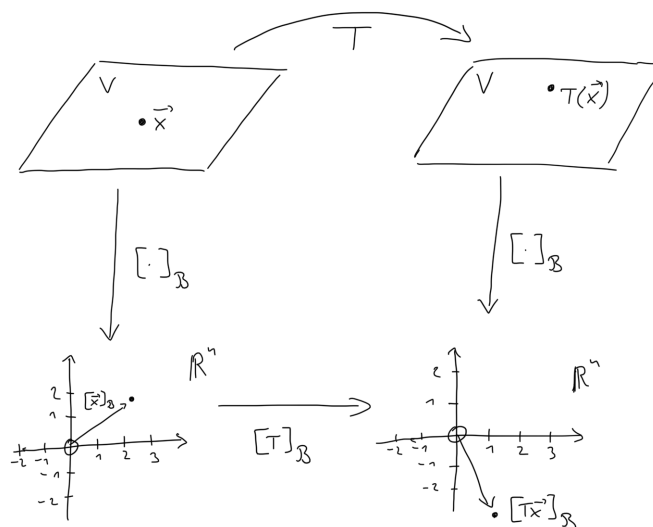
Det er en matriselikning! Hvis vi definerer matrisen

$$(1) \quad [T]_{\mathcal{B}} = \left([T(\vec{b}_1)]_{\mathcal{B}}, \dots, [T(\vec{b}_n)]_{\mathcal{B}} \right),$$

med koordinatevektorer $[T(\vec{b}_j)]_{\mathcal{B}}$ som søyler, så kan (1) skrives som

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = [T]_{\mathcal{B}} [\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$$

Matrisen $[T]_{\mathcal{B}}$ kalles *matrisen til T med hensyn på \mathcal{B}* .



FIGUR 1. Matrisen til en lineær transformasjon med hensyn på en basis.

La oss se på eksempler:

Eksempel.

- (1) Vi kan se igen på eksemplene fra før: Hvis vi ta lineær transformasjonen $D_{\text{poly}} : \mathbb{P}_2 \rightarrow \mathbb{P}_2$ på polynomierommet \mathbb{P}_2 og standard basisen $\mathcal{B} = \{1, t, t^2\}$ så kan vi regne ut hvordan D_{poly} virker på basisvektorer. Vi finner at

$$D_{\text{poly}}(1) = 0$$

$$D_{\text{poly}}(t) = 1$$

$$D_{\text{poly}}(t^2) = 2t.$$

Koordinatevektorer (med hensyn på basisen \mathcal{B}) av disse polynomier er

$$[D_{\text{poly}}(1)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad [D_{\text{poly}}(t)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad [D_{\text{poly}}(t^2)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix},$$

og vi finner

$$[D_{\text{poly}}]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

som er den samme matrise som vi har sett før. Hvis vi ta polynomiet $\vec{p}(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2$ så finner vi koordinatevektoren

$$[\vec{p}]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix},$$

og

$$[D_{\text{poly}}]_{\mathcal{B}} [\vec{p}]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} a_1 \\ 2a_2 \\ 0 \end{pmatrix} = [D_{\text{poly}} \vec{p}]_{\mathcal{B}},$$

som er koordinatevektoren for

$$(D_{\text{poly}} \vec{p})(t) = a_1 + 2a_2 t.$$

- (2) Anta at $\mathcal{B} = \{\vec{b}_1, \vec{b}_2\}$ er en basis for vektorrommet V og at $T : V \rightarrow V$ er en lineær transformasjon slik at

$$T(\vec{b}_1) = 3\vec{b}_1 - 2\vec{b}_2 \quad \text{and} \quad T(\vec{b}_2) = 4\vec{b}_1 + 7\vec{b}_2.$$

Hva er matrisen $[T]_{\mathcal{B}}$? Igen regner vi ut at

$$[T(\vec{b}_1)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix}, \quad [T(\vec{b}_2)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \end{pmatrix}.$$

Vi finner at

$$[T]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -2 & 7 \end{pmatrix}.$$

Like som i den første eksempel kan vi bruke matrisen til en lineær transformasjon med hensyn på en basis for at regne ut egenverdier og egenvektorer. Generalt har vi det etterfølgende teorem:

Teorem. La $T : V \rightarrow V$ være en lineær transformasjon på et n -dimensjonalt vektorrom V med en basis \mathcal{B} . Vi har:

- (1) Et tall λ er en egenverdi til T hvis og kun hvis λ er en egenverdi til $[T]_{\mathcal{B}}$.
- (2) En vektor $\vec{x} \in V$ er en egenvektor til T hvis og kun hvis $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$ er en egenvektor til $[T]_{\mathcal{B}}$.

Bevis. Vi har

$$T(\vec{x}) = \lambda \vec{x}$$

hvis og kun hvis

$$[T]_{\mathcal{B}}[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \lambda[\vec{x}]_{\mathcal{B}},$$

fordi koordinatavbildningen og T er lineær. Fordi koordinatvektorer til en vektor er unike kan vi konkludere teoremet. \square

La oss se på et annet eksempel fra kalkulus:

Eksempel.

- (1) Vi definerer en lineær transformasjon $I : \mathbb{P}_2 \rightarrow \mathbb{P}_2$ så at

$$(I\vec{p})(t) = \frac{1}{t} \int_0^t p(s) ds.$$

Hva er egenvektorer og egenverdier for I ? Er transformasjonen I overhoved definert på \mathbb{P}_2 ? Dvs. er $I\vec{p} \in \mathbb{P}_2$ for hvert polynom $\vec{p} \in \mathbb{P}_2$. Vi kan regne ut hva transformasjonen laver med vektorer i standard basisen $\mathcal{B} = \{1, t, t^2\}$ for \mathbb{P}_2 . La oss kalle basisvektorer $\vec{p}_0(t) = 1$, $\vec{p}_1(t) = t$ og $\vec{p}_2(t) = t^2$. Vi finner at

$$(I\vec{p}_0)(t) = \frac{1}{t} \int_0^t 1 ds = \frac{1}{t} \left(s \Big|_0^t \right) = \frac{t}{t} = 1,$$

and

$$(I\vec{p}_1)(t) = \frac{1}{t} \int_0^t s ds = \frac{1}{t} \left(\frac{1}{2} s^2 \Big|_0^t \right) = \frac{\frac{1}{2} t^2}{t} = \frac{1}{2} t,$$

and

$$(I\vec{p}_2)(t) = \frac{1}{t} \int_0^t s^2 ds = \frac{1}{t} \left(\frac{1}{3} s^3 \Big|_0^t \right) = \frac{\frac{1}{3} t^3}{t} = \frac{1}{3} t^2.$$

Det viser at $I\vec{p} \in \mathbb{P}_2$ for hvert polynom $\vec{p} \in \mathbb{P}_2$ fordi vi kan representere hvert polynom $\vec{p} \in \mathbb{P}_2$ i standardbasen og vektorene fra standardbasen ligger i \mathbb{P}_2 under I . Det er nemt at se at

$$[I\vec{p}_0]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad [I\vec{p}_1]_{\mathcal{B}} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1/2 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad [I\vec{p}_2]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1/3 \end{pmatrix},$$

og at

$$[I]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 \end{pmatrix}.$$

Vi kan lese av at egenverdier er 1, 1/2 og 1/3 og at basisvektorer \vec{p}_0 , \vec{p}_2 og \vec{p}_3 er egenvektorer.

- (2) For et mere avansert eksempel kan vi ta lineære transformasjon $T : \mathbb{P}_2 \rightarrow \mathbb{P}_2$ som er definert som summen $T = D_{\text{poly}} + I$. Fordi koordinatavbildninger er lineær finner vi at

$$[T]_{\mathcal{B}} = [D_{\text{poly}} + I]_{\mathcal{B}} = [D_{\text{poly}}]_{\mathcal{B}} + [I]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1/2 & 2 \\ 0 & 0 & 1/3 \end{pmatrix}.$$

Vi kan nemt se at egenverdier til denne lineære transformasjon er igen 1, 1/2 og 1/3 fordi matrisen til T med hensyn til basen \mathcal{B} er triangulært. Det ville være vanskelig at regne egenverdier ut uten transformasjonsmatrisen.

Lineær transformasjoner på \mathbb{R}^n . Til sist er det hjelpsom at komme tilbake til vektorrommet \mathbb{R}^n og lineære transformasjoner $\vec{x} \mapsto A\vec{x}$ for en $n \times n$ matrise A . Noen ganger kan det være godt at bruke en annen basis til at representere så en transformasjon. Et viktig eksempel finner vi i etterfølgende teoremet som setter diagonalisering av matriser i et nytt lys.

Teorem 8 (Diagonale matrise representasjon). *Anta at $T_A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ er lineære transformasjonen $T_A(\vec{x}) = A\vec{x}$ for en $n \times n$ matrise A . Hvis $A = PDP^{-1}$ hvor D er en diagonal matrise og hvis \mathcal{B} er basen for \mathbb{R}^n som består av søylerne i P så har vi*

$$[T_A]_{\mathcal{B}} = D.$$

Bevis. La $\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n$ være søyler i P så at $\mathcal{B} = \{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n\}$. Med notasjonen fra Seksjon 4 ser vi at P er like med koordinat-skiftematriksen $P_{\mathcal{B}}$ som skifter fra basis \mathcal{B} til standardbasen, dvs. slik at

$$P_{\mathcal{B}}[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = [\vec{x}]_{\mathcal{E}} = \vec{x}$$

for hvert $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$. Husk at vi har også

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = P_{\mathcal{B}}^{-1}\vec{x}.$$

Nu finner vi at

$$\begin{aligned} [T_A]_{\mathcal{B}} &= \left([T_A(\vec{b}_1)]_{\mathcal{B}}, \dots, [T_A(\vec{b}_n)]_{\mathcal{B}} \right) \\ &= \left([A\vec{b}_1]_{\mathcal{B}}, \dots, [A\vec{b}_n]_{\mathcal{B}} \right) \\ &= \left(P^{-1}A\vec{b}_1, \dots, P^{-1}A\vec{b}_n \right) \\ &= P^{-1}A \left(\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n \right) \\ &= P^{-1}AP. \end{aligned}$$

Fordi $P^{-1}AP = D$ finner vi at $[T_A]_{\mathcal{B}} = D$. □

La oss se på et eksempel:

Eksempel. Definere $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ som $T(\vec{x}) = A\vec{x}$ med

$$A = \begin{pmatrix} 7 & 2 \\ -4 & 1 \end{pmatrix}.$$

Finne en basis \mathcal{B} for \mathbb{R}^2 sådan at matrisen $[T]_{\mathcal{B}}$ er diagonal. Vi har set før at $A = PDP^{-1}$ for

$$P = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \quad \text{og} \quad D = \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

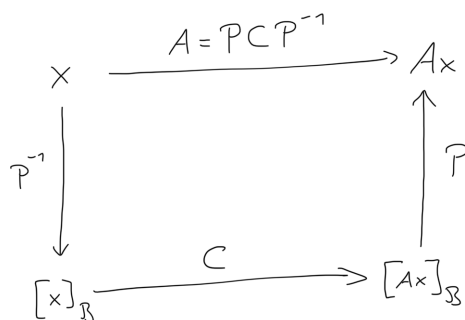
Vi kan læse av at

$$\mathcal{B} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\}$$

er en basis for \mathbb{R}^2 sådan at $[T]_{\mathcal{B}} = D$.

Similaritæt og basisskift. Beviset av Teorem 8 har ikke brukt at D er en diagonal matrise. La oss nu se på den generelle tilfald: Hvis $n \times n$ matriser A og C er similær finnes der en invertibel matrise P sådan at $A = PCP^{-1}$. Vi kan nu definere en basis \mathcal{B} med at ta alle søyler fra matrisen P (det giver en basis efter resultater fra Seksjon 4). Beviset av Teorem 8 viser nu at C er matrisen til den lineære transformasjon $\vec{x} \mapsto A\vec{x}$ med hensyn på basisen \mathcal{B} . Omvendt gælder at hvert matrise C som representærer den lineære transformasjon $\vec{x} \mapsto A\vec{x}$ med hensyn på en basis \mathcal{B} er similært til A . Det viser den efterfølgende teorem:

Teorem. Mængden av alle $n \times n$ matriser som er similært til en matrise A er det sammen som mængden av alle matriser som representærer den lineære transformasjon $\vec{x} \mapsto A\vec{x}$ i en basis \mathcal{B} .



FIGUR 2. Similaritæt og basisskift.