

## 12.2 Lineærtransformasjoner (Lay: 4.2, 4.3)

### Definisjon

En lineærtransformasjon fra et vektorrom  $V$  til et vektorrom  $W$  er en funksjon  $T: V \rightarrow W$  slik at

$$\textcircled{L1} \quad T(\vec{u} + \vec{v}) = T(\vec{u}) + T(\vec{v}) \quad \text{for alle } \vec{u}, \vec{v} \in V$$

$$\textcircled{L2} \quad T(r\vec{u}) = r \cdot T(\vec{u}) \quad \text{for alle } \vec{u} \in V \text{ og } r \in \mathbb{R}$$

eks. Skal vise at  $T: \mathbb{P}_4 \rightarrow \mathbb{P}_4$  gitt ved

$$T(p) = 2p'$$

er en lineærtransformasjon.

$$\text{(Eks: } T(x^4 - 5x) = 2 \cdot (x^4 - 5x)' = 2 \cdot (4x^3 - 5) = -10 + 8x^3 \text{)}$$

Løsn. Vi sjekker L1 og L2. Vi har: (for alle  $p, q \in \mathbb{P}_4$ )

$$T(p+q) = 2(p+q)'$$

$$\begin{array}{l} \text{Derivasjonsregel:} \\ (f+g)'(x) = f'(x) + g'(x) \end{array} \quad \downarrow \\ = 2(p' + q') = 2p' + 2q' = T(p) + T(q)$$

$$T(rp) = 2 \cdot (rp)'$$

$$\begin{array}{l} \text{Derivasjonsregel:} \\ (rf)'(x) = r \cdot f'(x) \end{array} \quad \downarrow \\ = 2 \cdot (r \cdot p') = r \cdot 2p' = r \cdot T(p)$$

for alle  $r \in \mathbb{R}$  og  $p \in \mathbb{P}_4$ .  $\square$

Teorem 1: Bevaring av lineærkombinasjoner

La  $T: V \rightarrow W$  være en lineærtransformasjon, la  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  være vektorer i  $V$ , og la  $r_1, \dots, r_n \in \mathbb{R}$ . Da er

$$T(r_1 \vec{v}_1 + \dots + r_n \vec{v}_n) = r_1 \cdot T(\vec{v}_1) + \dots + r_n \cdot T(\vec{v}_n)$$

Bevis Viste KOLA s. 584.

Teorem 2: Bevaring av null og subtraksjon

La  $T: V \rightarrow W$  være en lineærtransformasjon. Da:

$$(1) \quad T(\vec{0}) = \vec{0}' \quad \text{der } \vec{0} \text{ er nullvektoren i } V \text{ og } \vec{0}' \text{ er nullvektoren i } W.$$

$$(2) \quad T(\vec{u} - \vec{v}) = T(\vec{u}) - T(\vec{v}) \quad \text{for alle } \vec{u}, \vec{v} \in V.$$

Bevis (1)  $T(\vec{0}) = T(0\vec{0})$  [teo. 12.1.1 (4):  $0\vec{v} = \vec{0}$ ]

$$= 0 \cdot T(\vec{0}) \quad [\text{ved L2}]$$

$$= \vec{0}' \quad [\text{teo. 12.1.1 (4), brukt på } W]$$

$$(2) \quad T(\vec{u} - \vec{v}) = T(\vec{u} + (-1)\vec{v}) \quad [\text{def. av subtraksjon}]$$

$$= T(\vec{u}) + T((-1)\vec{v}) \quad [L1]$$

$$= T(\vec{u}) + (-1) \cdot T(\vec{v})$$

$$= T(\vec{u}) - T(\vec{v}) \quad [\text{def. av subtraksjon}] \quad \square$$

Teorem 3 : Bildet av basisen bestemmer transformasjonen entydig

La  $T: V \rightarrow W$  være en lineærtransformasjon, og la  $B$  være en basis for  $V$ . Da er

$$T(\vec{u})$$

for en vilkårlig vektor  $\vec{u} \in V$  entydig bestemt av verdiene

$$T(\vec{b}), \text{ der } \vec{b} \in B.$$

Bøis Viste KOLA s. 585.

Oppgave 12.1.8c

Er mengden av alle invertible  $(3 \times 3)$ -matriser et vektorrom  $V$  når vi adderer matriser og multipliserer dem med tall på vanlig måte?

Tja.

A1: Er  $\vec{u} + \vec{v} \in V$  for alle  $\vec{u}, \vec{v} \in V$ ?

Ta

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Den er invertibel,  $A^{-1} = A$

$$B = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

— " —,  $B^{-1} = B$

Har da  $A + B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$  som ikke er invertibel

Alltså har vi  $A \in V$ ,  $B \in V$ , men  $A + B \notin V$ .

Så A1 er ikke oppfylt. Alltså er dette ikke et vektorrom.