

PLENUM 11.09

§1.2: 3 |

Ⓐ Bevis at viss m er partall så er mn partall, for $m, n \in \mathbb{Z}$.

Siden m er partall kan m skrives
 $m = 2k$ der $k \in \mathbb{Z}$

Da er $m \cdot n = 2k \cdot n = 2(kn)$

Så mn er 2 ganger et helt tall,
 altså et partall.

Ⓑ Viss m og n er oddetall så er mn odde.
 ($m, n \in \mathbb{Z}$).

Per definisjon av oddetall finnes
 $k, l \in \mathbb{Z}$ slik at

$$\begin{aligned} m &= 2k + 1 \\ n &= 2l + 1 \end{aligned}$$

Da $mn = (2k + 1)(2l + 1) = 2k \cdot 2l + 2k + 2l + 1$

$$= 2(2kl + k + l) + 1$$

$$= 2p + 1, \text{ der } p = 2kl + k + l$$

Så mn er et oddetall.

Ø2.1) 1) $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Vis at viss $a|b$ og $a|c$
og $m, n \in \mathbb{Z}$ så $a|bm+cn$.

$a|b$ betyr at det finnes $k \in \mathbb{Z}$ slik at

$$b = ka$$

Tilsvarende finnes $l \in \mathbb{Z}$ med

$$c = la$$

Da ser vi

$$bm+cn = kam + lan = a(km+ln)$$

Så $bm+cn$ er a ganger et helt tall

så $a|bm+cn$.

4) Vis at for alle heltall n så er n^2+n+5 oddetall.

Viss n partall: $n = 2k$

$$\begin{aligned} n^2+n+5 &= (2k)^2+2k+5 = 4k^2+2k+5 \\ &= 4k^2+2k+4+1 = 2(2k^2+k+2)+1 \\ &= 2p+1, \text{ der } p=2k^2+k+2 \end{aligned}$$

Så n^2+n+5 oddetall.

Viss n oddetall: $n = 2k+1$

$$\begin{aligned} n^2+n+5 &= (2k+1)^2+2k+1+5 \\ &= 4k^2+2\cdot 2k\cdot 1+1+2k+6 = 4k^2+4k+2k+7 \\ &= 4k^2+6k+6+1 = 2(2k^2+3k+3)+1 \\ &= 2r+1 \text{ der } r=2k^2+3k+3 \end{aligned}$$

Så n^2+n+5 oddetall.

§2.2) 2) Vis at ingen heltall er både partall og oddetall.

Metode 1 Ved Euklids divisjon finner for et heltall n entydige q og r med

$$n = 2q + r \quad \text{der} \quad 0 \leq r < 2$$

Siden r er entydig så kan ikke n være både oddetall og partall.

Metode 2 Anta n er odde og partall.

$$n = 2k = 2l + 1$$

$$2k - 2l = 1$$

$$2(k - l) = 1 \quad \text{så da er } 1 \text{ partall.}$$

Alle tall m oppfyller $m \leq 0$ eller $m \geq 1$

Så alle m oppfyller $2m \leq 2 \cdot 0$ eller $2m \geq 2 \cdot 1$

$$2m \leq 0 \quad \text{eller} \quad 2m \geq 2$$

Så alle partall (King pi formen $2m$)

er mindre enn 0 eller større enn 2, så 1 er ikke et partall.

Dermed har vi en motsigelse, så n er ikke både oddetall og partall.

3) Vis at det finnes ingen heltall m og n slik at $8m + 26n = 1$.

Anta slike n, m finnes:

$$8m + 26n = 1$$

$$2(4m + 13n) = 1$$

Så 1 er et partall, men det er også et oddetall. Dette er motsigelse ved oppg. 2. Så slike n og m kan ikke finnes.

§2.3.1) Vis at $\sqrt{3}$ er irrasjonell.

Hint: Bruk 2.2.6a som heri:

Viss n er heltall og $3|n^2$ så vil $3|n$.

Anta $\sqrt{3}$ er rasjonell, dvs

$$\sqrt{3} = \frac{a}{b} \quad \text{der } a \text{ og } b \text{ hele tall.}$$

Siden et helt tall ikke kan være delelig med 3 uendelig mange ganger, så kan vi forkorte felles faktorer i a og b , så vi kan anta at ikke både a og b er delelig med 3.

$$(\sqrt{3})^2 = \left(\frac{a}{b}\right)^2$$

$$3 = \frac{a^2}{b^2}$$

$$3b^2 = a^2 \quad \text{Ser at } 3|a^2. \text{ Ved 2.2.6a}$$

$$\text{Så må } 3|a \text{ så } a = 3k$$

$$3b^2 = (3k)^2 = 9k^2 \quad \text{der } k \text{ helt tall.}$$

$$b^2 = 3k^2 \quad \text{Ser at } 3|b^2 \text{ så ved 2.2.6.a}$$

$$\text{Så må } 3|b.$$

Men da har vi vist at $3|a$ og $3|b$, men vi antok at ikke begge var samme, så vi har en motsigelse. Altså er $\sqrt{3}$ irrasjonell.