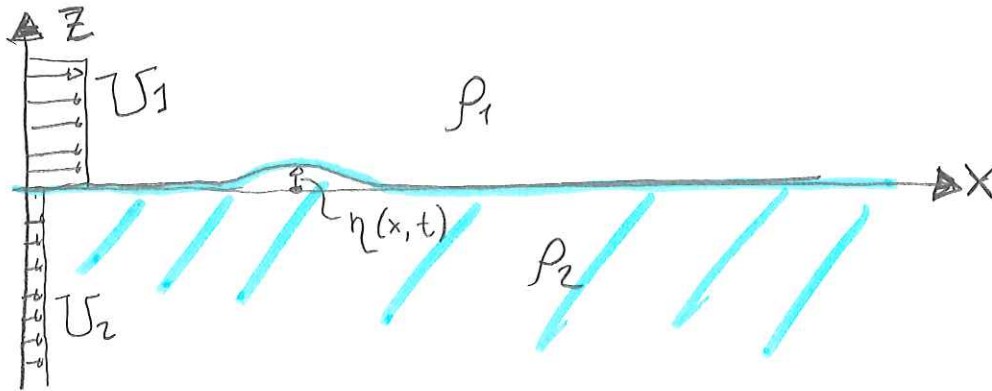


Kelvin-Helmholtz - instabilitet

①

Vind blæser over et blikkstilte hav. Etter en stund dannes det bølger. Hvorfor?



Vi ser på en liten forstyrrelse på overflaten $\eta(x,t)$. I utgangspunktet er $\eta(x,t) = 0$ over allt, men noe skaper en mikroskopisk endring, $\eta \approx \epsilon$.

Vil denne vokse? Ja, i følge Kelvin-Helmholtz instabilitet som vi nå skal se på.

Vi starter uten virvling og antar at Kelvins sirkulasjonsteorem kan brukes (ingen viskositet) slik at vi har null virvling til en hver tid. Dermed kan vi bruke potensialteori i hvert lag

$$\tilde{\Phi}_1 = U_1 x + \Phi_1$$

$$\tilde{\Phi}_2 = U_2 x + \Phi_2$$

forstyrrelsen

utgangspunktet

Ligninger

(2)

▶ Feltligning: $\nabla^2 \tilde{\Phi}_{1,2} = 0$ og $\nabla^2 \Phi_{1,2} = 0$
 $\Phi_1 \rightarrow 0$ når $z \rightarrow \infty$, $\Phi_2 \rightarrow 0$ når $z \rightarrow -\infty$

▶ Kinematisk randbetingelse på $z = \eta(x, t) = 0$:

$$\frac{\partial \Phi_1}{\partial z} = \frac{D\eta}{Dt} = \frac{\partial \eta}{\partial t} + (U_1 + u_1) \frac{\partial \eta}{\partial x} + W_1 \frac{\partial \eta}{\partial z}$$

for lag 1, samme for lag 2. Vi lineariserer til $z=0$ og neglisjerer kvadratiske led:

$$\text{lag 1: } \frac{\partial \Phi_1}{\partial z} = \frac{\partial \eta}{\partial t} + U_1 \frac{\partial \eta}{\partial x} \quad \text{ved } z=0$$

$$\text{lag 2: } \frac{\partial \Phi_2}{\partial z} = \frac{\partial \eta}{\partial t} + U_2 \frac{\partial \eta}{\partial x} \quad \text{ved } z=0$$

▶ Dynamisk randbetingelse ved $z = \eta(x, t) = 0$:

Tryk i lag 1 er det samme som i lag 2 ved $z = \eta(x, t)$. Dette fordi vi antar at vi ikke har noen overflatespenning. Dynamisk Bernoulli for lag 1:

$$\frac{\partial \tilde{\Phi}_1}{\partial t} + \frac{1}{2} (\nabla \tilde{\Phi}_1)^2 + \frac{\tilde{p}_1}{\rho_1} + gz = C_1$$

Standard argumenter om å trekke C_1 inn i $\tilde{\Phi}_1$ og sette $-\tilde{p}_1 = -\tilde{p}_2$ gir

$$\rho_1 \frac{\partial \Phi_1}{\partial t} + \frac{\rho_1}{2} [(U_1 + u_1)^2 + W_1^2] + \rho_1 g \eta =$$

$$\rho_2 \frac{\partial \Phi_2}{\partial t} + \frac{\rho_2}{2} [(U_2 + u_2)^2 + W_2^2] + \rho_2 g \eta$$

lineariserer:

$$\rho_1 \left[\frac{\partial \Phi_1}{\partial t} + U_1 \frac{\partial \Phi_1}{\partial x} + g \eta \right]_{z=0} = \rho_2 \left[\frac{\partial \Phi_2}{\partial t} + U_2 \frac{\partial \Phi_2}{\partial x} + g \eta \right]_{z=0}$$

Før forstyrrelsen:

$$\frac{\rho_1}{2} U_1^2 = \frac{\rho_2}{2} U_2^2$$

Dette brukes her

Vi antar nå $\eta = a e^{ik(x-ct)}$

(3)

Der $\omega = kc$, $k = \frac{2\pi}{\lambda}$ \leftarrow bølgelengden

$\omega = \frac{2\pi}{T}$ \leftarrow perioden

med de antakelsene vi har gjort om feltligningen får vi da

$$\phi_1 = A e^{-kz} e^{ik(x-ct)}$$

$$\phi_2 = B e^{kz} e^{ik(x-ct)}$$

begge disse går mot null når man beveger seg bort fra overflaten (opp eller ned).

Vi bruker de kinematiske grensebetingelsene for å finne A og B. Innsettning i ligningene

$$\text{gir } A = -i(\omega_1 - c)a$$

$$B = i(\omega_2 - c)a$$

Vi kan bruke dette og sette inn i den dynamiske grensebetingelsen og finne et uttrykk for c (dispersionsleksjonen)

$$c = \frac{\rho_2 \omega_2 + \rho_1 \omega_1}{\rho_2 + \rho_1} \pm \sqrt{\frac{g}{k} \frac{\rho_2 - \rho_1}{\rho_2 + \rho_1} - \rho_1 \rho_2 \left(\frac{\omega_1 - \omega_2}{\rho_2 + \rho_1} \right)^2}$$

Vi kan få en imaginær c og dermed potensielt et ustabilt ligningsett hvis uttrykket under rottegnet er negativt, altså hvis

$$g(\rho_2^2 - \rho_1^2) < k\rho_1\rho_2(\omega_1 - \omega_2)^2$$

Velger vi en liten bølgelengde λ får vi en stor k og dermed vil det være ustabilt hvis $\omega_1 \neq \omega_2$ med korte bølger som vokser seg uendelig høye.