

Eksamen STK2400, 6/12-06 - Løsningsforslag

Arne Bang Huseby

December 28, 2006

Oppgave 1

(a) La (C, ϕ) være et terskelsystem der alle komponentvektene er lik 1 og der terskelverdien er lik k , der k er et heltall slik at $1 \leq k \leq n$. Hva slags system er dette?

Løsning

I dette tilfellet blir altså strukturfunksjonen gitt ved:

$$\phi(\mathbf{X}) = \mathbb{I}\left(\sum_{i=1}^n X_i \geq k\right). \quad (1)$$

Her ser vi at systemet virker hvis og bare hvis minst k av de n komponentene virker. Et slikt system kalles et k -av- n -system ■

(b) La (C, ϕ_1) og (C, ϕ_2) være to terskelsystemer med felles komponentvektorer a_1, \dots, a_n som alle er positive, og med terskelverdier henholdsvis b_1 og b_2 gitt ved:

$$b_1 = \sum_{i=1}^n a_i \quad (2)$$

$$b_2 = \min_{1 \leq i \leq n} a_i. \quad (3)$$

Hva slags systemer er (C, ϕ_1) og (C, ϕ_2) ?

Løsning

Vi ser at (C, ϕ_1) virker hvis og bare hvis *alle* komponentene virker. Dette kalles et *seriesystem*.

Tilsvarende ser vi at (C, ϕ_2) virker hvis og bare hvis *minst en* av komponentene virker. Dette kalles et *parallellsystem* ■

(c) La (C, ϕ) være et terskelsystem og la (C, ϕ^D) betegne det duale systemet. Vis at (C, ϕ^D) også er et terskelsystem.

Løsning

Vi ser på strukturfunksjonen til (C, ϕ^D) . Denne blir:

$$\begin{aligned}\phi^D(\mathbf{X}^D) &= 1 - \phi(\mathbf{1} - \mathbf{X}^D) \\ &= 1 - \mathbb{I}\left(\sum_{i=1}^n a_i(1 - X_i^D) \geq b\right) \\ &= 1 - \mathbb{I}\left(\sum_{i=1}^n a_i - \sum_{i=1}^n a_i X_i^D \geq b\right) \\ &= 1 - \mathbb{I}\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i^D \leq \sum_{i=1}^n a_i - b\right) \\ &= \mathbb{I}\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i^D > \sum_{i=1}^n a_i - b\right) \\ &= \mathbb{I}\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i^D \geq \sum_{i=1}^n a_i - b + \epsilon\right)\end{aligned}$$

der $\epsilon > 0$ er et tilstrekkelig lite tall. Eksistens av en slik ϵ følger av at $\sum_{i=1}^n a_i X_i^D$ kun kan anta et endelig antall verdier når \mathbf{X} varierer. Av det ovenstående ser vi at det duale systemet også er et terskelsystem med samme komponentvektorer som det opprinnelige systemet, og med terskelverdi $\sum_{i=1}^n a_i - b + \epsilon$ ■

I resten av denne oppgaven lar vi (C, ϕ_b) betegne et terskelsystem der $C = \{1, \dots, 5\}$, $b \in \{1, \dots, 8\}$, og der:

$$\phi_b(\mathbf{X}) = \mathbb{I}(3X_1 + 2X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq b). \quad (4)$$

Videre betegner vi påliteligheten til (C, ϕ_b) med h_b .

(d) Finn de minimale sti- og kuttmengdene til (C, ϕ_3) .

Løsning

Vi finner følgende mengder:

Minimale stimengder: $\{1\}$, $\{2, 3\}$, $\{2, 4\}$, $\{2, 5\}$, $\{3, 4, 5\}$.

Minimale kuttmengder: $\{1, 2, 3\}$, $\{1, 2, 4\}$, $\{1, 2, 5\}$, $\{1, 3, 4, 5\}$ ■

(e) Vis at:

$$\phi_3(1_1, \mathbf{X}) = 1, \quad (5)$$

$$\phi_3(0_1, \mathbf{X}) = X_2(X_3 \coprod X_4 \coprod X_5) + (1 - X_2)(X_3 X_4 X_5). \quad (6)$$

Løsning

Ved innsetning av $X_1 = 1$ ser vi at:

$$\begin{aligned}\phi_3(1_1, \mathbf{X}) &= \mathbb{I}(3 \cdot 1 + 2X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 3) \\ &= \mathbb{I}(2X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 0) \\ &= 1.\end{aligned}$$

Videre har vi ved innsetning av $X_1 = 0$ og pivot-dekomposisjon med hensyn på X_2 at:

$$\begin{aligned}\phi_3(0_1, \mathbf{X}) &= \mathbb{I}(3 \cdot 0 + 2X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 3) \\ &= \mathbb{I}(2X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 3) \\ &= X_2 \mathbb{I}(2 \cdot 1 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 3) + (1 - X_2) \mathbb{I}(2 \cdot 0 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 3) \\ &= X_2 \mathbb{I}(X_3 + X_4 + X_5 \geq 1) + (1 - X_2) \mathbb{I}(X_3 + X_4 + X_5 \geq 3) \\ &= X_2(X_3 \mathbb{I} X_4 \mathbb{I} X_5) + (1 - X_2)(X_3 X_4 X_5),\end{aligned}$$

der siste likhet følger av resultatet i punkt (b) (eller alternativt av resultatet i punkt (a)) ■

(f) Anta at X_1, \dots, X_5 er stokastisk uavhengige og at $\Pr(X_i = 1) = p_i$, $i = 1, \dots, 5$. La videre $\mathbf{p} = (p_1, \dots, p_n)$. Finn påliteligheten $h_3 = h_3(\mathbf{p})$ til systemet (C, ϕ_3) .

Løsning

Av punkt (e) følger det at:

$$\begin{aligned}\phi_3(\mathbf{X}) &= X_1 \phi_3(1_1, \mathbf{X}) + (1 - X_1) \phi_3(0_1, \mathbf{X}) \\ &= X_1 + (1 - X_1)[X_2(X_3 \mathbb{I} X_4 \mathbb{I} X_5) + (1 - X_2)(X_3 X_4 X_5)].\end{aligned}$$

Påliteligheten $h_3 = E(\phi_3)$ blir dermed:

$$h_3(\mathbf{p}) = p_1 + (1 - p_1)[p_2(p_3 \mathbb{I} p_4 \mathbb{I} p_5) + (1 - p_2)(p_3 p_4 p_5)].$$

■

(g) Birnbaum-målet for den pålitelighetsmessige betydning av i -te komponent i systemet (C, ϕ_b) er definert som:

$$I_B^i(\phi_b) = \frac{\partial h_b(\mathbf{p})}{\partial p_i}, \quad i = 1, \dots, 5. \quad (7)$$

Beregn $I_B^1(\phi_3)$.

Løsning

Ved pivot-dekomposisjon med hensyn på X_1 får vi:

$$\begin{aligned}I_B^1(\phi_3) &= \frac{\partial}{\partial p_1} [p_1 h_3(1_1, \mathbf{p}) + (1 - p_1) h_3(0_1, \mathbf{p})] \\ &= h_3(1_1, \mathbf{p}) - h_3(0_1, \mathbf{p}) \\ &= 1 - [p_2(p_3 \prod p_4 \prod p_5) + (1 - p_2)(p_3 p_4 p_5)].\end{aligned}$$

■

(h) Anta at $p_1 < \dots < p_5$. Hvilken komponent har høyest pålitelighetsmessig betydning i (C, ϕ_1) ? Hva er den tilsvarende konklusjonen dersom vi istedet ser på (C, ϕ_8) ? Kommenter svaret.

Løsning

Fra punkt (b) vet vi at (C, ϕ_1) er et parallellsystem. I et parallellsystem vil den komponenten som har høyest pålitelighet også ha høyest pålitelighetsmessig betydning, dvs. komponent 5 i dette tilfellet.

Fra punkt (b) vet vi også at (C, ϕ_8) er et seriesystem. I et seriesystem vil den komponenten som har lavest pålitelighet ha høyest pålitelighetsmessig betydning, dvs. komponent 1 i dette tilfellet ■

(i) I resten av oppgaven antar vi at $p_1 = \dots = p_5 = p$, og innfører:

$$S = 3X_1 + 2X_2 + X_3 + X_4 + X_5. \quad (8)$$

Forklar kort hvorfor $S \in \{0, 1, \dots, 8\}$. Finn sannsynlighetsfordelingen til S uttrykt ved p .

Løsning

Siden X_1, \dots, X_5 er binære og alle komponentvektene er hele tall, vil S alltid være et heltall. Den minste verdien S kan anta er 0, og oppnås dersom $X_1 = \dots = X_5 = 0$. Den største verdien som S kan anta er 8, og oppnås dersom $X_1 = \dots = X_5 = 1$. Ved å variere \mathbf{X} over alle mulige binære 5-dimensjonale vektorer, er det lett å se at S også kan anta verdiene 1, 2, \dots , 7. F.eks. vil $S = 1$ dersom nøyaktig en av variablene X_3, X_4, X_5 er lik 1, mens de øvrige fire er null.

Sannsynlighetsfordelingen for S finnes f.eks. ved å benytte følgende formel:

$$\Pr(S = s) = \sum_{\mathbf{x}} \mathbf{I}(3x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 + x_5 = s) p^{\sum_{i=1}^5 x_i} (1 - p)^{5 - \sum_{i=1}^5 x_i},$$

der summen tas over alle binære 5-dimensjonale vektorer. Etter sammentrekning får vi dermed følgende:

$$\begin{aligned}
 \Pr(S = 0) &= (1 - p)^5 \\
 \Pr(S = 1) &= 3p(1 - p)^4 \\
 \Pr(S = 2) &= p(1 - p)^4 + 3p^2(1 - p)^3 \\
 \Pr(S = 3) &= p(1 - p)^4 + 3p^2(1 - p)^3 + p^3(1 - p)^2 \\
 \Pr(S = 4) &= 3p^2(1 - p)^3 + 3p^3(1 - p)^2 \\
 \Pr(S = 5) &= p^2(1 - p)^3 + 3p^3(1 - p)^2 + p^4(1 - p) \\
 \Pr(S = 6) &= 3p^3(1 - p)^2 + p^4(1 - p) \\
 \Pr(S = 7) &= 3p^4(1 - p) \\
 \Pr(S = 8) &= p^5.
 \end{aligned}$$

■

(j) Forklar hvorfor:

$$h_b = h_b(p) = \Pr(S \geq b), \quad b = 1, \dots, 8, \quad (9)$$

og benytt dette til å finne h_5 .

Løsning

Vi har at:

$$\begin{aligned}
 h_b(p) &= \mathbb{E}[\phi_b(\mathbf{X})] \\
 &= \mathbb{E}[\mathbb{I}(3X_1 + 2X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq b)] \\
 &= \Pr(3X_1 + 2X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq b) \\
 &= \Pr(S \geq b).
 \end{aligned}$$

Herav får vi spesielt at:

$$\begin{aligned}
 h_5(p) &= \Pr(S \geq 5) \\
 &= \Pr(S = 5) + \Pr(S = 6) + \Pr(S = 7) + \Pr(S = 8) \\
 &= p^2(1 - p)^3 + 3p^3(1 - p)^2 + p^4(1 - p) \\
 &\quad + 3p^3(1 - p)^2 + p^4(1 - p) \\
 &\quad + 3p^4(1 - p) \\
 &\quad + p^5 \\
 &= p^2(1 - p)^3 + 6p^3(1 - p)^2 + 5p^4(1 - p) + p^5
 \end{aligned}$$

■

(k) For hvilke verdier av b vil $h_b(p) \geq p$ for alle $p \in [0, 1]$? For hvilke verdier av b vil $h_b(p) \leq p$ for alle $p \in [0, 1]$? Begrunn svaret.

Løsning

La $h = h(p)$ være pålitelighetsfunksjonen til et system der alle komponentene har pålitelighet p . S-form-teoremet sier at dersom systemet ikke har stier eller kutt av lengde 1, s finnes det en $p_0 \in (0, 1)$ slik at:

$$\begin{aligned}h(p) &= p, \text{ for } p = p_0, \\h(p) &< p, \text{ for } 0 < p < p_0, \\h(p) &> p, \text{ for } p_0 < p < 1.\end{aligned}$$

Videre, dersom systemet har minst en sti av lengde 1, så vil:

$$h(p) \geq p, \text{ for } 0 \leq p \leq 1.$$

Tilsvarende dersom systemet har minst et kutt av lengde 1, så vil:

$$h(p) \leq p, \text{ for } 0 \leq p \leq 1.$$

I vårt tilfelle vil komponent 1 være i parallell med resten av systemet dersom $a_1 \geq b$, dvs. dersom $b \leq 3$. Tilsvarende vil komponent 1 vil være i serie med resten av systemet dersom $\sum_{i=2}^5 a_i < b$, dvs. dersom $b > 5$. Hvis $3 < b \leq 5$, vil systemet ikke ha noen komponenter i serie eller parallell med resten av systemet.

Herav følger det at:

$$\begin{aligned}h_b(p) &\geq p, \text{ for } 0 \leq p \leq 1 \text{ dersom } b = 1, 2, 3, \\h_b(p) &\leq p, \text{ for } 0 \leq p \leq 1 \text{ dersom } b = 6, 7, 8.\end{aligned}$$

■

Oppgave 2

Definer hva det vil si at stokastiske variable T_1, \dots, T_n er *assosierte*. Gi en kort beskrivelse av hvordan dette begrepet kan brukes i pålitelighetsanalyse.

Løsning

De stokastiske variable T_1, \dots, T_n sies å være *assosierte* dersom:

$$\text{Cov}(\Gamma(\mathbf{T}), \Delta(\mathbf{T})) \geq 0,$$

for alle par av binære ikke-avtagende funksjoner Γ og Δ , der $\mathbf{T} = (T_1, \dots, T_n)$.

Assosierthet er en form for *positiv* avhengighet. I situasjoner der komponenttilstandsvariablene for et system ikke kan antas å være uavhengige, kan man ofte argumentere for at tilstandsvariablene i det minste er assosierte. Ved å benytte teorien for assosierte stokastiske variable, kan man dermed finne øvre og nedre grenser for systempåliteligheten ■