

UNIVERSITETET I OSLO.

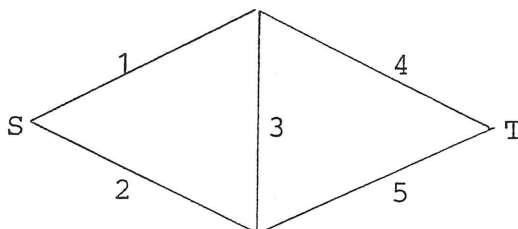
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Eksamen i: S 105 - Innføring i pålitelighetsanalyse
Eksamensdag: Lørdag 19. november 1983
Tid for eksamen: Kl. 0900 - 1500
Tillatte hjelpemidler: Karl Rottmann: "Mathematische Formelsammlung",
elektronisk lommeregner.

Oppgavesettet er på 4 sider.

Oppgave 1

Figur 1 viser et nettverk av rørledninger til transport av olje fra plattform S til raffineri T.



Figur 1.

Systemets komponentmengde, $C = \{1, \dots, 5\}$, er nettverkets fem rørledninger. (Knutepunktene antas å funksjonere perfekt, og vil derfor ikke bli tatt med i beregningene.)

Betrakt nå systemet på et bestemt tidspunkt og la:

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{hvis } i\text{-te komponent funksjonerer} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$i=1, \dots, 5, \quad \underline{X} = (X_1, \dots, X_5).$$

$$\phi(\underline{X}) = \begin{cases} 1 & \text{hvis vi har forbindelse mellom S og T} \\ 0 & \text{ellers.} \end{cases}$$

$$p_i = P(X_i = 1), \quad i=1, \dots, 5, \quad \underline{p} = (p_1, \dots, p_5).$$

Vi antar at komponentene er stokastisk uavhengige.

a) Finn systemets minimale sti- og kuttmengder.

- b) Beregn påliteligheten til systemet, $h_\phi(\underline{p})$.
- c) Sett opp strukturfunksjonen til den duale struktur ϕ^D og representert denne ved en enkel graf. Finn også påliteligheten knyttet til denne strukturen.
- d) Benytt nå Birnbaum's mål for den pålitelighetsmessige betydning av i -te komponent. Utled en sammenheng mellom dette målet for i -te komponent i ϕ og ϕ^D , der ϕ er en generell koherent strukturfunksjon.

I praksis vil man ofte ikke være fornøyd med å vite sannsynligheten for forbindelse mellom S og T. Man er i tillegg interessert i informasjon om hvor mye olje man kan regne med å få frem gjennom nettverket. Vi antar nå at hver av de fem rørledninger kan transportere én enhet olje pr. tidsenhet dersom den funksjonerer (ellers intet).

Innfør så:

$M(\underline{X})$ = Totalt antall enheter olje som kan transporteres gjennom systemet pr. tidsenhet.

- e) Vis at $M(\underline{X}) \in \{0, 1, 2\}$ for alle \underline{X} .

La videre:

$$\phi_m(\underline{X}) = \begin{cases} 1 & \text{hvis } M(\underline{X}) \geq m \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}, \quad m=1, 2.$$

- f) Vis at $\phi_1(\underline{X}) = \phi(\underline{X})$ og at $\phi_2(\underline{X}) = X_1 \cdot X_2 \cdot X_4 \cdot X_5$.

Er strukturene (C, ϕ_1) og (C, ϕ_2) koherente? Begrunn svarene.

- g) Vis at

$$M(\underline{X}) = \phi_1(\underline{X}) + \phi_2(\underline{X})$$

og beregn $EM(\underline{X})$.

- h) Anta $p_1 = p_3 = p_5 = 7/8$ og $p_2 = p_4 = 1/2$.

Benytt igjen Birnbaum's mål og beregn

$I_{\phi_m}(i)$ = i -te komponents pålitelighetsmessige betydning relativt til strukturen (C, ϕ_m) ,

$i=1, \dots, 5$ og $m=1, 2$.

Sammenlign resultatene for de to strukturene.

- i) Til slutt - en ønsker å få et mer helhetlig inntrykk av komponentenes pålitelighetsmessige betydning i det trinære system $M(\underline{X})$. Foreslå et mål, $I_M(i)$, og beregn dette for $i=1, \dots, 5$ utfra pålitelighetene gitt i h).

Oppgave 2

La X_1, \dots, X_n være komponenttilstandene til en koherent struktur ϕ med komponentpåliteligheter p_1, \dots, p_n .

- a) Anta X_1, \dots, X_n assosierte. Vis at:

$$\prod_{i=1}^n p_i \leq P[\phi(\underline{X}) = 1] \leq \prod_{i=1}^n p_i.$$

- b) La P_1, \dots, P_p være de minimale stimengder og K_1, \dots, K_k de minimale kuttmengder til ϕ . Vis at vi alltid har:

$$\max_{1 \leq j \leq p} P[\min_{i \in P_j} X_i = 1] \leq P[\phi(\underline{X}) = 1] \leq \min_{1 \leq j \leq k} P[\max_{i \in K_j} X_i = 1].$$

Hvilken innvending kan det reises mot disse grensene?

- c) Anta X_1, \dots, X_n assosierte. Vis at:

$$\max_{1 \leq j \leq p} \prod_{i \in P_j} p_i \leq P[\phi(\underline{X}) = 1] \leq \min_{1 \leq j \leq k} \prod_{i \in K_j} p_i$$

Er disse grensene bedre enn de som ble utledet i a)? Begrunn svaret.

- d) Vis hvordan de øvre grensene i a), b) og c) kan utledes ved å anvende de nedre grensene på den duale struktur ϕ^D .

Oppgave 3

Gjør rede for begrepet risikoaversjon og vis hvordan risikoaversjonsbetraktninger er trukket inn i forbindelse med konkrete risikoanalyser.

Oppgave 4

La X og $\tilde{\theta}$ være stokastiske variable med simultantetthet $p(x, \theta)$ og betingete sannsynlighetstettheter $p(x|\theta)$ og $p(\theta|x)$.