STK3405 - Exercise 6.3-6.6

A. B. Huseby & K. R. Dahl

Department of Mathematics University of Oslo, Norway

A. B. Huseby & K. R. Dahl (Univ. of Oslo)

STK3405 - Exercise 6.3-6.6

イロト イポト イヨト イヨト

Exercise 6.3: Prove the upper bound of Corollary 6.2.8.

3

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

SOLUTION: The upper bound is

$$h(\mathbf{p}) \leq \prod_{j=1}^{p} \prod_{i \in P_j} p_i.$$

To prove this, note that for independent component state variables, the reliability of the minimal path series structures is

$$\mathcal{P}(\rho_j(\mathbf{X}^{\mathcal{P}_j})=1)=\mathcal{E}[\prod_{i\in \mathcal{P}_j}X_i]=\prod_{i\in \mathcal{P}_j}p_i.$$

Hence,

$$h(\mathbf{p}) \leq \prod_{j=1}^{p} P(\rho_j(\mathbf{X}^{P_j}) = 1) = \prod_{j=1}^{p} \prod_{i \in P_j} \rho_i$$

where the inequality follows from Corollary 6.2.6 (or alternatively, by using the same proof technique as in this result).

A. B. Huseby & K. R. Dahl (Univ. of Oslo)

STK3405 - Exercise 6.3-6.6

Exercise 6.4: Prove the upper bound in Corollary 6.2.6 by applying the lower bound on the dual structure function ϕ^{D} .

SOLUTION: We know that

$$\max_{1 \le j \le p} \prod_{i \in P_j} p_i \le h.$$

Applied to the dual structure function ϕ^{D} , we get:

$$\max_{1\leq j\leq p^D}\prod_{i\in P^D_j}p^D_i\leq h^D.$$

From the definition of h^D , p_i^D and the fact that minimal path sets for ϕ are minimal cut sets for ϕ^D , this is equivalent with

$$\max_{1\leq j\leq k}\prod_{i\in \mathcal{K}_j}(1-p_i)\leq 1-h.$$

A. B. Huseby & K. R. Dahl (Univ. of Oslo)

Hence, using that $\max\{\cdot\}=-\min\{-\cdot\}$ and the definition of the coproduct,

$$\begin{array}{rcl} h & \leq & 1 - \max_{1 \leq j \leq k} \prod_{i \in \mathcal{K}_j} (1 - p_i) \\ & = & \min_{1 \leq j \leq k} (1 - \prod_{i \in \mathcal{K}_j} (1 - p_i)) \\ & = & \min_{1 \leq j \leq k} \prod_{i \in \mathcal{K}_i} p_i \end{array}$$

which is the upper bound of Corollary 6.2.6.

э

(日)

Exercise 6.5: Prove the upper bound in Corollary 6.2.8 by applying the lower bound on the dual structure function ϕ^{D} .

SOLUTION: We know that

$$\prod_{j=1}^{k} \prod_{i \in K_j} p_i \leq h(\mathbf{p}).$$

Applied to the dual structure,

$$\prod_{j=1}^{k^D} \coprod_{i \in \mathcal{K}_j^D} p_i^D \leq h^D(\mathbf{p}^D).$$

By using the definition of h^D , p_i^D and that minimal path sets of ϕ are minimal cut sets of ϕ^D , we find that this is equivalent to

$$\prod_{j=1}^{p} \coprod_{i \in P_j} (1-p_i) \leq 1-h(\mathbf{p}).$$

That is,

$$\begin{split} h(\mathbf{p}) &\leq 1 - \prod_{j=1}^{p} \coprod_{i \in P_{j}} (1 - p_{i}) \\ &= 1 - \prod_{j=1}^{p} (1 - \prod_{i \in P_{j}} (1 - (1 - p_{j}))) \\ &= 1 - \prod_{j=1}^{p} (1 - \prod_{i \in p_{j}} p_{i}) \\ &= \coprod_{j=1}^{p} \prod_{i \in P_{j}} p_{i} \end{split}$$

where we have used the definition of the coproduct and some algebra. Note that this is the upper bound we wanted to prove, so this concludes our solution.

A (10) A (10)

Exercise 6.6: Consider the network in Figure 1 consisting of independent components with component reliabilities *p*.



Figure: Illustration of the network for Exercise 6.6.

STK3405 - Exercise 6.3-6.6

• • • • • • • • • • • •

a) What is the reliability h(p) for this system?

2

SOLUTION: We factor w.r.t. component 7:

$$h(\mathbf{p}) = ph(1_7, \mathbf{p}) + (1 - p)h(0_7, \mathbf{p}).$$

If component 7 works (make a drawing!): In this case, components 4 and 5 are in parallel. Hence, we can parallel reduce these two components to a new component 4' where $p_{4'} = p \coprod p$. The resulting structure is a bridge structure, so

$$\begin{array}{rcl} h(1_7, \mathbf{p}) &=& p_{4'}(p \coprod p)(p \coprod p) + (1 - p_{4'})(p^2 \coprod p^2) \\ &=& \dots \\ &=& (p \coprod p)^3 + (1 - p)^2(p^2 \coprod p^2). \end{array}$$

- A TE N - A TE N

If component 7 doesn't work (make a drawing!): The resulting system is an s-p system. In this case, components 3 and 4 are in series, and so are 5 and 6. Hence, we can series reduce 3 and 4 to a new component 3' with reliability $p_{3'} = p^2$. Similarly, we can series reduce components 5 and 6 to a new component 5' with reliability $p_{5'} = p^2$. Then, we can parallel reduce 3' and 1 to a new component 1' with reliability $p_{1'} = p \prod p^2$. Similarly, we can parallel reduce 5' and 2 to a new component 2' with reliability $p_{2'}$. Then,

$$\begin{array}{rcl} h(0_7, \mathbf{p}) &=& p_{1'} p_{2'} \\ &=& (p \coprod p^2)^2 \end{array}$$

(日)

So,

$$h(\mathbf{p}) = p\{(p \prod p)^3 + (1 - p^2)(p^2 \prod p^2)\} + (1 - p)(p \prod p^2)^2.$$

STK3405 - Exercise 6.3-6.6

Ξ.

▲口▶ ▲圖▶ ▲理▶ ▲理≯

b) For $p \in [0, 1]$, write a program to compute the reliability h(p). Plot h(p).

イロト イヨト イヨト イヨト

SOLUTION:

Please ask via e-mail if you have trouble with this. You should end up with an S-shaped curve starting at (0,0) and ending in (1,1).

A (10) A (10)

c) In the same plot, illustrate the bounds from Corollary 6.2.6 and 6.2.8. Comment on the result.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

SOLUTION:

Recall from Corollary 6.2.6 that

$$\max_{1 \le j \le p} \prod_{i \in P_j} p_i \le h \le \min_{1 \le j \le k} \prod_{i \in K_j} p_i.$$

The minimal path and cuts sets are:

Minimal path sets: $P_1 = \{1, 2\}, P_2 = \{2, 3, 4\}, P_3 = \{1, 5, 6\}, P_4 = \{3, 4, 5, 6\}, P_5 = \{3, 6, 7\}, P_6 = \{2, 3, 5, 7\}, P_7 = \{1, 4, 6, 7\}.$

Minimal cut sets: $K_1 = \{1,3\}, K_2 = \{2,6\}, K_3 = \{1,4,7\}, K_4 = \{2,3,4,5\}, K_5 = \{2,5,7\}, K_6 = \{1,4,5,6\}.$

3

・ロト ・四ト ・ヨト ・ヨト

So the lower bound is

$$\max_{1 \le j \le p} \prod_{i \in P_j} p = \max\{p^2, p^3, p^4\} = p^2$$

since $p \in [0, 1]$.

Similarly, the upper bound is

$$\min_{1 \le j \le k} \prod_{i \in K_j} p = \min\{1 - (1 - p)^2, 1 - (1 - p)^3, 1 - (1 - p)^4\} = 1 - (1 - p)^2$$

since $p \in [0, 1]$.

э

イロト イポト イヨト イヨト

From Corollary 6.2.8,

$$\prod_{j=1}^{k} \prod_{i \in K_j} p_i \leq h(\mathbf{p}) \leq \prod_{j=1}^{p} \prod_{i \in P_j} p_i.$$

Hence, the lower bound is

$$\prod_{j=1}^{k} \prod_{i \in K_j} p = (1 - (1 - p)^2)^2 (1 - (1 - p)^3)^2 (1 - (1 - p)^4)^2.$$

And the upper bound is

$$\prod_{j=1}^{p} \prod_{i \in P_j} p = 1 - (1 - p^2)(1 - p^3)^3(1 - p^4)^3.$$

A. B. Huseby & K. R. Dahl (Univ. of Oslo)

æ

If you plot all of these bounds, you see that the bounds from Corollary 6.2.8 look overall better than those from Corollary 6.2.6. However, they are not always better: For small p's, the lower bound from 6.2.6 is better than that from 6.2.8. For large p's, the upper bound from 6.2.6 is better than that from 6.2.8.

A B b 4 B b

d) Is it possible to improve these bounds further?

2

SOLUTION:

To improve the bounds further, one can take the maximum of the two lower bounds and similarly a minimum of the two upper bounds. This will still be lower and upper bounds, respectively, but these new bounds will be better than those from Corollary 6.2.6 and Corollary 6.2.8.

4 3 5 4 3 5