

Kap. 2 i del III

Konveksitet. Viktig begrep i optimering

Konveks mengde C : $\underbrace{(1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}}_{\text{konvekskombinasjon}} \in C$ når $\vec{x}, \vec{y} \in C$ og $\lambda \in [0, 1]$

$B(\vec{a}; \delta)$ konveks alle punkter x s.o. $\|x - \vec{a}\| < \delta$

Bevis: $\|(1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y} - \vec{a}\| = \|(1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y} - (1-\lambda)\vec{a} - \lambda\vec{a}\|$

$$= \|(1-\lambda)(\vec{x} - \vec{a}) + \lambda(\vec{y} - \vec{a})\|$$

$$\leq |1-\lambda| \|\vec{x} - \vec{a}\| + |\lambda| \|\vec{y} - \vec{a}\|$$

$$= (1-\lambda) \|\vec{x} - \vec{a}\| + \lambda \|\vec{y} - \vec{a}\|$$

$$< (1-\lambda)\delta + \lambda\delta = \delta$$

$$\Rightarrow (1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y} \in B(\vec{a}, \delta) \Rightarrow B(\vec{a}, \delta) \text{ konveks}$$

Et lineært system: Et endelig system av lineære ligninger / ulikheter.
(f.eks. $x_1 \geq 0$, $x_1 + x_2 = 1$)

Løsningene til et lineært system kalles et polyeder
prop. 12.1: Polyeder er konvekse
viser seg ved ulikheter.

Bevis: Kan beskrives ved $AX \leq b$
komponentvis

Anta $A\vec{x} \leq \vec{b}$, $A\vec{y} \leq \vec{b}$

$$A((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}) = (1-\lambda)A\vec{x} + \lambda A\vec{y} \leq (1-\lambda)\vec{b} + \lambda\vec{b} = \vec{b}$$

$\Rightarrow (1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}$ ligger i polyedret også, som da er konvekt.

prop 13.2 Anta C er konveks og T er en lineær transformasjon.
Da er også $T(C)$ konveks.

Bevis: $(1-\lambda)T(\vec{x}) + \lambda T(\vec{y}) = T((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}) \in T(C)$
siden $(1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y} \in C$ (Konveks)

12.2 En funksjon f definert på en konvekse mengde C kalles konvekse hvis

$$f((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}) \leq (1-\lambda)f(\vec{x}) + \lambda f(\vec{y}) \quad \text{alle } \lambda \in [0,1]$$

f lineær $\Rightarrow f$ konvekse (likhet over)

en norm er konvekse:

$$\|(1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}\| \leq (1-\lambda)\|\vec{x}\| + \lambda\|\vec{y}\|$$

f affin $\Rightarrow f$ konvekse (likhet)

på formen $f(x) = A\vec{x} + \alpha$ \rightarrow vektor konstant

$$\begin{aligned} f((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}) &= A((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}) + \alpha = A((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}) + (1-\lambda)\alpha + \lambda\alpha \\ &= (1-\lambda)(A\vec{x} + \alpha) + \lambda(A\vec{y} + \alpha) \\ &= (1-\lambda)f(\vec{x}) + \lambda f(\vec{y}). \end{aligned}$$

mak. av konvekse funksjoner f og g er også konvekse:

$$\begin{aligned} f(\lambda\vec{x} + (1-\lambda)\vec{y}) &\leq \lambda f(\vec{x}) + (1-\lambda)f(\vec{y}) \leq \lambda \max\{f, g\}(\vec{x}) + (1-\lambda) \max\{f, g\}(\vec{y}) \\ g(\lambda\vec{x} + (1-\lambda)\vec{y}) &\leq \lambda g(\vec{x}) + (1-\lambda)g(\vec{y}) \leq \lambda \max\{f, g\}(\vec{x}) + (1-\lambda) \max\{f, g\}(\vec{y}) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \max\{f, g\}(\lambda\vec{x} + (1-\lambda)\vec{y}) \leq \lambda \max\{f, g\}(\vec{x}) + (1-\lambda) \max\{f, g\}(\vec{y})$$

$\Rightarrow \underline{\max\{f, g\}}$ konvekse.

Anta at h er konveks. Da er $e^{h(x)}$ også konveks.

$$h((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y}) \leq (1-\lambda)h(\vec{x}) + \lambda h(\vec{y})$$

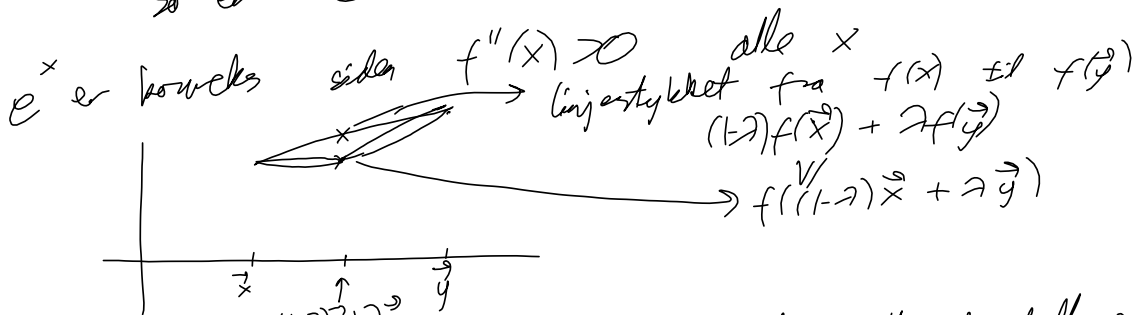
e^x er voksende

$$e^{h((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y})} \leq e^{(1-\lambda)h(\vec{x}) + \lambda h(\vec{y})}$$

e^x er konveks:

$$e^{(1-\lambda)h(\vec{x}) + \lambda h(\vec{y})} \leq (1-\lambda)e^{h(\vec{x})} + \lambda e^{h(\vec{y})}$$

siden e er voksende så er $e^{h(\vec{x})}$ konveks.



sekanten fra x til $(1-\lambda)x + \lambda y$ har mindre stigningstall enn sekanten fra $(1-\lambda)x + \lambda y$ til y . \Rightarrow den deriverte er voksende. \Rightarrow andrederiverte > 0

prop. 12.3 $f(H(\vec{x}))$ er konveks når f er konveks og H affin

Bevis: $f(H((1-\lambda)\vec{x} + \lambda\vec{y})) = f((1-\lambda)H(\vec{x}) + \lambda H(\vec{y}))$
 $\leq (1-\lambda)f(H(\vec{x})) + \lambda f(H(\vec{y}))$
 $\Rightarrow f(H(\vec{x}))$ er konveks.

Teorem 12.4 Jensen's ulikhet

$\forall i$ har at, hvis $x^{(1)}, \dots, x^{(n)} \in C$, og $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ s.o. $\lambda_i \geq 0$
 $\sum \lambda_i = 1$
 Så er $f(\sum_{i=1}^n \lambda_i x^{(i)}) \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i f(x^{(i)})$
 kalles også for en konvekssammensetning.

12.3 egenskaper

Teorem 12.7 Anta: $f: C \rightarrow \mathbb{R}$ konveks, og C åpen
 Da er f kontinuerlig på C .

Teorem 12.8 $f: C \rightarrow \mathbb{R}$ def på C , åpen og konveks.
 anta f har andreordens kont. part. der
 f konveks $\Leftrightarrow \nabla^2 f(x)$ pos semidefinit

Kvadratiske funksjoner: $f(x) = \frac{1}{2} \vec{x}^T A \vec{x} - \vec{b}^T \vec{x} \equiv \sum_{i,j} \frac{1}{2} x_i a_{ij} x_j - \sum b_i x_i$
 Oppgave 11.9; boko sier at $\nabla f(\vec{x}) = A \vec{x} - \vec{b}$ (når A er symmetrisk)
 $\nabla^2 f(\vec{x}) = A$

Ser derfor: En kvadratisk funksjon er konveks
 $\nabla^2 f(x)$ er \mathbb{D} positiv semidefinit

Teorem 12.9 f konveks, def på C , åpen, konveks
 Hvis de partielle deriverte til f eksisterer,
 så er f deriverbar i X .

Teorem 12.10

Anta f deriverbar, def. på C , åpen, konveks
Følgende er ekvivalent:

1. f er konveks
2. $f(x) \geq f(x_0) + Df(x_0)^T(x-x_0)$, alle $x, x_0 \in C$
3. $(Df(x) - Df(x_0))^T(x-x_0) \geq 0$, alle $x, x_0 \in C$.

Bevis

(ii) \Rightarrow (iii)

$$\text{Legg sammen } \begin{cases} f(x) \geq f(x_0) + Df(x_0)^T(x-x_0) \\ f(x_0) \geq f(x) + Df(x)^T(x_0-x) \end{cases}$$

$$\underline{f(x)} + \underline{f(x_0)} \geq \underline{f(x_0)} + \underline{f(x)} + (Df(x_0)^T - Df(x)^T)(x-x_0)$$

$$\Rightarrow (Df(x_0)^T - Df(x)^T)(x-x_0) \leq 0 \quad (\text{gang med } -1)$$

Bevis for $n=1$: (i) \Rightarrow (ii); Anta aldri at f er konveks.

$$f(x_0 + t(x-x_0)) = f((1-t)x_0 + tx) \leq (1-t)f(x_0) + tf(x)$$

$$\Downarrow \text{ flytter over, deler med } t \text{ på begge sider:}$$

$$f(x) \geq f(x_0) + \frac{f(x_0 + t(x-x_0)) - f(x_0)}{t(x-x_0)}(x-x_0)$$

La $t \rightarrow 0$: $f(x) \geq f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) \Rightarrow f$ ligger over 1. ordens Taylor.

 $n=1$: (iii) \Rightarrow (i)

(ii): sier at den deriverte er voksende

La $x_1 \leq x_2 \leq x_3$

Bruker middelverisetningen: Finnes c, d s.o. $x_1 \leq c \leq x_2 \leq d \leq x_3$

$$\text{s.o. } \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c) \leq \frac{f(x_3) - f(x_2)}{x_3 - x_2} = f'(d)$$

$$\Rightarrow \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{f(x_3) - f(x_2)}{x_3 - x_2}$$

\Rightarrow stigningstallet til sekanten er voksende \Rightarrow konveks.