

MAT1030 – Diskret matematikk

Forelesning 12: Relasjoner, Funksjoner

Dag Normann

Matematisk Institutt, Universitetet i Oslo

20. februar 2008



Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Definisjon

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Definisjon

- En relasjon R på en mengde A kalles:

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Definisjon

- En relasjon R på en mengde A kalles:
 - **Refleksiv** hvis xRx for alle $x \in A$.

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Definisjon

- En relasjon R på en mengde A kalles:
 - **Refleksiv** hvis xRx for alle $x \in A$.
 - **Irrefleksiv** hvis vi ikke har noen $x \in A$ slik at xRx .

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Definisjon

- En relasjon R på en mengde A kalles:
 - **Refleksiv** hvis xRx for alle $x \in A$.
 - **Irrefleksiv** hvis vi ikke har noen $x \in A$ slik at xRx .
 - **Symmetrisk** hvis xRy medfører yRx for alle $x, y \in A$.

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Definisjon

- En relasjon R på en mengde A kalles:
 - **Refleksiv** hvis xRx for alle $x \in A$.
 - **Irrefleksiv** hvis vi ikke har noen $x \in A$ slik at xRx .
 - **Symmetrisk** hvis xRy medfører yRx for alle $x, y \in A$.
 - **Antisymmetrisk** hvis $xRy \wedge yRx$ medfører at $x = y$ for alle $x, y \in A$.

Oppsummering

- En **relasjon** på en mengde A er en delmengde $R \subseteq A \times A = A^2$.
- Vi har satt navn på visse egenskaper relasjoner som oppstår i anvendelser ofte kan ha.

Definisjon

- En relasjon R på en mengde A kalles:
 - **Refleksiv** hvis xRx for alle $x \in A$.
 - **Irrefleksiv** hvis vi ikke har noen $x \in A$ slik at xRx .
 - **Symmetrisk** hvis xRy medfører yRx for alle $x, y \in A$.
 - **Antisymmetrisk** hvis $xRy \wedge yRx$ medfører at $x = y$ for alle $x, y \in A$.
 - **Transitiv** hvis $xRy \wedge yRz$ medfører xRz for alle $x, y, z \in A$.

Oppsummering

- Etter å ha sett på endel eksempler på relasjoner, og deres tilknytning til egenskaper som *refleksiv*, *irrefleksiv*, *symmetrisk*, *antisymmetrisk* og *transitiv*, begynte vi å se på **ekvivalensrelasjoner**.

Oppsummering

- Etter å ha sett på endel eksempler på relasjoner, og deres tilknytning til egenskaper som *refleksiv*, *irrefleksiv*, *symmetrisk*, *antisymmetrisk* og *transitiv*, begynte vi å se på **ekvivalensrelasjoner**.
- En *ekvivalensrelasjon* er normalt en relasjon som uttrykker at objektene har visse felles egenskaper.

Oppsummering

- Etter å ha sett på endel eksempler på relasjoner, og deres tilknytning til egenskaper som *refleksiv*, *irrefleksiv*, *symmetrisk*, *antisymmetrisk* og *transitiv*, begynte vi å se på **ekvivalensrelasjoner**.
- En *ekvivalensrelasjon* er normalt en relasjon som uttrykker at objektene har visse felles egenskaper.
- Den formelle definisjonen var:

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

La R være en relasjon på en mengde A .

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

La R være en relasjon på en mengde A .

Vi kaller R en **ekvivalensrelasjon** om R er refleksiv, symmetrisk og transitiv.

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

La R være en relasjon på en mengde A .

Vi kaller R en **ekvivalensrelasjon** om R er refleksiv, symmetrisk og transitiv.

Merk

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

La R være en relasjon på en mengde A .

Vi kaller R en **ekvivalensrelasjon** om R er reflektiv, symmetrisk og transitiv.

Merk

- Vi rakk å se på del a) og del b) i følgende eksempel:

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- a) La A være mengden av sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p_1, p_2, p_3 . Vi lar $\phi R \psi$ hvis $\phi \Leftrightarrow \psi$, det vil si hvis $\phi \leftrightarrow \psi$ er en tautologi.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- a) La A være mengden av sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p_1, p_2, p_3 . Vi lar $\phi R \psi$ hvis $\phi \Leftrightarrow \psi$, det vil si hvis $\phi \leftrightarrow \psi$ er en tautologi.

Da er R en ekvivalensrelasjon.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- a) La A være mengden av sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p_1, p_2, p_3 . Vi lar $\phi R \psi$ hvis $\phi \Leftrightarrow \psi$, det vil si hvis $\phi \leftrightarrow \psi$ er en tautologi.

Da er R en ekvivalensrelasjon.

- b) En *vektor* er et par (x, y) av punkter i planet eller rommet.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- a) La A være mengden av sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p_1, p_2, p_3 . Vi lar $\phi R \psi$ hvis $\phi \Leftrightarrow \psi$, det vil si hvis $\phi \leftrightarrow \psi$ er en tautologi.

Da er R en ekvivalensrelasjon.

- b) En *vektor* er et par (x, y) av punkter i planet eller rommet. x kalles *roten* til vektoren og y kalles *spissen* til vektoren.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- a) La A være mengden av sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p_1, p_2, p_3 . Vi lar $\phi R \psi$ hvis $\phi \Leftrightarrow \psi$, det vil si hvis $\phi \leftrightarrow \psi$ er en tautologi.

Da er R en ekvivalensrelasjon.

- b) En *vektor* er et par (x, y) av punkter i planet eller rommet.

x kalles *roten* til vektoren og y kalles *spissen* til vektoren.

Det er vanlig å si at to vektorer er like hvis de har samme lengde og retning.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- a) La A være mengden av sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p_1, p_2, p_3 . Vi lar $\phi R \psi$ hvis $\phi \Leftrightarrow \psi$, det vil si hvis $\phi \leftrightarrow \psi$ er en tautologi.

Da er R en ekvivalensrelasjon.

- b) En *vektor* er et par (x, y) av punkter i planet eller rommet.

x kalles *roten* til vektoren og y kalles *spissen* til vektoren.

Det er vanlig å si at to vektorer er like hvis de har samme lengde og retning.

Det uttrykker vi ved

$$(x, y)R(u, v) \Leftrightarrow y - x = v - u.$$

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- a) La A være mengden av sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p_1, p_2, p_3 . Vi lar $\phi R \psi$ hvis $\phi \Leftrightarrow \psi$, det vil si hvis $\phi \leftrightarrow \psi$ er en tautologi.

Da er R en ekvivalensrelasjon.

- b) En *vektor* er et par (x, y) av punkter i planet eller rommet.

x kalles *roten* til vektoren og y kalles *spissen* til vektoren.

Det er vanlig å si at to vektorer er like hvis de har samme lengde og retning.

Det uttrykker vi ved

$$(x, y)R(u, v) \Leftrightarrow y - x = v - u.$$

Dette er en ekvivalensrelasjon.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

- c) Hvis vi arbeider med en stor programpakke, og ønsker å gjøre den mer effektiv, kan vi vinne en del på å erstatte en subrutine med en raskere en.

Eksempel (Fortsatt)

- c) Hvis vi arbeider med en stor programpakke, og ønsker å gjøre den mer effektiv, kan vi vinne en del på å erstatte en subrutine med en raskere en.

Hvis det for eksempel ofte inngår at data må ordnes på en bestemt måte, spiller det ikke så stor rolle for utfallet hvordan vi organiserer en slik ordning, men det kan bety mye for effektiviteten.

Eksempel (Fortsatt)

- c) Hvis vi arbeider med en stor programpakke, og ønsker å gjøre den mer effektiv, kan vi vinne en del på å erstatte en subrutine med en raskere en.

Hvis det for eksempel ofte inngår at data må ordnes på en bestemt måte, spiller det ikke så stor rolle for utfallet hvordan vi organiserer en slik ordning, men det kan bety mye for effektiviteten.

To mulige subrutiner er *ekvivalente* hvis de alltid omgjør de samme input-dataene til de samme output-dataene.

Eksempel (Fortsatt)

- c) Hvis vi arbeider med en stor programpakke, og ønsker å gjøre den mer effektiv, kan vi vinne en del på å erstatte en subrutine med en raskere en.

Hvis det for eksempel ofte inngår at data må ordnes på en bestemt måte, spiller det ikke så stor rolle for utfallet hvordan vi organiserer en slik ordning, men det kan bety mye for effektiviteten.

To mulige subrutiner er *ekvivalente* hvis de alltid omgjør de samme input-dataene til de samme output-dataene.

Dette er et eksempel på en ekvivalensrelasjon.

Ekvivalensrelasjoner

Merk

Ekvivalensrelasjoner

Merk

- I forbindelse med eksempel c) kan vi bemerke:

Merk

- I forbindelse med eksempel c) kan vi bemerke:
Erstatter vi et underprogram i et program med et ekvivalent underprogram, blir det omskrevne programmet ekvivalent med det opprinnelige.

Merk

- I forbindelse med eksempel c) kan vi bemerke:
Erstatter vi et underprogram i et program med et ekvivalent underprogram, blir det omskrevne programmet ekvivalent med det opprinnelige.
- Dette er et eksempel på en nyttig egenskap, men hvor vi trenger både ekvivalensrelasjoner og induksjonsbevis for å gi et skikkelig bevis.

Ekvivalensrelasjoner

En viktig egenskap ved en ekvivalensrelasjon R på en mengde A er at R deler A opp i disjunkte mengder av parvis ekvivalente elementer i A .

Ekvivalensrelasjoner

En viktig egenskap ved en ekvivalensrelasjon R på en mengde A er at R deler A opp i disjunkte mengder av parvis ekvivalente elementer i A . (Disjunkt betyr at snittet er tomt.)

Ekvivalensrelasjoner

En viktig egenskap ved en ekvivalensrelasjon R på en mengde A er at R deler A opp i disjunkte mengder av parvis ekvivalente elementer i A .
(Disjunkt betyr at snittet er tomt.)

Disse mengdene kaller vi **ekvivalensklasser**

Ekvivalensrelasjoner

En viktig egenskap ved en ekvivalensrelasjon R på en mengde A er at R deler A opp i disjunkte mengder av parvis ekvivalente elementer i A . (Disjunkt betyr at snittet er tomt.)

Disse mengdene kaller vi **ekvivalensklasser**

Vi skal vise denne egenskaper ved ekvivalensrelasjoner helt generelt, men la oss se på noen eksempler først.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- La $A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- La $A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$
- La $R = \{(0, 0), (0, 1), (1, 1), (2, 2), (3, 3), (3, 4),$

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- La $A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$
- La $R = \{(0, 0), (0, 1), (1, 1), (2, 2), (3, 3), (3, 4), (3, 5), (4, 3), (4, 4), (4, 5), (5, 3), (5, 4), (5, 5)\}$

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- La $A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$
- La $R = \{(0, 0), (0, 1), (1, 1), (2, 2), (3, 3), (3, 4), (3, 5), (4, 3), (4, 4), (4, 5), (5, 3), (5, 4), (5, 5)\}$
- I utgangspunktet er det ikke så lett å se hvilke egenskaper R har, men beskriver vi R på matriseform blir bildet klarere:

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel (Fortsatt)

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel (Fortsatt)

$$\begin{bmatrix} T & T & F & F & F & F \\ T & T & F & F & F & F \\ F & F & T & F & F & F \\ F & F & F & T & T & T \\ F & F & F & T & T & T \\ F & F & F & T & T & T \end{bmatrix}$$

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel (Fortsatt)

$$\begin{bmatrix} T & T & F & F & F & F \\ T & T & F & F & F & F \\ F & F & T & F & F & F \\ F & F & F & T & T & T \\ F & F & F & T & T & T \\ F & F & F & T & T & T \end{bmatrix}$$

Vi ser at aRb hvis og bare hvis a og b tilhører den samme av delmengdene $\{0, 1\}$, $\{2\}$ og $\{3, 4, 5\}$.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- Vi definerer relasjonen R på \mathbb{R}^2 ved $(x, y)R(u, v)$ om $x + y = u + v$.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- Vi definerer relasjonen R på \mathbb{R}^2 ved $(x, y)R(u, v)$ om $x + y = u + v$.
- R er en ekvivalensrelasjon.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- Vi definerer relasjonen R på \mathbb{R}^2 ved $(x, y)R(u, v)$ om $x + y = u + v$.
- R er en ekvivalensrelasjon.
- Hvis $x + y = k$ vil $(x, y)R(u, v)$ om $u + v = k$.

Ekvivalensrelasjoner

Eksempel

- Vi definerer relasjonen R på \mathbb{R}^2 ved $(x, y)R(u, v)$ om $x + y = u + v$.
- R er en ekvivalensrelasjon.
- Hvis $x + y = k$ vil $(x, y)R(u, v)$ om $u + v = k$.
- Denne relasjonen deler planet opp i uendelig mange disjunkte deler, hvor delene er alle linjene med stigningstall -1

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

La R være en ekvivalensrelasjon på en mengde A og la $a \in A$.

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

La R være en ekvivalensrelasjon på en mengde A og la $a \in A$.
Vi lar **ekvivalensklassen** til a være

Ekvivalensrelasjoner

Definisjon

La R være en ekvivalensrelasjon på en mengde A og la $a \in A$.
Vi lar **ekvivalensklassen** til a være

$$E(a) = \{b \in A \mid aRb\}.$$

Ekvivalensrelasjoner

Teorem

Ekvivalensrelasjoner

Teorem

La R være en ekvivalensrelasjon på mengden A , $E(a)$ ekvivalensklassen til $a \in A$.

Ekvivalensrelasjoner

Teorem

La R være en ekvivalensrelasjon på mengden A , $E(a)$ ekvivalensklassen til $a \in A$.

- a) For alle $a \in A$ vil $a \in E(a)$.

Ekvivalensrelasjoner

Teorem

La R være en ekvivalensrelasjon på mengden A , $E(a)$ ekvivalensklassen til $a \in A$.

- a) For alle $a \in A$ vil $a \in E(a)$.
- b) Hvis aRb vil $E(a) = E(b)$.

Ekvivalensrelasjoner

Teorem

La R være en ekvivalensrelasjon på mengden A , $E(a)$ ekvivalensklassen til $a \in A$.

- a) For alle $a \in A$ vil $a \in E(a)$.
- b) Hvis aRb vil $E(a) = E(b)$.
- c) Hvis $\neg(aRb)$ vil $E(a) \cap E(b) = \emptyset$

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Siden aRa vil $a \in E(a)$. Dette viser a).

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Siden aRa vil $a \in E(a)$. Dette viser a).

La aRb . Skal vise at $E(a) = E(b)$.

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Siden aRa vil $a \in E(a)$. Dette viser a).

La aRb . Skal vise at $E(a) = E(b)$.

Siden vi da også har at bRa er det nok å vise at $E(b) \subseteq E(a)$ for å vise b).

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Siden aRa vil $a \in E(a)$. Dette viser a).

La aRb . Skal vise at $E(a) = E(b)$.

Siden vi da også har at bRa er det nok å vise at $E(b) \subseteq E(a)$ for å vise b).

Så la $c \in E(b)$.

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Siden aRa vil $a \in E(a)$. Dette viser a).

La aRb . Skal vise at $E(a) = E(b)$.

Siden vi da også har at bRa er det nok å vise at $E(b) \subseteq E(a)$ for å vise b).

Så la $c \in E(b)$.

Da vil $aRb \wedge bRc$ så aRc fordi R er transitiv.

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Siden aRa vil $a \in E(a)$. Dette viser a).

La aRb . Skal vise at $E(a) = E(b)$.

Siden vi da også har at bRa er det nok å vise at $E(b) \subseteq E(a)$ for å vise b).

Så la $c \in E(b)$.

Da vil $aRb \wedge bRc$ så aRc fordi R er transitiv.

Det betyr at $c \in E(a)$.

Ekvivalensrelasjoner

Dette teoremet sier nettopp at hvis R er en ekvivalensrelasjon på A , så kan vi dele A opp i disjunkte klasser av parvis ekvivalente elementer.

Bevis

Siden aRa vil $a \in E(a)$. Dette viser a).

La aRb . Skal vise at $E(a) = E(b)$.

Siden vi da også har at bRa er det nok å vise at $E(b) \subseteq E(a)$ for å vise b).

Så la $c \in E(b)$.

Da vil $aRb \wedge bRc$ så aRc fordi R er transitiv.

Det betyr at $c \in E(a)$.

Siden $c \in E(b)$ var valgt vilkårlig, kan vi slutte at $E(b) \subseteq E(a)$.

Ekvivalensrelasjoner

Bevis (Fortsatt)

Ekvivalensrelasjoner

Bevis (Fortsatt)

Til sist, anta at $c \in E(a) \cap E(b)$.

Bevis (Fortsatt)

Til sist, anta at $c \in E(a) \cap E(b)$.

Da vil $aRc \wedge bRc$.

Bevis (Fortsatt)

Til sist, anta at $c \in E(a) \cap E(b)$.

Da vil $aRc \wedge bRc$.

Ved symmetri og transitivitet for R følger det at aRb .

Bevis (Fortsatt)

Til sist, anta at $c \in E(a) \cap E(b)$.

Da vil $aRc \wedge bRc$.

Ved symmetri og transitivitet for R følger det at aRb .

Snur vi dette argumentet på hodet, får vi at

$\neg(aRb) \Rightarrow E(a) \cap E(b) = \emptyset$.

Bevis (Fortsatt)

Til sist, anta at $c \in E(a) \cap E(b)$.

Da vil $aRc \wedge bRc$.

Ved symmetri og transitivitet for R følger det at aRb .

Snur vi dette argumentet på hodet, får vi at

$\neg(aRb) \Rightarrow E(a) \cap E(b) = \emptyset$.

Dette viser c), og teoremet er bevist.

Ekvivalensrelasjoner

Oppgave

Ekvivalensrelasjoner

Oppgave

La A være en mengde og la R og S være ekvivalensrelasjoner på A .

Ekvivalensrelasjoner

Oppgave

La A være en mengde og la R og S være ekvivalensrelasjoner på A .

La $T = S \cap R$

Ekvivalensrelasjoner

Oppgave

La A være en mengde og la R og S være ekvivalensrelasjoner på A .

La $T = S \cap R$

- a) Forklar hvorfor vi har at aTb hvis og bare hvis $aRb \wedge aSb$ for alle a og b i A .

Ekvivalensrelasjoner

Oppgave

La A være en mengde og la R og S være ekvivalensrelasjoner på A .

La $T = S \cap R$

- a) Forklar hvorfor vi har at aTb hvis og bare hvis $aRb \wedge aSb$ for alle a og b i A .
- b) Vis at T er en ekvivalensrelasjon.

Ekvivalensrelasjoner

Oppgave

La A være en mengde og la R og S være ekvivalensrelasjoner på A .

La $T = S \cap R$

- Forklar hvorfor vi har at aTb hvis og bare hvis $aRb \wedge aSb$ for alle a og b i A .
- Vis at T er en ekvivalensrelasjon.
- Finn et eksempel hvor $R \cup S$ ikke er en ekvivalensrelasjon.

Ordninger

- En annen type relasjoner som forekommer ofte er **ordninger**.

Ordninger

- En annen type relasjoner som forekommer ofte er **ordninger**.
- Vi har en ordning når vi formaliserer “mindre eller lik” , “er svakere enn” og tilsvarende forhold.

Ordninger

- En annen type relasjoner som forekommer ofte er **ordninger**.
- Vi har en ordning når vi formaliserer “mindre eller lik” , “er svakere enn” og tilsvarende forhold.
- Vi tar definisjonen først, og illustrerer den med noen eksempler etterpå.

Ordninger

- En annen type relasjoner som forekommer ofte er **ordninger**.
- Vi har en ordning når vi formaliserer “mindre eller lik” , “er svakere enn” og tilsvarende forhold.
- Vi tar definisjonen først, og illustrerer den med noen eksempler etterpå.
- Vi følger boka og definerer:

Definisjon

Definisjon

La A være en mengde med en relasjon R .

Definisjon

La A være en mengde med en relasjon R .

Vi kaller R en **partiell ordning** hvis

Definisjon

La A være en mengde med en relasjon R .

Vi kaller R en **partiell ordning** hvis

- 1 R er refleksiv

Definisjon

La A være en mengde med en relasjon R .

Vi kaller R en **partiell ordning** hvis

- 1 R er refleksiv
- 2 R er transitiv

Definisjon

La A være en mengde med en relasjon R .

Vi kaller R en **partiell ordning** hvis

- 1 R er refleksiv
- 2 R er transitiv
- 3 R er antisymmetrisk.

Eksempel

Eksempel

- a) La \mathcal{E} være en universell mengde, og \subseteq være inklusjonsordningen på potensmengden til \mathcal{E} .

Eksempel

- a) La \mathcal{E} være en universell mengde, og \subseteq være inklusjonsordningen på potensmengden til \mathcal{E} .
- ① \subseteq er *refleksiv* fordi $A \subseteq A$ for alle mengder A .

Eksempel

- a) La \mathcal{E} være en universell mengde, og \subseteq være inklusjonsordningen på potensmengden til \mathcal{E} .
- 1 \subseteq er *refleksiv* fordi $A \subseteq A$ for alle mengder A .
 - 2 \subseteq er *transitiv* fordi $A \subseteq B$ og $B \subseteq C$ alltid vil medføre at $A \subseteq C$

Eksempel

- a) La \mathcal{E} være en universell mengde, og \subseteq være inklusjonsordningen på potensmengden til \mathcal{E} .
- 1 \subseteq er *refleksiv* fordi $A \subseteq A$ for alle mengder A .
 - 2 \subseteq er *transitiv* fordi $A \subseteq B$ og $B \subseteq C$ alltid vil medføre at $A \subseteq C$
 - 3 \subseteq er *antisymmetrisk* fordi $A = B$ når $A \subseteq B$ og $B \subseteq A$.

Eksempel

a) La \mathcal{E} være en universell mengde, og \subseteq være inklusjonsordningen på potensmengden til \mathcal{E} .

- 1 \subseteq er *refleksiv* fordi $A \subseteq A$ for alle mengder A .
- 2 \subseteq er *transitiv* fordi $A \subseteq B$ og $B \subseteq C$ alltid vil medføre at $A \subseteq C$
- 3 \subseteq er *antisymmetrisk* fordi $A = B$ når $A \subseteq B$ og $B \subseteq A$.

Dette viser at \subseteq er en partiell ordning.

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

b) La \leq være den vanlige “mindre-eller-lik” relasjonen på \mathbb{J} .

Eksempel (Fortsatt)

- b) La \leq være den vanlige “mindre-eller-lik” relasjonen på \mathbb{J} .
 \leq er opplagt både refleksiv, transitiv og antisymmetrisk, så \leq er en partiell ordning.

Eksempel (Fortsatt)

- b) La \leq være den vanlige “mindre-eller-lik” relasjonen på \mathbb{J} .
 \leq er opplagt både refleksiv, transitiv og antisymmetrisk, så \leq er en partiell ordning.
 $<$ er derimot **IKKE** en partiell ordning, fordi $<$ ikke er *refleksiv*.

Eksempel (Fortsatt)

- b) La \leq være den vanlige “mindre-eller-lik” relasjonen på \mathbb{J} .
 \leq er opplagt både refleksiv, transitiv og antisymmetrisk, så \leq er en partiell ordning.
 $<$ er derimot **IKKE** en partiell ordning, fordi $<$ ikke er *refleksiv*.
- c) Hvis vi ordner studentene i MAT1030 etter oppnådd karakter, med A øverst, F langt nede, men “ikke møtt” og “trukket seg før eksamen” enda lenger nede, har vi ikke en partiell ordning.

Eksempel (Fortsatt)

- b) La \leq være den vanlige “mindre-eller-lik” relasjonen på \mathbb{J} .
 \leq er opplagt både refleksiv, transitiv og antisymmetrisk, så \leq er en partiell ordning.
 $<$ er derimot **IKKE** en partiell ordning, fordi $<$ ikke er *refleksiv*.
- c) Hvis vi ordner studentene i MAT1030 etter oppnådd karakter, med A øverst, F langt nede, men “ikke møtt” og “trukket seg før eksamen” enda lenger nede, har vi ikke en partiell ordning.
Siden det er mer enn 8 studenter, må minst to stykker lide samme MAT1030-skjebne.

Eksempel (Fortsatt)

- b) La \leq være den vanlige “mindre-eller-lik” relasjonen på \mathbb{J} .
 \leq er opplagt både refleksiv, transitiv og antisymmetrisk, så \leq er en partiell ordning.
 $<$ er derimot **IKKE** en partiell ordning, fordi $<$ ikke er *refleksiv*.
- c) Hvis vi ordner studentene i MAT1030 etter oppnådd karakter, med A øverst, F langt nede, men “ikke møtt” og “trukket seg før eksamen” enda lenger nede, har vi ikke en partiell ordning.
Siden det er mer enn 8 studenter, må minst to stykker lide samme MAT1030-skjebne.
Disse vil stå likt, men være forskjellige personer.

Eksempel (Fortsatt)

- b) La \leq være den vanlige “mindre-eller-lik” relasjonen på \mathbb{J} .
 \leq er opplagt både refleksiv, transitiv og antisymmetrisk, så \leq er en partiell ordning.
 $<$ er derimot **IKKE** en partiell ordning, fordi $<$ ikke er *refleksiv*.
- c) Hvis vi ordner studentene i MAT1030 etter oppnådd karakter, med A øverst, F langt nede, men “ikke møtt” og “trukket seg før eksamen” enda lenger nede, har vi ikke en partiell ordning.
Siden det er mer enn 8 studenter, må minst to stykker lide samme MAT1030-skjebne.
Disse vil stå likt, men være forskjellige personer.
Det betyr at denne relasjonen ikke er *antisymmetrisk*

Ordninger

- Det er en viktig forskjell mellom ordningen av potensmengden til \mathcal{E} og ordningen av \mathbb{J} .

Ordninger

- Det er en viktig forskjell mellom ordningen av potensmengden til \mathcal{E} og ordningen av \mathbb{J} .
- Hvis vi har to tall a og b vil en av tre holde:

Ordninger

- Det er en viktig forskjell mellom ordningen av potensmengden til \mathcal{E} og ordningen av \mathbb{J} .
- Hvis vi har to tall a og b vil en av tre holde:
 - 1 $a = b$

Ordninger

- Det er en viktig forskjell mellom ordningen av potensmengden til \mathcal{E} og ordningen av \mathbb{J} .
- Hvis vi har to tall a og b vil en av tre holde:
 - 1 $a = b$
 - 2 $a < b$

Ordninger

- Det er en viktig forskjell mellom ordningen av potensmengden til \mathcal{E} og ordningen av \mathbb{J} .
- Hvis vi har to tall a og b vil en av tre holde:
 - 1 $a = b$
 - 2 $a < b$
 - 3 $b < a$

Ordninger

- Det er en viktig forskjell mellom ordningen av potensmengden til \mathcal{E} og ordningen av \mathbb{J} .
- Hvis vi har to tall a og b vil en av tre holde:
 - 1 $a = b$
 - 2 $a < b$
 - 3 $b < a$
- For inklusjon har vi en fjerde mulighet, nemlig at ingen av A eller B er inneholdt i den andre.

Ordninger

- Det er en viktig forskjell mellom ordningen av potensmengden til \mathcal{E} og ordningen av \mathbb{J} .
- Hvis vi har to tall a og b vil en av tre holde:
 - 1 $a = b$
 - 2 $a < b$
 - 3 $b < a$
- For inklusjon har vi en fjerde mulighet, nemlig at ingen av A eller B er inneholdt i den andre.
- Vi fanger opp denne forskjellen i en definisjon:

Ordninger

Definisjon

Ordninger

Definisjon

La R være en partiell ordning på en mengde A .

Definisjon

La R være en partiell ordning på en mengde A .

R kalles **total** dersom vi for alle a og b i A har at

Ordninger

Definisjon

La R være en partiell ordning på en mengde A .

R kalles **total** dersom vi for alle a og b i A har at

$$aRb \vee bRa.$$

Ordninger

Definisjon

La R være en partiell ordning på en mengde A .

R kalles **total** dersom vi for alle a og b i A har at

$$aRb \vee bRa.$$

Merk

Ordninger

Definisjon

La R være en partiell ordning på en mengde A .

R kalles **total** dersom vi for alle a og b i A har at

$$aRb \vee bRa.$$

Merk

- Det er for totale ordninger at vi har gode sorteringsalgoritmer.

Definisjon

La R være en partiell ordning på en mengde A .

R kalles **total** dersom vi for alle a og b i A har at

$$aRb \vee bRa.$$

Merk

- Det er for totale ordninger at vi har gode sorteringsalgoritmer.
- Utviklingen av slike algoritmer overlater vi til foreleserne i programmering,

Ordninger

Definisjon

La R være en partiell ordning på en mengde A .

R kalles **total** dersom vi for alle a og b i A har at

$$aRb \vee bRa.$$

Merk

- Det er for totale ordninger at vi har gode sorteringsalgoritmer.
- Utviklingen av slike algoritmer overlater vi til foreleserne i programmering, de er flinkere til å finne effektive algoritmer.

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.
- Vi forventer ikke at studentene skal kunne løse slike oppgaver til eksamen.

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.
- Vi forventer ikke at studentene skal kunne løse slike oppgaver til eksamen.

Oppgave

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.
- Vi forventer ikke at studentene skal kunne løse slike oppgaver til eksamen.

Oppgave

La R være en relasjon på en mengde A .

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.
- Vi forventer ikke at studentene skal kunne løse slike oppgaver til eksamen.

Oppgave

La R være en relasjon på en mengde A .

Vi kaller R en **preordning** hvis R er transitiv og refleksiv.

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.
- Vi forventer ikke at studentene skal kunne løse slike oppgaver til eksamen.

Oppgave

La R være en relasjon på en mengde A .

Vi kaller R en **preordning** hvis R er transitiv og refleksiv.

Definer relasjonen S på A ved aSb når $aRb \wedge bRa$.

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.
- Vi forventer ikke at studentene skal kunne løse slike oppgaver til eksamen.

Oppgave

La R være en relasjon på en mengde A .

Vi kaller R en **preordning** hvis R er transitiv og refleksiv.

Definer relasjonen S på A ved aSb når $aRb \wedge bRa$.

- a) Vis at S er en ekvivalensrelasjon på A .

En utfordring

- Dette er en oppgave for de som har lyst til å se hvor gode de er til å resonere rundt de generelle definisjonene vi har gitt.
- Vi forventer ikke at studentene skal kunne løse slike oppgaver til eksamen.

Oppgave

La R være en relasjon på en mengde A .

Vi kaller R en **preordning** hvis R er transitiv og reflektiv.

Definer relasjonen S på A ved aSb når $aRb \wedge bRa$.

- a) Vis at S er en ekvivalensrelasjon på A .

Der er vanlig å skrive A/S for mengden av ekvivalensklasser $E(a)$ til ekvivalensrelasjonen S .

En utfordring

Oppgave (Fortsatt)

En utfordring

Oppgave (Fortsatt)

Vi definerer en relasjon \hat{R} på A/S ved

$$E(a)\hat{R}E(b)$$

om aRb

En utfordring

Oppgave (Fortsatt)

Vi definerer en relasjon \hat{R} på A/S ved

$$E(a)\hat{R}E(b)$$

om aRb

- b) Vis at det ikke spiller noen rolle hvilke elementer i ekvivalensklassene $E(a)$ og $E(b)$ vi bruker.

En utfordring

Oppgave (Fortsatt)

Vi definerer en relasjon \hat{R} på A/S ved

$$E(a)\hat{R}E(b)$$

om aRb

- b) Vis at det ikke spiller noen rolle hvilke elementer i ekvivalensklassene $E(a)$ og $E(b)$ vi bruker.
- c) Vis at \hat{R} er en partiell ordning på mengden av ekvivalensklasser.

OVER TIL KAPITTEL 6

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som
 - $f(x) = x^2 + 3x + 4$

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som
 - $f(x) = x^2 + 3x + 4$
 - $g(x) = \sin x$

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som

- $f(x) = x^2 + 3x + 4$

- $g(x) = \sin x$

- $h(x) = e^{2\ln(x)+27}$

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som
 - $f(x) = x^2 + 3x + 4$
 - $g(x) = \sin x$
 - $h(x) = e^{2\ln(x)+27}$
- Vi har også støtt på tallteoretiske funksjoner som

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som
 - $f(x) = x^2 + 3x + 4$
 - $g(x) = \sin x$
 - $h(x) = e^{2 \ln(x)+27}$
- Vi har også støtt på tallteoretiske funksjoner som
 - Heltallsverdien til $\frac{n}{m}$

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som
 - $f(x) = x^2 + 3x + 4$
 - $g(x) = \sin x$
 - $h(x) = e^{2\ln(x)+27}$
- Vi har også støtt på tallteoretiske funksjoner som
 - Heltallsverdien til $\frac{n}{m}$
 - Primtall nr. n .

Funksjoner

- Fra skolematematikken kjenner man funksjoner definert ved uttrykk som
 - $f(x) = x^2 + 3x + 4$
 - $g(x) = \sin x$
 - $h(x) = e^{2 \ln(x)+27}$
- Vi har også støtt på tallteoretiske funksjoner som
 - Heltallsverdier til $\frac{n}{m}$
 - Primtall nr. n .
 - Største felles mål av n og m .

Funksjoner

Felles for alle disse eksemplene er at det er en sammenheng mellom

Funksjoner

Felles for alle disse eksemplene er at det er en sammenheng mellom
argumentet eller argumentene

Funksjoner

Felles for alle disse eksemplene er at det er en sammenheng mellom
argumentet eller argumentene
til funksjonen, og

Funksjoner

Felles for alle disse eksemplene er at det er en sammenheng mellom
argumentet eller argumentene
til funksjonen, og
verdien

Funksjoner

Felles for alle disse eksemplene er at det er en sammenheng mellom
argumentet eller argumentene
til funksjonen, og
verdien
til funksjonen.

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

- Vi fører boksen med funksjonsargumentene.

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

- Vi fører boksen med funksjonsargumentene.
- Boksen bearbeider dataene.

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

- Vi fører boksen med funksjonsargumentene.
- Boksen bearbeider dataene.
- Boksen gir oss funksjonsverdien.

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

- Vi fører boksen med funksjonsargumentene.
- Boksen bearbeider dataene.
- Boksen gir oss funksjonsverdien.

Som intuitivt bilde er dette en grei beskrivelse.

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

- Vi fører boksen med funksjonsargumentene.
- Boksen bearbeider dataene.
- Boksen gir oss funksjonsverdien.

Som intuitivt bilde er dette en grei beskrivelse.

Som presis matematisk definisjon holder det ikke helt.

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

- Vi fører boksen med funksjonsargumentene.
- Boksen bearbeider dataene.
- Boksen gir oss funksjonsverdien.

Som intuitivt bilde er dette en grei beskrivelse.

Som presis matematisk definisjon holder det ikke helt.

Vi skal holde oss til presisjonsnivået i boka.

Funksjoner

Det er vanlig å fremstille en funksjon som en slags svart boks hvor

- Vi fører boksen med funksjonsargumentene.
- Boksen bearbeider dataene.
- Boksen gir oss funksjonsverdien.

Som intuitivt bilde er dette en grei beskrivelse.

Som presis matematisk definisjon holder det ikke helt.

Vi skal holde oss til presisjonsnivået i boka.

Hovedpoenget er at vi skal tolke ordet *regel* på neste side så liberalt som mulig.

Funksjoner

Definisjon

Funksjoner

Definisjon

La X og Y være to mengder.

Funksjoner

Definisjon

La X og Y være to mengder.

En **funksjon** $f : X \rightarrow Y$ er en regel som for hver $x \in X$ gir oss en, og bare en, $y = f(x)$ i Y .

Funksjoner

Definisjon

La X og Y være to mengder.

En **funksjon** $f : X \rightarrow Y$ er en regel som for hver $x \in X$ gir oss en, og bare en, $y = f(x)$ i Y .

Merk

Funksjoner

Definisjon

La X og Y være to mengder.

En **funksjon** $f : X \rightarrow Y$ er en regel som for hver $x \in X$ gir oss en, og bare en, $y = f(x)$ i Y .

Merk

- Som sagt skal ordet *regel* tolkes så liberalt som mulig, men, som vi skal se, med en smule forsiktighet.

Funksjoner

Definisjon

La X og Y være to mengder.

En **funksjon** $f : X \rightarrow Y$ er en regel som for hver $x \in X$ gir oss en, og bare en, $y = f(x)$ i Y .

Merk

- Som sagt skal ordet *regel* tolkes så liberalt som mulig, men, som vi skal se, med en smule forsiktighet.
- Det er ikke noe krav om at det skal foreligge noen regler som mennesker eller maskiner kan følge.

Funksjoner

Definisjon

La X og Y være to mengder.

En **funksjon** $f : X \rightarrow Y$ er en regel som for hver $x \in X$ gir oss en, og bare en, $y = f(x)$ i Y .

Merk

- Som sagt skal ordet *regel* tolkes så liberalt som mulig, men, som vi skal se, med en smule forsiktighet.
- Det er ikke noe krav om at det skal foreligge noen regler som mennesker eller maskiner kan følge.
- Det eneste kravet er at $f(x)$ skal finnes i Y , og at uttrykket $f(x)$ ikke kan være flertydig.

Funksjoner

Eksempel (Funksjoner)

Eksempel (Funksjoner)

- Vi skal se på noe av det vi har snakket om før, og se hvorvidt funksjoner er involvert.

Eksempel (Funksjoner)

- Vi skal se på noe av det vi har snakket om før, og se hvorvidt funksjoner er involvert.
- Vi skal legge vekt på andre eksempler enn de dere kjenner fra skolematematikken.

Eksempel (Funksjoner)

- Vi skal se på noe av det vi har snakket om før, og se hvorvidt funksjoner er involvert.
- Vi skal legge vekt på andre eksempler enn de dere kjenner fra skolematematikken.
- La \mathcal{E} være en universell mengde, og la A være en delmengde av \mathcal{E}

Eksempel (Funksjoner)

- Vi skal se på noe av det vi har snakket om før, og se hvorvidt funksjoner er involvert.
- Vi skal legge vekt på andre eksempler enn de dere kjenner fra skolematematikken.
- La \mathcal{E} være en universell mengde, og la A være en delmengde av \mathcal{E}
- Vi definerte $\bar{A} = \{x \in \mathcal{E} : x \notin A\}$.

Eksempel (Funksjoner)

- Vi skal se på noe av det vi har snakket om før, og se hvorvidt funksjoner er involvert.
- Vi skal legge vekt på andre eksempler enn de dere kjenner fra skolematematikken.
- La \mathcal{E} være en universell mengde, og la A være en delmengde av \mathcal{E}
- Vi definerte $\bar{A} = \{x \in \mathcal{E} : x \notin A\}$.
- Hver A har en og bare en komplement-mengde, så $f(A) = \bar{A}$ er en funksjon.

Eksempel (Funksjoner)

- Vi skal se på noe av det vi har snakket om før, og se hvorvidt funksjoner er involvert.
- Vi skal legge vekt på andre eksempler enn de dere kjenner fra skolematematikken.
- La \mathcal{E} være en universell mengde, og la A være en delmengde av \mathcal{E}
- Vi definerte $\bar{A} = \{x \in \mathcal{E} : x \notin A\}$.
- Hver A har en og bare en komplement-mengde, så $f(A) = \bar{A}$ er en funksjon.
- Her er X lik Y lik potensmengden til \mathcal{E} .

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

- På samme måte kan vi oppfatte \cap og \cup som funksjoner.

Eksempel (Fortsatt)

- På samme måte kan vi oppfatte \cap og \cup som funksjoner.
- Hvis Y er potensmengden til \mathcal{E} og $X = Y^2$, vil \cap og \cup være funksjoner fra X til Y .

Eksempel (Fortsatt)

- På samme måte kan vi oppfatte \cap og \cup som funksjoner.
- Hvis Y er potensmengden til \mathcal{E} og $X = Y^2$, vil \cap og \cup være funksjoner fra X til Y .
- Vi har sett på binærrepresentasjonen til hele tall.

Eksempel (Fortsatt)

- På samme måte kan vi oppfatte \cap og \cup som funksjoner.
- Hvis Y er potensmengden til \mathcal{E} og $X = Y^2$, vil \cap og \cup være funksjoner fra X til Y .
- Vi har sett på binærrepresentasjonen til hele tall.
- I hvilken forstand er

$$REP(a) = \text{binærrepresentasjonen til } a$$

en funksjon?

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

- Vi vet at ikke alle tall har en binær representasjon.

Eksempel (Fortsatt)

- Vi vet at ikke alle tall har en binær representasjon.
- Det betyr at *REP* ikke oppfyller kravet

$$\forall x \in X \exists y \in Y (REP(x) = y)$$

hvis vi lar $X = \mathbb{J}$.

Eksempel (Fortsatt)

- Vi vet at ikke alle tall har en binær representasjon.
- Det betyr at *REP* ikke oppfyller kravet

$$\forall x \in X \exists y \in Y (REP(x) = y)$$

hvis vi lar $X = \mathbb{J}$.

- Lar vi X være mengden av tall med en binær representasjon, blir *REP* en funksjon.

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

- **Quicksort** er en algoritme som sorterer elementene i en liste etter størrelse.

Eksempel (Fortsatt)

- **Quicksort** er en algoritme som sorterer elementene i en liste etter størrelse.
- Quicksort gir mening hver gang listen er hentet fra en totalt ordnet mengde.

Eksempel (Fortsatt)

- **Quicksort** er en algoritme som sorterer elementene i en liste etter størrelse.
- Quicksort gir mening hver gang listen er hentet fra en totalt ordnet mengde.
- Da **beregner** Quicksort funksjonen som tar en vilkårlig liste som argument og gir den sorterte listen som verdi.

Eksempel (Fortsatt)

- **Quicksort** er en algoritme som sorterer elementene i en liste etter størrelse.
- Quicksort gir mening hver gang listen er hentet fra en totalt ordnet mengde.
- Da **beregner** Quicksort funksjonen som tar en vilkårlig liste som argument og gir den sorterte listen som verdi.
- Vi kan finne en annen algoritme **Slowsort** for sortering av elementene i en liste, og den vil definere den samme funksjonen, men være en annen algoritme.

Eksempel (Fortsatt)

- **Quicksort** er en algoritme som sorterer elementene i en liste etter størrelse.
- Quicksort gir mening hver gang listen er hentet fra en totalt ordnet mengde.
- Da **beregner** Quicksort funksjonen som tar en vilkårlig liste som argument og gir den sorterte listen som verdi.
- Vi kan finne en annen algoritme **Slowsort** for sortering av elementene i en liste, og den vil definere den samme funksjonen, men være en annen algoritme.
- Det er forbindelsen mellom argument og verdi som bestemmer hvilken funksjon vi har, ikke hvordan vi kommer fra argument til verdi.

Funksjoner

Definisjon

Funksjoner

Definisjon

a) Hvis $f : X \rightarrow Y$ er en funksjon kaller vi

Definisjon

- a) Hvis $f : X \rightarrow Y$ er en funksjon kaller vi
- X for **definisjonsområdet** til f .

Definisjon

- a) Hvis $f : X \rightarrow Y$ er en funksjon kaller vi
- X for **definisjonsområdet** til f .
 - Y for **verdiområdet** til f .

Definisjon

- a) Hvis $f : X \rightarrow Y$ er en funksjon kaller vi
- X for **definisjonsområdet** til f .
 - Y for **verdiområdet** til f .
- b) **Bildet** eller **bildemengden** til f er

Definisjon

- a) Hvis $f : X \rightarrow Y$ er en funksjon kaller vi
- X for **definisjonsområdet** til f .
 - Y for **verdiområdet** til f .
- b) Bildet eller **bildemengden** til f er

$$\{f(x) : x \in X\}$$

Definisjon

- a) Hvis $f : X \rightarrow Y$ er en funksjon kaller vi
- X for **definisjonsområdet** til f .
 - Y for **verdiområdet** til f .
- b) **Bildet** eller **bildemengden** til f er

$$\{f(x) : x \in X\}$$

- c) Vi kan skrive $f[X]$ for bildet til f .

Funksjoner

Eksempel (Funksjoner)

Eksempel (Funksjoner)

- Definer $f(x) = e^x$ som en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .

Eksempel (Funksjoner)

- Definer $f(x) = e^x$ som en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .
Da vil:

Eksempel (Funksjoner)

- Definer $f(x) = e^x$ som en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .

Da vil:

- *Definisjonsområdet* til f være hele \mathbb{R} .

Eksempel (Funksjoner)

- Definer $f(x) = e^x$ som en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .

Da vil:

- *Definisjonsområdet* til f være hele \mathbb{R} .
- *Verdiområdet* til f være hele \mathbb{R} .

Eksempel (Funksjoner)

- Definer $f(x) = e^x$ som en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .

Da vil:

- *Definisjonsområdet* til f være hele \mathbb{R} .
- *Verdiområdet* til f være hele \mathbb{R} .
- *Bildet* til f være mengden av positive reelle tall.

Funksjoner

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

- La $A \subseteq \mathcal{E}$ være en mengde, og definer

$$f_A(B) = A \cap B$$

Eksempel (Fortsatt)

- La $A \subseteq \mathcal{E}$ være en mengde, og definer

$$f_A(B) = A \cap B$$

som en funksjon fra potensmengden X til \mathcal{E} til seg selv.

Eksempel (Fortsatt)

- La $A \subseteq \mathcal{E}$ være en mengde, og definer

$$f_A(B) = A \cap B$$

som en funksjon fra potensmengden X til \mathcal{E} til seg selv.

- Da er X både definisjonsområdet og verdiområdet til f_A , mens bildemengden vil være potensmengden til A .

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

- Innledningsvis i disse forelesningene konstruerte vi en pseudokode for å beregne $|n - m|$ fra n og m .

Eksempel (Fortsatt)

- Innledningsvis i disse forelesningene konstruerte vi en pseudokode for å beregne $|n - m|$ fra n og m .
- I dette tilfellet var definisjonsområdet mengden av par av ikke-negative hele tall, verdiområdet og bildemengden lik mengden av ikke-negative hele tall.

Eksempel (Fortsatt)

- Innledningsvis i disse forelesningene konstruerte vi en pseudokode for å beregne $|n - m|$ fra n og m .
- I dette tilfellet var definisjonsområdet mengden av par av ikke-negative hele tall, verdiområdet og bildemengden lik mengden av ikke-negative hele tall.
- Da vi satte opp sannhetsverditabeller for sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p , q og r , konstruerte vi i virkeligheten funksjoner fra mengden X av tripler fra $\{T, F\}$ til $Y = \{T, F\}$.

Eksempel (Fortsatt)

- Innledningsvis i disse forelesningene konstruerte vi en pseudokode for å beregne $|n - m|$ fra n og m .
- I dette tilfellet var definisjonsområdet mengden av par av ikke-negative hele tall, verdiområdet og bildemengden lik mengden av ikke-negative hele tall.
- Da vi satte opp sannhetsverditabeller for sammensatte utsagn i utsagnsvariablene p , q og r , konstruerte vi i virkeligheten funksjoner fra mengden X av tripler fra $\{T, F\}$ til $Y = \{T, F\}$.
To sammensatte utsagn er logisk ekvivalente når disse funksjonene er like.

Funksjoner

Merk

Merk

- Læreboka bruker *domain* for definisjonsområde og *codomain* for verdiområde.

Merk

- Læreboka bruker *domain* for definisjonsområde og *codomain* for verdiområde.
- Det er ikke uvanlig å bruke ordene *domene* og *kodomene* på norsk.

Merk

- Læreboka bruker *domain* for definisjonsområde og *codomain* for verdiområde.
- Det er ikke uvanlig å bruke ordene *domene* og *kodomene* på norsk.
- Vi skal holde oss til betegnelsene *definisjonsområde* og *verdiområde* i disse forelesningene.

Funksjoner

- Funksjoner har en ting felles med relasjoner:

Funksjoner

- Funksjoner har en ting felles med relasjoner:
Noen av dem har spesielle egenskaper som er verd en egen betegnelse.

Funksjoner

- Funksjoner har en ting felles med relasjoner:
Noen av dem har spesielle egenskaper som er verd en egen betegnelse.
- Vi skal først se på **injektive** funksjoner.

Funksjoner

- Funksjoner har en ting felles med relasjoner:
Noen av dem har spesielle egenskaper som er verd en egen betegnelse.
- Vi skal først se på **injektive** funksjoner.
- Andre betegnelser er **1-1-funksjoner** og **enentydige** funksjoner.

Funksjoner

Eksempel (Injektive funksjoner)

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La w være et 32-bits binært tall, og la $f(w)$ være det heltallet som har w som 4-bytes representasjon.

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La w være et 32-bits binært tall, og la $f(w)$ være det heltallet som har w som 4-bytes representasjon.
- Hvis $v \neq w$ vil $f(v) \neq f(w)$ siden vi ikke bruker to forskjellige binære representasjoner av det samme tallet.

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La w være et 32-bits binært tall, og la $f(w)$ være det heltallet som har w som 4-bytes representasjon.
- Hvis $v \neq w$ vil $f(v) \neq f(w)$ siden vi ikke bruker to forskjellige binære representasjoner av det samme tallet.
- Hvis vi oppfatter f som en *input-output*-forbindelse, ser vi at det er én input pr. output.

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La w være et 32-bits binært tall, og la $f(w)$ være det heltallet som har w som 4-bytes representasjon.
- Hvis $v \neq w$ vil $f(v) \neq f(w)$ siden vi ikke bruker to forskjellige binære representasjoner av det samme tallet.
- Hvis vi oppfatter f som en *input-output*-forbindelse, ser vi at det er én input pr. output.
- Dette er et eksempel på en en-til-en-funksjon, eller *injektiv* funksjon.

Eksempel (Fortsatt)

Eksempel (Fortsatt)

- En telefonselger vil ha datastøttet oppringing til kunder.

Eksempel (Fortsatt)

- En telefonselger vil ha datastøttet oppringing til kunder.
- For ikke å irritere kundene unødig, bør ikke telefonselgeren kontakte samme kunde to ganger.

Eksempel (Fortsatt)

- En telefonselger vil ha datastøttet oppringing til kunder.
- For ikke å irritere kundene unødige, bør ikke telefonselgeren kontakte samme kunde to ganger.
- Hvis $R(n)$ er kunde nummer n selgeren kontakter, betyr dette kravet at $R(n) \neq R(m)$ når $n \neq m$.

Eksempel (Fortsatt)

- En telefonselger vil ha datastøttet oppringing til kunder.
- For ikke å irritere kundene unødige, bør ikke telefonselgeren kontakte samme kunde to ganger.
- Hvis $R(n)$ er kunde nummer n selgeren kontakter, betyr dette kravet at $R(n) \neq R(m)$ når $n \neq m$.
- Programmet selgeren støtter seg på må være slik at oppringningsfunksjonen R blir injektiv, eller **enentydig**.

Funksjoner

Den formelle definisjonen vil være:

Funksjoner

Den formelle definisjonen vil være:

Definisjon

Funksjoner

Den formelle definisjonen vil være:

Definisjon

La $f : X \rightarrow Y$ være en funksjon.

Funksjoner

Den formelle definisjonen vil være:

Definisjon

La $f : X \rightarrow Y$ være en funksjon.

f kalles **injektiv** hvis vi for alle x og y i X har at

Funksjoner

Den formelle definisjonen vil være:

Definisjon

La $f : X \rightarrow Y$ være en funksjon.

f kalles **injektiv** hvis vi for alle x og y i X har at

$$x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y).$$

Funksjoner

Merk

Merk

- Vi har brukt den kontrapositive versjonen i definisjonen.

Merk

- Vi har brukt den kontrapositive versjonen i definisjonen.
En ekvivalent formulering vil være

$$f(x) = f(y) \Rightarrow x = y.$$

Funksjoner

Eksempel (Injektive funksjoner)

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La $f(x) = x^2$ være en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La $f(x) = x^2$ være en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .
Da er ikke f injektiv fordi $1 \neq -1$ mens $f(1) = f(-1)$.

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La $f(x) = x^2$ være en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .
Da er ikke f injektiv fordi $1 \neq -1$ mens $f(1) = f(-1)$.
- Hvis vi begrenser definisjonsområdet til de ikke-negative tallene $\mathbb{R}_{\geq 0}$ blir funksjonen injektiv.

Eksempel (Injektive funksjoner)

- La $f(x) = x^2$ være en funksjon fra \mathbb{R} til \mathbb{R} .
Da er ikke f injektiv fordi $1 \neq -1$ mens $f(1) = f(-1)$.
- Hvis vi begrenser definisjonsområdet til de ikke-negative tallene $\mathbb{R}_{\geq 0}$ blir funksjonen injektiv.
- Funksjonen som ordner en sekvens av ord alfabetisk er ikke injektiv, fordi ord-sekvensene “Per,Pål,Espen” og “Espen,Pål, Per” er forskjellige, men de blir like når vi ordner dem alfabetisk.