

# MAT1030 – Forelesning 25

## Trær

Roger Antonsen - 29. april 2009

(Sist oppdatert: 2009-04-29 00:28)

## Forelesning 25

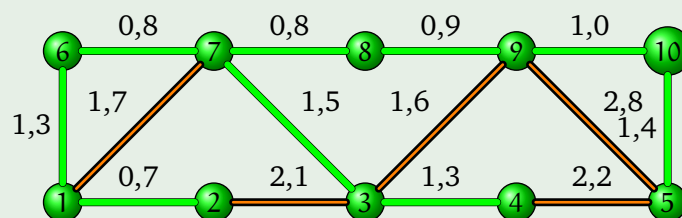
### Litt repetisjon

- Vi har snakket om grafer og trær. Av begreper vi så på var følgende.
- Eulerstier og Eulerkretser
- Hamiltonstier og Hamiltonkretser
- Vektete grafer
- Minimale utspennende trær
- Vi minner om at en *vektet graf* er en enkel graf hvor hver kant har en vekt, et ikke-negativt reelt tall.
- Hvis  $G$  er en sammenhengende graf, vil et utspennende tre være en delgraf  $T$  slik at
  - $T$  har de samme nodene som  $G$ .
  - $T$  er et tre, det vil si,  $T$  er sammenhengende og inneholder ingen sykler.
- Vi så forrige gang at hvis  $G$  har  $n$  noder, vil et utspennende tre ha  $n - 1$  kanter.
- En konsekvens er at hver gang vi velger ut  $n - 1$  kanter fra  $G$  slik at vi ikke får noen sykler, så får vi et utspennende tre.

### Prims algoritme

#### Eksempel (Fortsatt).

- Så lenge vi har listet opp kantene i rekkefølge og alltid velger den kanten med minst vekt som kommer først i listen vår, spiller det ingen rolle hvor vi starter.
- Hvis vi starter i Node 8 bygger vi opp treet slik.



- Det ble det samme treet til slutt.

- Vi gir en pseudokode for Prims algoritme.

- Den ser litt annerledes ut enn den som står i boka, men effekten, skritt for skritt, er den samme.

1 *Input*  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  [Nodene i  $G$ ]

2 *Input*  $E = \{e_1, \dots, e_k\}$  [Kantene i  $G$ ]

3  $T \leftarrow \{v_1\}$

4  $K \leftarrow \emptyset$

5 **While**  $E \neq \emptyset$  **do**

5.1  $x \leftarrow$  første  $e_i \in E$  slik at  $e_i$  ligger inntil en node i  $T$  og har minimal vekt blant disse.

5.2  $y \leftarrow$  noden ved  $x$  som ikke ligger i  $T$

5.3  $K \leftarrow K \cup \{x\}$

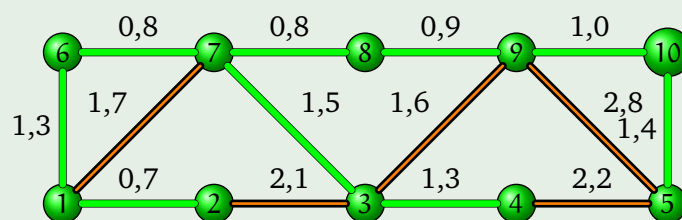
5.4  $T \leftarrow T \cup \{y\}$

5.5  $E \leftarrow E - \{e_i ; e_i \text{ ligger inntil to noder i } T\}$ .

6 *Output*  $(T, K)$ .

- Det fins en fremgangsmåte som ikke er avhengig av at vi starter noe sted, og som også vil gi oss det samme treet.
- Her bygger vi ikke opp et tre, men små deltrær som til sist vil vokse seg sammen til et tre.
- Vi utnytter at vi får et utspennende tre bare vi tar med  $n - 1$  kanter uten å lage noen sykler.
- Hver gang legger vi til en ny kant med minimal vekt slik at vi ikke får noen sykler.
- Fins det flere aktuelle kanter med samme minimale vekt, velger vi den som står først i listen vår.
- I eksemplet vårt vil da det utspennende treet bygge seg opp slik som på neste side.

### Eksempel (Fortsatt).



- Vi får fortsatt det samme treet

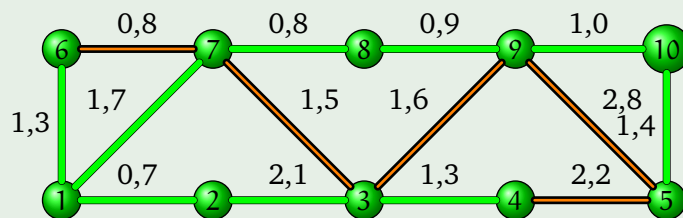
### Dijkstras algoritme

- Et annet naturlig problem i forbindelse med vektete grafer er å finne et utspennende tre slik at hver node har en minimal avstand til en gitt "sentralnode".
- Her tenker vi oss at vektene svarer til lengder av de enkelte kantene.
- Det fins effektive algoritmer for dette også.
- Vi skal gi en uformell beskrivelse av Dijkstras algoritme og vise hvordan den virker på eksemplet vårt.

- Vi skal se at vi denne gangen får et annet tre.
- For dette problemet er også treet vi får avhengig av hvilken node som velges som “sentrum”.
- Anta at vi har en vektet graf  $G$  med en opplisting av  $n$  noder og endel kanter.
- Vi starter med en *sentrumnode*  $v_1$  og lar  $T_1$  bestå av noden  $v_1$  og ingen kanter.
- Ved rekursjon på  $i \leq n$  konstruerer vi et tre  $T_i$  med  $i$  noder og  $i - 1$  kanter fra  $G$ .
- Vi konstruerer  $T_{i+1}$  fra  $T_i$  når  $i < n$  ved følgende prosedyre:
  1. Finn den noden  $v$  utenom  $T_i$  og den kanten  $e$  som er slik at  $e$  forbinder  $v$  til  $T_i$ , og vi oppnår den kortest mulige veien fra  $v_1$  til  $v$ , via  $T_i$  og  $e$ , på denne måten.
  2. Fins det flere like gode alternativer, velg den  $v$ 'en og deretter den  $e$ 'en som står først i listene.
  3. Utvid  $T_i$  til  $T_{i+1}$  ved å legge til noden  $v$  og kanten  $e$ .
- Dijkstras algoritme er beskrevet i form av en pseudokode i boka.
- Det er meningen at dere skal kunne finne det utspennende treet som gir de korteste stiene fra provinsen til sentrum når dere har fått gitt en vektet, sammenhengende graf.
- La oss se på eksemplet vårt en gang til.

### Eksempel.

- Vi starter i Node 1
- Vi får et nytt tre.

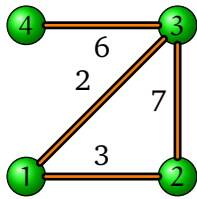


### Representasjoner

- Når vi beskriver algoritmer som finner bestemte typer trær i vektete grafer, ligger det selvfølgelig under at vi tenker oss at disse algoritmene skal kunne programmeres.
- Det betyr at det må være mulig å representere disse vektete grafene digitalt.
- Vi har tidligere sett hvordan grafer kan representeres som matriser.
- Siden matriser kan representeres digitalt, betyr det at også grafer kan representeres digitalt.
- Vektete grafer kan også representeres som matriser.
- Vi følger boka, og lar  $\infty$  representere at det ikke fins noen kant mellom to noder.
- Hvis vi tolker grafen som en strømkrets hvor vektene representerer motstanden i hver enkelt ledning, vil det at vi ikke har noen direkte kobling mellom to noder svare til at vi har en ledning med uendelig motstand mellom dem.

- Vi illustrerer dette med et eksempel.

En vektet graf.

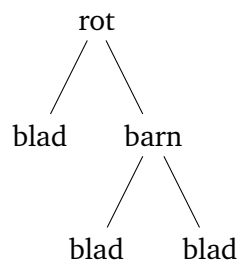


Matriserepresentasjonen.

	1	2	3	4
1	0	3	2	$\infty$
2	3	0	7	$\infty$
3	2	7	0	6
4	$\infty$	$\infty$	6	0

### Trær med rot

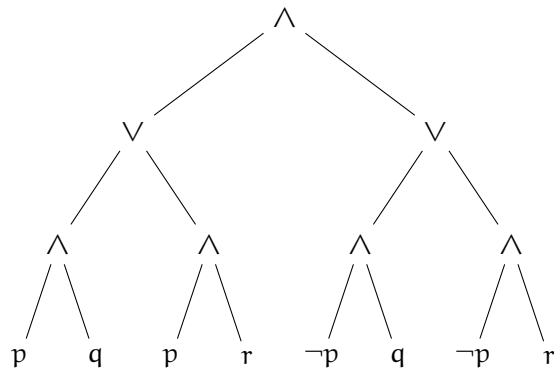
- Til nå har vi sett på trær som sammenhengende grafer uten løkker.
- Det betyr at vi ikke har noe dynamisk bilde av disse trærne, de har ikke noe startpunkt eller noen rot.
- For mange anvendelser av teorien for trær, er det nyttig å kunne betrakte den ene noden som roten til treet, den noden alt annet har vokst ut fra.
- Formelt sett er et tre med rot definert som et grafteoretisk tre hvor en av nodene er utpekt som rot.
- Det er imidlertid vanlig å tegne slike trær litt annerledes enn trær uten rot.



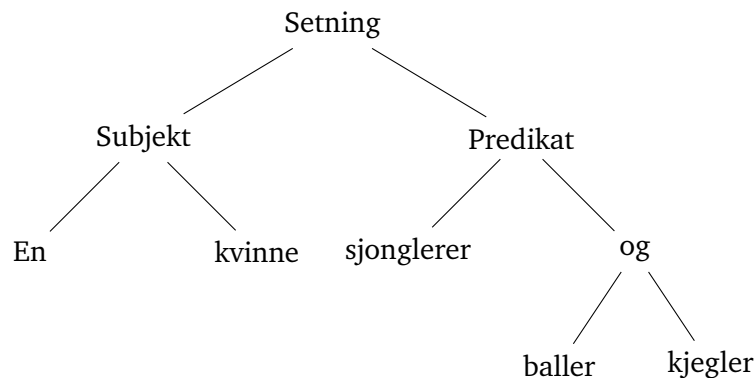
- Roten tegnes øverst, og treet “vokser” nedover.
- Nodene ligger i “lag” avhengig av avstanden til roten.
- Vi kan snakke om barna til en node, og om bladene til et tre med rot.

Vi skal se på endel eksempler før vi går nærmere inn på terminologien.

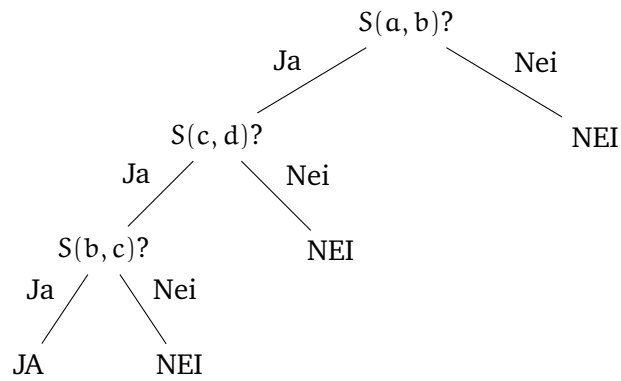
- Vi kan bruke trær til å gi en grafisk fremstilling av en utsagnslogisk formel.
- La  $A = ((p \wedge q) \vee (p \wedge r)) \wedge ((\neg p \wedge q) \vee (\neg p \wedge r))$ .
- Mengden av formel er bygget opp induktivt, og oppbyggingen av hver formel kan beskrives som et tre:



- Et tre som det på forrige side kaller vi ofte et syntakstre.
- Et syntakstre forteller oss hvordan et ord i et litt komplisert formelt språk er bygget opp av enklere ord.
- Syntakstrer kan brukes i grammatikkanalyse av setninger i naturlige språk.
- Da setter man opp et tre som beskriver hvordan en setning f.eks. er bygget opp av subjekt og predikat, hvordan subjektet kan bestå av en artikkel og et substantiv, osv.
- Som et eksempel skal vi se et slikt tre på neste side, uten at bruken av slike trær skal være noe tema for disse forelesningene.
- *En kvinne sjonglerer baller og kjegler.*
- Denne setningen er bygget opp slik.



- Trær kan ofte brukes til å beskrive forskjellige algoritmer hvor man stiller visse spørsmål, og prosessen videre avhenger av svarene på de enkelte spørsmålene.
- I læreboka står det et eksempel på et tre av spørsmål som kan brukes til å bestemme rekkefølgen på tre forskjellige tall  $a$ ,  $b$  og  $c$ .
- Vi skal se på en spørsmålsserie som avgjør om fire individer,  $a$ ,  $b$ ,  $c$  og  $d$ , tilhører samme art.
- Vi skriver  $S(x, y)$  for at  $x$  og  $y$  tilhører samme art.
- Det å tilhøre samme art er en ekvivalensrelasjon, og korrekthet av programmet bygger utelukkende på dét (på samme måte som korrekthet av eksemplet i boka bygger på at vi har en total ordning).



- Det er verd å merke seg at prosedyren over faktisk sjekker om  $a$ ,  $b$ ,  $c$  og  $d$  står i relasjon  $S$  til hverandre når  $S$  er en transitiv relasjon.
- Vi sjekker først  $S(a, b)$ .
- Får negativt svar gir algoritmen negativt svar.
- Får vi positivt svar sjekker vi  $S(c, d)$ .
- Får vi positivt svar her også sjekker vi til slutt  $S(b, c)$ .
- Hvis  $S$  er transitiv vet vi at  $a$ ,  $b$ ,  $c$  og  $d$  ligger etter hverandre i  $S$ -relasjonen.
- En algoritme som virker for veldig mange tolkninger av input kalles gjerne en polymorf algoritme; det vil si at den virker på mange strukturer.
- Sorteringsalgoritmer er eksempler på polymorfe algoritmer.
- Hvis vi tar utgangspunkt i et tre uten rot, og så tegner det som et tre med rot, vil det visuelle resultatet avhenge mye av hvor vi plasserer roten.

### Oppgave.

- Tegn følgende tre som et tre med rot når vi plasserer roten henholdsvis i nodene 1, 3 og 6:

