

Oversikt:

- (1) Kjapp repetisjon fra sist
- (2) Egenskaper ved (Cauchy's) tøyningstensor 7.2 - 7.3
- (3) Store deformasjoner 7.5

### (1) REPETISJON

Sist gang introduserte vi følgende begreper

- (i) Deformasjonen av et legeme:

$$\chi = \chi(X) \quad \text{NB: Vektoridentitet}$$

- (ii) Gitt en deformasjon  $\chi$ , så definerer vi forskyvningen i Lagrange koordinater som: vektorfeltet  $u$  der

$$u = u(X) = \chi(X) - X$$

for alle  $X \in \Omega$

- (iii) Vi definerer forskyvningen i Euler koordinater som vektorfeltet  $u$  der

$$u(x) = \chi - X(x)$$

for alle  $x \in \chi(\Omega)$

- (iv) Gitt en deformasjon og tilhørende forskyvning i Euler koordinater  $u$ , definerer vi Cauchy's tøyningstensor  $\varepsilon$  som tensorfeltet

$$\varepsilon(x) = \frac{1}{2} (\nabla u + \nabla u^T)$$



## (2) EGENSKAPER VED TØYNINGSTENSOREN

- (a) Tøyningstensoren er symmetrisk ( $\varepsilon = \varepsilon^T$ ) ved definisjon; dvs  $\varepsilon(x) = \varepsilon^T(x)$  for alle  $x \in \Omega$
- (b) Tøyningstensoren er slik at hvis deformasjonen er en "rigid body motion", dvs en vilkårlig kombinasjon av translasjoner og rotasjoner, så er tøyningstensoren  $\emptyset$

NB: Tøyningstensoren sier noe om endring i form (filtrerer bort informasjon om endringer i posisjon.)

- (c) Tøyningstensoren komponert vis:

$$\varepsilon(x) = \frac{1}{2} (\nabla u + \nabla u^T)$$

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} ( (\nabla u)_{ij} + (\nabla u)^T_{ij} )$$

$$= \frac{1}{2} ( \nabla u_{ij} + \nabla u_{ji} )$$

$$i, j = 1, 2, \dots, n$$

(Typisk  $n=3$ )

$$\varepsilon_{11} = \nabla u_{11} = \frac{\partial u_1}{\partial x_1}$$

$$\varepsilon_{22} = \nabla u_{22} = \frac{\partial u_2}{\partial x_2}$$

$$\varepsilon_{33} = \nabla u_{33} = \frac{\partial u_3}{\partial x_3}$$

$$\varepsilon = \begin{pmatrix} \varepsilon_{11} & \varepsilon_{12} & \varepsilon_{13} \\ \varepsilon_{21} & \varepsilon_{22} & \varepsilon_{23} \\ \varepsilon_{31} & \varepsilon_{32} & \varepsilon_{33} \end{pmatrix}$$



$$\begin{aligned}\varepsilon(x)_{23} &= \frac{1}{2} (\nabla u_{23} + \nabla u_{32}) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_2} + \frac{\partial u_2}{\partial x_3} \right)\end{aligned}$$

NB: Husk at  $\nabla u_{ij} = \frac{\partial u_j}{\partial x_i}$

$$\begin{aligned}\varepsilon(x)_{13} &= \frac{1}{2} (\nabla u_{13} + \nabla u_{31}) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_1} + \frac{\partial u_1}{\partial x_3} \right)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\varepsilon(x)_{12} &= \frac{1}{2} (\nabla u_{12} + \nabla u_{21}) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_2}{\partial x_1} + \frac{\partial u_1}{\partial x_2} \right)\end{aligned}$$

Siden  $\varepsilon$  er symmetrisk ser vi

$$\varepsilon_{31} = \varepsilon_{13}$$

$$\varepsilon_{32} = \varepsilon_{23}$$

$$\varepsilon_{21} = \varepsilon_{12}$$

(d) Merk at i 1D ser vi

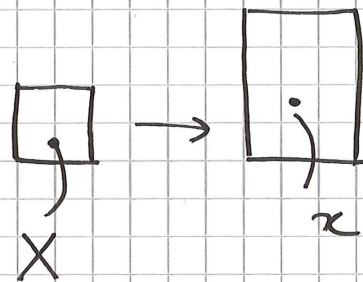
$$\varepsilon = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial x} \right) = \frac{\partial u}{\partial x} = \nabla u.$$

Special case!



Eksempel 1:

$$\text{la } \checkmark \\ \alpha(X) = \begin{pmatrix} 3X_1 \\ 4X_2 \end{pmatrix}$$



$\checkmark$  deformatjonen  $\alpha$  av et legeme  $\Omega$  med koordinater  $X$   
 være gitt ved:  $\mathbb{R}^2$

Q1:

Hva er invers deformatjonen  $X = X(x)$ ?

Q2:

Hva er forskyvningen  $u$  i Euler koordinater?

Q3:

Hva er Cauchy's tøyningstensor av  $u$ ?

A1:

$$\left. \begin{array}{l} x_1 = 3X_1 \implies X_1 = \frac{1}{3}x_1 \\ x_2 = 4X_2 \implies X_2 = \frac{1}{4}x_2 \end{array} \right\} X = \begin{pmatrix} \frac{1}{3}x_1 \\ \frac{1}{4}x_2 \end{pmatrix}$$

A2:

$$u(x) = x - X(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{1}{3}x_1 \\ \frac{1}{4}x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3}x_1 \\ \frac{3}{4}x_2 \end{pmatrix}$$

A3:

$$\nabla u = \begin{pmatrix} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \frac{\partial u_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial u_2}{\partial x_1} & \frac{\partial u_2}{\partial x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2/3 & 0 \\ 0 & 3/4 \end{pmatrix}$$

$\nabla u$  er symmetrisk, så da vil  $\varepsilon(u) = \nabla u$ !

{ 10 min + 5 min diskusjon, så går jeg igjennom.

$A$  symmetrisk:

$$\begin{aligned} A^T &= V^T \Sigma^T U^T \\ &= V^T \Sigma U^T = U \Sigma V = A \end{aligned}$$

$A$  symmetrisk  $\implies$  reelle egenverdier



SINGULÆRVERDI DEKOMPOSISJON

Matrise  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$

- Eigenverdiene  $\lambda$  og egenervektorene  $v$  til  $A$  er gitt ved:

$$Av = \lambda v$$

- $A$  kan skrives som

$$A = U \Sigma V^T$$

$\mathbb{R}^{n \times n}$        $\mathbb{R}^{n \times n}$        $\mathbb{R}^{n \times n}$

Eigenverdi dekomposisjon

$\Sigma$  er diagonal: og består av eigenverdiene til  $A$ :

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Største først

Hovedtøyninger

Hovedtøyningsetningene

HOVEDSPENNINGER: TØYNINGER

Siden  $\Sigma(x)$  er symmetrisk (for alle  $x \in \mathcal{X}(\Sigma)$ ) så kan vi skrive

$$\Sigma(x) = U(x) \Sigma(x) V(x)^T$$

der 
$$\Sigma(x) = \begin{pmatrix} \lambda_1(x) & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2(x) & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3(x) \end{pmatrix}$$

- Egenervektorene til  $\Sigma$  kalles "the principal axis of strain"

- Eigenverdiene til  $\Sigma$  kalles

↓  $\sigma_1, \sigma_2$



Eksempel 2

La deformatjonen  $\chi(X)$  være gitt ved:

$$\chi(X) = \begin{pmatrix} kX_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{pmatrix}$$

Q1:

Hva er forskyvningen i Euler-koordinater?

Q2:

Hva er tøyningstensoren?

Q3:

Hva er hovedspenningene i punktet  $X_0 = (0, 0, 0)$ ?

A1:

$$X = \begin{pmatrix} \frac{1}{k} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{pmatrix}$$

$$u(x) = x - X(x) = \left( \left(1 - \frac{1}{k}\right) x_1, 0, 0 \right)$$

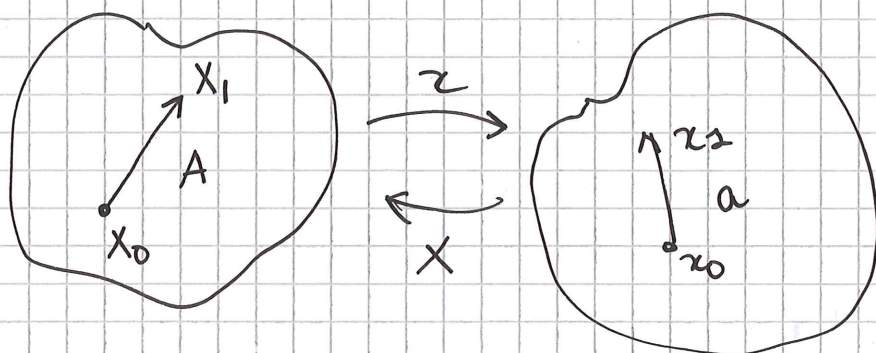
A2:

$$\nabla u = \begin{pmatrix} 1 - \frac{1}{k} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$\Sigma = \nabla u$  siden  $\nabla u$  er sym.

A3:

$$\Sigma(x_0) = \begin{pmatrix} 1 - \frac{1}{k} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ med egenverdier } 1 - \frac{1}{k}, 0, 0$$



$$\begin{aligned} a &= x_1 - x_0 = z(x_1) - z(x_0) \\ &= z(x_0 + A) - z(x_0) \end{aligned}$$

$$\sim z(x_0) + A^T \nabla z - z(x_0) = A^T \nabla z$$

Observasjon:

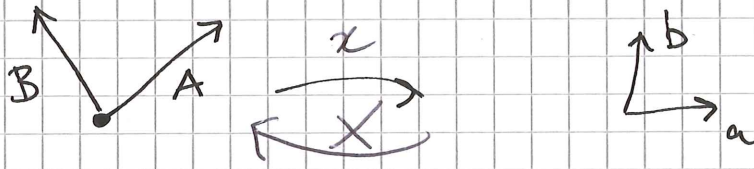
- Gitt en deformasjon  $z$  som mapper punkter (og vektorer) mellom dem, da vil en infinitesimal vektor  $A$  mappes til  $a$  der

$$a = A^T \nabla z \quad \leftarrow \text{NB: } \nabla = \nabla_x$$

Og vice versa:

$$A = a^T \nabla x \quad \leftarrow \text{NB: } \nabla = \nabla_x$$

(e) INDRE-PRODUKTET AV MATERIALRETNINGER UNDER DEFORMASJON.



$$\begin{aligned}
 A \cdot B &= (a^T \nabla X) \cdot (b^T \nabla X) \\
 &= \sum_{i=1}^3 \left( \sum_{j=1}^3 a_j \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \right) \left( \sum_{k=1}^3 b_k \frac{\partial X_i}{\partial x_k} \right) \\
 &= \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^3 \sum_{i=1}^3 a_j b_k \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial X_i}{\partial x_k} \\
 &= \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^3 a_j b_k \underbrace{\sum_{i=1}^3 \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial X_i}{\partial x_k}}_{E_{jk}} \\
 &= \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^3 a_j E_{jk} b_k \\
 &= a^T E b
 \end{aligned}$$

der  $(E)_{jk} = E_{jk} \quad j=1, \dots, 3 \quad k=1, \dots, 3.$

Så for infinitesimale  $A, B$  (og  $a, b$ ), her vi

$$A \cdot B = a^T E b$$

der

$$E_{jk} = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial X_i}{\partial x_k}.$$

Def:

Kronecker delta

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$\sum_j A_{ij} \delta_{jk} = \sum_j A_{ij} \delta_{kj} = A_{ik}$$

$\sum_j A_{ij} \delta_{jk} = \sum_j A_{ij} \delta_{kj}$

Husk at

$$u(x) = z - X(x) \implies X(x) = z - u(x)$$

Desmed at

$$\frac{\partial X_i}{\partial x_j} = \frac{\partial x_i}{\partial x_j} - \frac{\partial u_i}{\partial x_j} = \delta_{ij} - \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \quad (*)$$

$$\begin{aligned} E_{jk} &= \sum_{i=1}^3 \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial X_i}{\partial x_k} \\ &= \sum_{i=1}^3 \left( \delta_{ij} - \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right) \left( \delta_{ik} - \frac{\partial u_i}{\partial x_k} \right) \\ &= \sum_i \delta_{ij} \delta_{ik} - \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \delta_{ik} - \delta_{ij} \frac{\partial u_i}{\partial x_k} \\ &\quad + \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial u_i}{\partial x_k} \\ &= \sum_i \delta_{ij} \delta_{ik} - \frac{\partial u_k}{\partial x_j} - \frac{\partial u_j}{\partial x_k} + \sum_{i=1}^3 \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \cdot \frac{\partial u_i}{\partial x_k} \\ &= \delta_{jk} - \nabla_{u_{jk}} - \nabla_{u_{kj}} + \sum_{i=1}^3 \nabla_{u_{ji}} \cdot \nabla_{u_{ki}} \end{aligned}$$

$$E = I - \nabla u - \nabla u^T + \nabla u \cdot \nabla u^T$$

$$= I - 2\varepsilon + \nabla u \cdot \nabla u^T$$

$$I - E = 2\varepsilon - \nabla u \cdot \nabla u^T \Leftrightarrow \frac{I - E}{2} = \varepsilon - \frac{1}{2} \nabla u \nabla u^T$$





$$A \cdot B = a^T E b$$

$$= a^T [I - 2\varepsilon + \nabla u \cdot \nabla u^T] b$$

$$= a^T \cdot b - a^T 2\varepsilon b + a^T \nabla u \cdot \nabla u^T b$$

I tilfellet der  $\|\nabla u\|^2 \ll 1$  (små deformasjoner)  
(forskyvningsfeltet varierer lite), så vil

$$a \cdot b - A \cdot B \cong 2 a^T \varepsilon \cdot b \quad (1)$$

Og generelt har vi

$$A \cdot B = a^T E b \quad (2)$$

(1) Endringen i indreproduktet av to vektorer under deformasjon er  $\varepsilon$ -indreproduktet av de deformerte vektorene når forskyvningsfeltet varierer lite

(2) Indreproduktet av to udeformerte vektorer  
Generelt:

$$A \cdot B = a \cdot b$$

$$a \cdot b - A \cdot B = a^T (I - E) b$$

$$= 2a^T \left( \frac{I - E}{2} \right) b$$

$$D = \varepsilon - \frac{1}{2} \nabla u \nabla u^T \quad \leftarrow \text{Euler - Almansi tensor}$$



Eksempel 3:

Vi ser på en uniform skalering med faktor  $\kappa$ :

$$\alpha(X) = \kappa X$$

Q1: Regn ut Cauchy's treyningstensor  $\varepsilon$

Q2: Regn ut Euler-Almansi treyningsensoren  $\mathbb{E}$   $D$ :

Q3: Diskuter størrelsen på  $\|\varepsilon - D\|$ .

A1:

Inversdetomasjonen  $\alpha \mapsto X$  blir

$$X(\alpha) = \frac{1}{\kappa} \alpha$$

Forskyvnngen i Euler koordinater er:

$$u(\alpha) = \alpha - X(\alpha) = \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right) \alpha$$

$$\nabla u = \left\{ \frac{\partial u_j}{\partial \alpha_i} \right\}_{ij} = \begin{cases} \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right) & i=j \\ 0 & \text{ellers.} \end{cases} = \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right) \delta_{ij}$$

$\varepsilon = \nabla u$  siden sym.

A2:

$$D_{ij} = \varepsilon_{ij} - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{\partial u_k}{\partial \alpha_i} \frac{\partial u_k}{\partial \alpha_j}$$

$$= \left\{ \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right) \delta_{ij} - \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right) \delta_{kj} \cdot \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right) \delta_{ik} \right\}$$

$$= \left[ \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right) - \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{\kappa}\right)^2 \right] \delta_{ij}$$



Vi har sett på endring i indreproduktet mellom to materialretninger under deformasjon.

Hva med endringer i (i små deformasjonsregime)

(a) Lengder av materialretninger?

(b) Vinkler mellom materialretninger?

[ (c) Kurver definert ved  $\| \cdot \|$  ? ]

(d) Volumer utspert av  $\| \cdot \|$  ?

[ (e) Overflater  $\| \cdot \|$  ? ]

Vi introduserer (som før) litt notasjon:

Før en tensor  $C$  skrives vi projeksjonen av tensoren på vektorene  $a, b$  som:

$$C_{ab} \equiv \frac{a^T C b}{|a||b|} \quad (\text{NB: Kun notasjon})$$

F.eks: Da blir

$$\delta(a \cdot b) \equiv a \cdot b - A \cdot B = 2 |a||b| \epsilon_{ab}$$

før endring i indreprodukt av to materialretninger under deformasjoner med små variasjoner.



## (a) ENDRINGER AV LENGDER

$$|a| - |A| = \delta(|a|)$$

$$\delta(|a|^2) = \delta(a \cdot a) = 2|a|^2 \varepsilon_{aa}$$

$$\parallel$$

$$2 \delta(|a|) \cdot |a|$$

$$\Rightarrow \delta(|a|) = |a| \varepsilon_{aa}$$

$$\Rightarrow \frac{\delta(|a|)}{|a|} = \varepsilon_{aa}$$

" Den relative endringen i lengde av materialretningen  $a$  er gitt ved projeksjonen av trekningsstressoren  $\varepsilon$  på  $a, a^k$

## (b) ENDRINGER AV VINKLER

Anta at vinkelen mellom  $a$  og  $b$  er gitt ved  $\varphi$ .



$$a \cdot b = |a| |b| \cos \varphi$$

$$\delta(a \cdot b) = \delta(|a| |b| \cos \varphi)$$

$$= \delta(|a|) |b| \cos \varphi + |a| \delta(|b|) \cos \varphi$$

$$\neq -|a| |b| \delta \sin \varphi \cdot \delta \varphi$$

Los ut for  $\delta \varphi$ :

$$\delta \varphi = \frac{-(\delta(a \cdot b) - \delta|a| |b| \cos \varphi - |a| \delta|b| \cos \varphi)}{|a| |b| \sin \varphi}$$





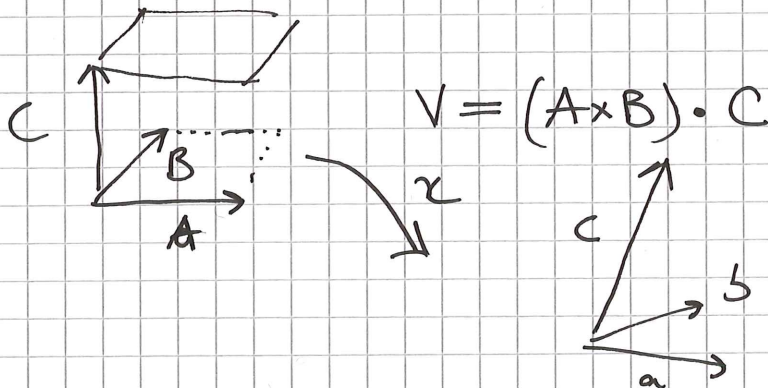
$$\begin{aligned}
 \dots &= \frac{-(2|a||b|\varepsilon_{ab} - |a|\varepsilon_{aa}|b|\cos\varphi - |a||b|\cos\varphi\varepsilon_{bb})}{|a||b|\sin\varphi} \\
 &= \frac{-(2\varepsilon_{ab} - (\varepsilon_{aa} + \varepsilon_{bb})\cos\varphi)}{\sin\varphi} \\
 &= \frac{(\varepsilon_{aa} + \varepsilon_{bb})\cos\varphi - 2\varepsilon_{ab}}{\sin\varphi}
 \end{aligned}$$

Vi har ikke sagt noe om  $\varphi$ , hva om  $\varphi = \frac{\pi}{2} = 90^\circ$  :  
 $\cos\varphi = 0$ ,  $\sin\varphi = 1$  :

$$\delta\varphi \equiv \varphi - \theta = -2\varepsilon_{ab}$$

Det betyr at de komponentene av trekkingsstressen  $\varepsilon$   
 off-diagonalen angir hvor mye koordinataksene  
 endrer vinkel.  $\parallel$  de lokale  
 "er overført"

(d) ENDRINGER AV INFINITESIMALE VOLUMER:





$$\begin{aligned}
\delta(v) &= \delta(a \times b \cdot c) \\
&= \delta a \times b \cdot c + a \times \delta b \cdot c + a \times b \cdot \delta c \\
&= \cancel{a^T} \nabla u \times b \cdot c \\
&\quad + \cancel{a} \times b^T \nabla u \cdot c \\
&\quad + a \times b \cdot c^T \nabla u \\
&= (b \times c (a^T \nabla \cdot) + \cancel{c} \times a (b^T \nabla \cdot) \\
&\quad + a \times b \cdot c^T \nabla \cdot) u \\
&= (a \times b \cdot c) \nabla \cdot u \\
&= v (\nabla \cdot u) \\
\Rightarrow \frac{\delta(v)}{v} &= \nabla \cdot u
\end{aligned}$$

~~The~~ Divergensen Den relative endringer av et infinitesimalt volum er gitt ved divergensen av forskyvningen.

#### Eksempel 4 (7.5)

$$\begin{aligned}
u &= b & \Rightarrow & \operatorname{div} u = 0 \\
u &= \begin{pmatrix} -x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} & \Rightarrow & \operatorname{div} u = 0 \\
u &= kx & \Rightarrow & \operatorname{div} u = n \cdot k
\end{aligned}$$

Exercises:

6.5, 6.7

NB: Toyninger vs. spenninger  $\rightarrow$  Hooke's law.