

(Kapittel 8.3-8.4)

Oversikt:

- (1) Repetisjon fra L6 (8.1-8.2)
- (2) Eksempler på uniforme deformasjoner i likevekt (8.3)
- (3) Elastisk arbeid og energi (8.4)
- (4) "Statikk" (9.1-9.2.1)

(1) REPETISJON

- Vi introduserte Hooke's lov, som er en konstitutiv lov for lineært elastiske materialer;

$$\sigma = C \varepsilon \quad (\sigma_{ij} = \sum_{kl} C_{klij} \varepsilon_{kl})$$

- For isotrope, lineært elastiske materialer, så reduseres Hooke's lov til:

$$\sigma = 2\mu \varepsilon + \lambda \operatorname{tr} \varepsilon \mathbf{I}$$

der  $\mu, \lambda$  er Lamé koeffisientene.

- $\mu$  og  $\lambda$  er relatert til Young's modulus  $E$  og Poisson ratio'en  $\nu$  ved

$$\mu = \frac{E}{2(1+\nu)} \quad \lambda = \frac{E\nu}{(1-2\nu)(1+\nu)}$$



Se forelesningsnotater fra Lecture 6 p. (11) - (13)  
og (14) - (16)

## Kapittel 9: "Basic Elastostatikk"

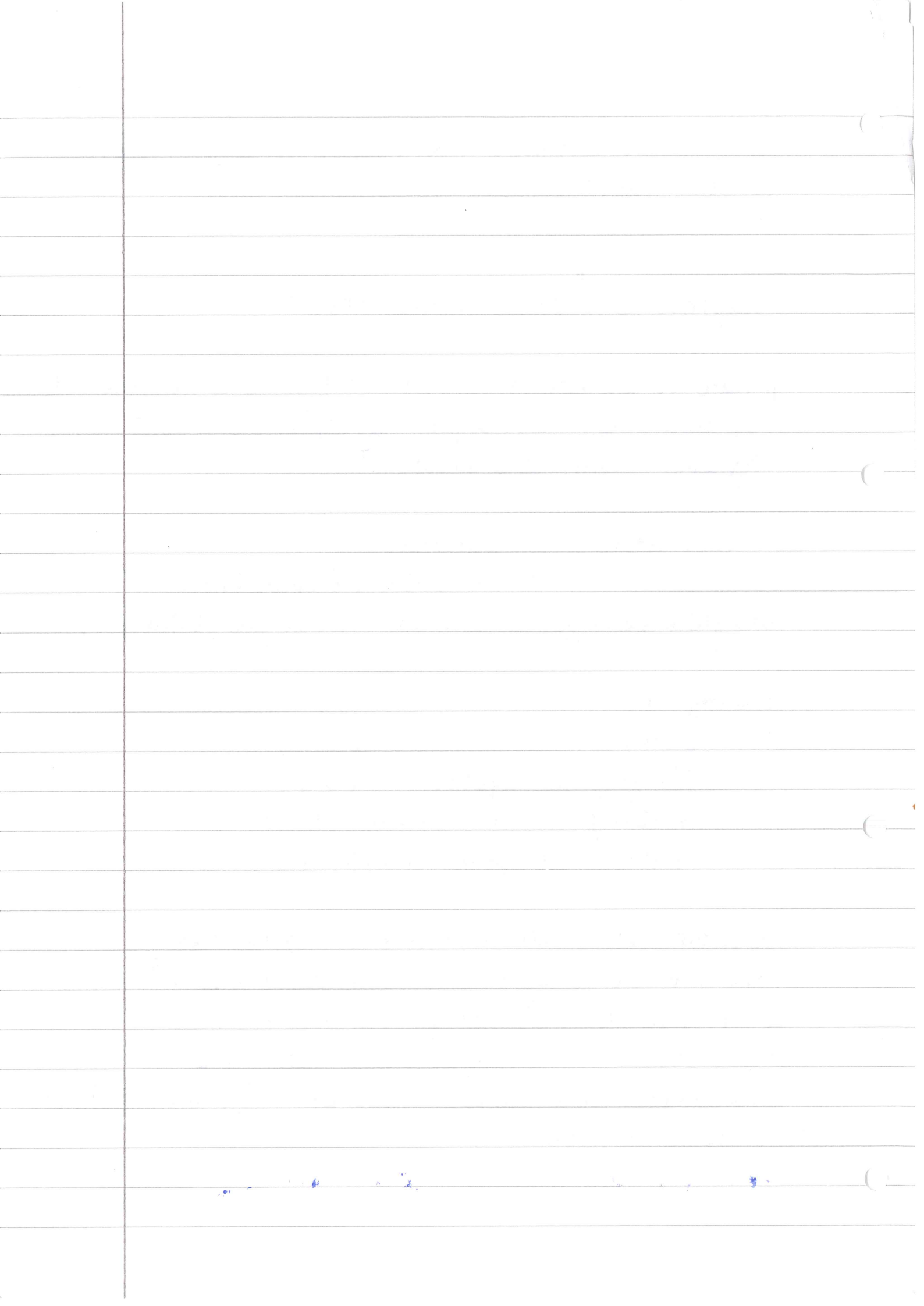
"Kan vi si noe om et enkelt legeme er i likevekt og hva slags deformasjoner og spenninger det opplever gitt ytre krefter."

- Ja, enten
    - o numerisk
    - o analytisk (i spesialtilfeller)
- Analytiske løsninger og estimater kan gi god intuitisjon.

### Eksempler:

- Setning (9.2)
- Bøying av bjelke (9.3)
- Vridning av en sylinder (9.4)
- Trykk av en sphaere/sylinder (9.5-9.6)

Vi antar konsekvent at vi er i et regime med sakte varierende forskyvninger ("små deformasjoner") slik at vi ikke trenger å skille på Euler og Lagrange representasjon. Jeg skriver derfor koordinater som  $x$ , forskyvning som  $u(x)$  og  $\varepsilon(x) = \frac{1}{2}(Du + Du^T)(x)$  er trekkingsstresoren.





3

Et homogent, isotropisk, lineært elastisk legeme i mekanisk likevekt utsatt for kun ytre volumkrefter tilfredsstiller følgende ligninger i det indre

$$(1) \quad f + \operatorname{div} \sigma = 0 \quad \Leftrightarrow \quad f_i + \operatorname{div} \sigma_i = 0 \quad i=1,2,3$$

$$(2) \quad \sigma = 2\mu \varepsilon + \lambda \operatorname{tr} \varepsilon I \quad \Leftrightarrow \quad \sigma_{ij} = 2\mu \varepsilon_{ij} + \lambda \sum_{k=1}^d \varepsilon_{kk} \delta_{ij}$$

$$(3) \quad \varepsilon = \frac{1}{2} (\nabla u + \nabla u^T) \quad \Leftrightarrow \quad \varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_j}{\partial x_i} + \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right)$$

hvor  $f$  er en gitt volumkraft og  $\mu, \lambda$  er gitte (Lamé) parametre som avhenger av materialet.

I tillegg må man spesifisere randbetingelser:

$$(a) \quad \text{Dirichlet betingelser} \quad u(x) = u_0(x) \quad \forall x \in \partial\Omega_N$$

$$(b) \quad \text{Neumann betingelser} \quad \sigma(x) \cdot n = t(x) \quad \forall x \in \partial\Omega_D$$

der  $\partial\Omega = \partial\Omega_D \cup \partial\Omega_N$  og  $\partial\Omega_D \cap \partial\Omega_N = \emptyset$

Dere kan tolke Dirichlet betingelser som at en gitt forskyving er spesifisert på rander, mens for Neumann betingelser så er en gitt spenning spesifisert på rander.

Vi ser på masse eksempler nå etterhvert ...

Oppgave E7.1:

Vis at (1a) og (1b) holder  $\rightarrow$

## Navier's ligning

Setter vi (3) inn i (2) så får vi:

$$\sigma = \mu (\nabla u + \nabla u^T) + \lambda \operatorname{div} u \mathbf{I} \quad (*)$$

Setter vi (\*) inn i (1) så får vi:

$$-\operatorname{div}(\mu (\nabla u + \nabla u^T) + \lambda \operatorname{div} u \mathbf{I}) = f \quad (\Delta)$$

Merk at

$$(1a) \quad \begin{aligned} \operatorname{div}(\lambda \operatorname{div} u \mathbf{I}) &= \operatorname{grad}(\lambda \operatorname{div} u) \\ \nabla \cdot (\lambda \nabla \cdot u \mathbf{I}) &= \nabla(\lambda \nabla \cdot u) \end{aligned}$$

$$(1b) \quad \begin{aligned} \nabla \cdot (\mu \nabla u^T) &= \operatorname{grad}(\mu \operatorname{div} u) \\ &= \nabla(\mu \nabla \cdot u) \end{aligned}$$

Braker vi disse i (\Delta) over, så får vi at

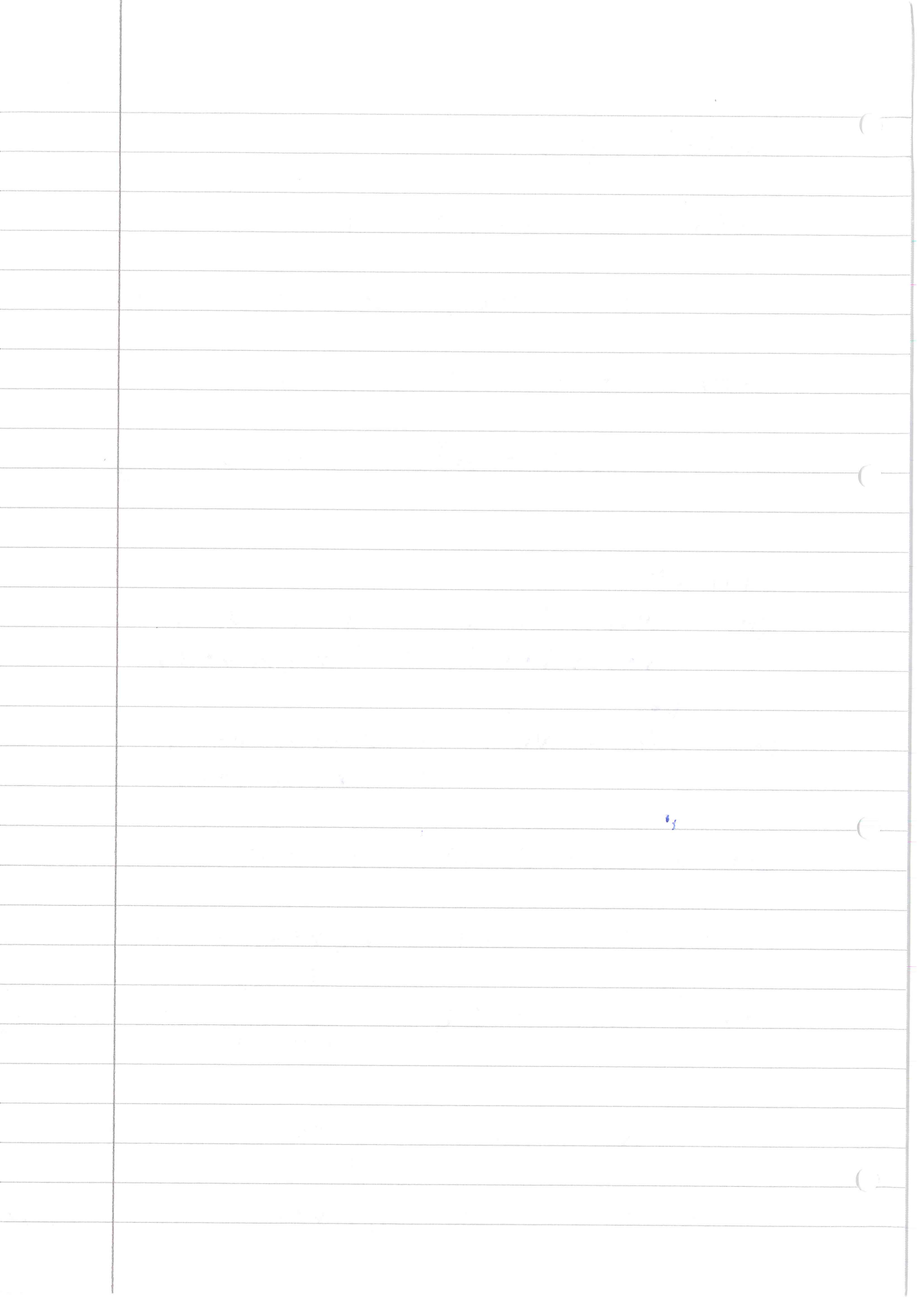
$$-\mu (\Delta u) + (\lambda + \mu) \nabla(\nabla \cdot u) = f$$

der  $(\Delta u)_i = \Delta u_i = \sum_{k=1}^d \frac{\partial^2}{\partial x_k^2} u_i(x)$   $x = (x_k)_{k=1}^d$

Navier's ligning

På komponentform:

$$-\mu \Delta u_i + (\lambda + \mu) \frac{\partial}{\partial x_i} (\nabla \cdot u) = f_i \quad i=1,2,\dots,d.$$



## Prinsipper:

- (A) Husk at vi antar små deformasjoner, slik at vi ikke skiller på Euler & Lagrange koordinater
- (B) Siden alt er lineært (spesielt ligningene (1)-(3)) så gjelder superposisjonsprinsippet:

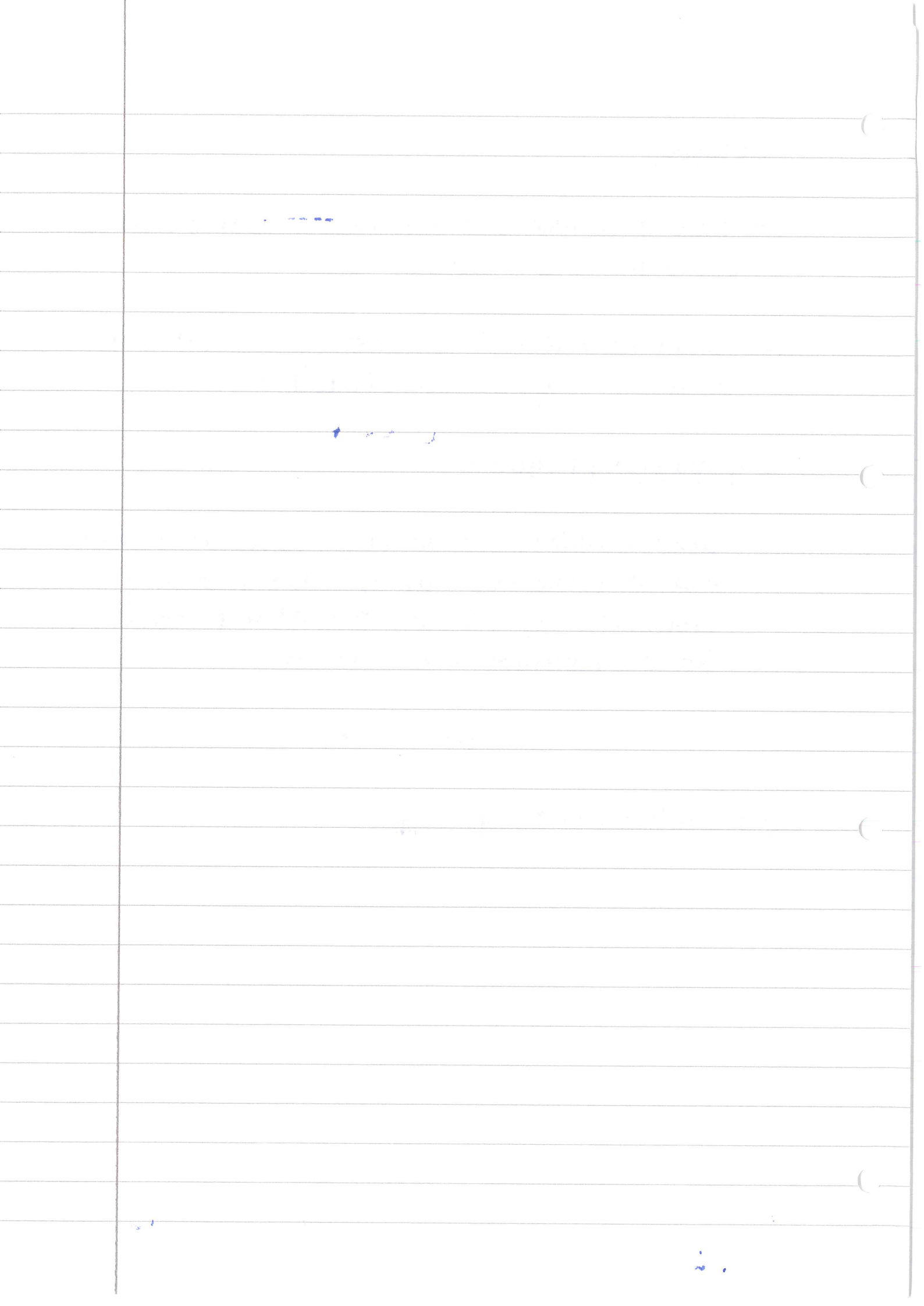
## Superposisjonsprinsippet:

Under linearitet, hvis du først forskyver et legeme med en forskyvning  $u_1$ , og dermed med en forskyvning  $u_2$ , så vil den totale forskyvingen fra utgangsposisjon være summen:

$$u(x) = u_1(x) + u_2(x).$$

## (c) Saint-Venant's prinsipp:



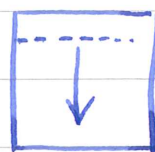


## 9.2 Setning

Eksempler:

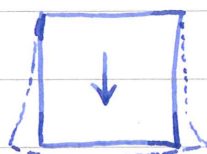
- Fjell
- Hus
- Leire

Case A



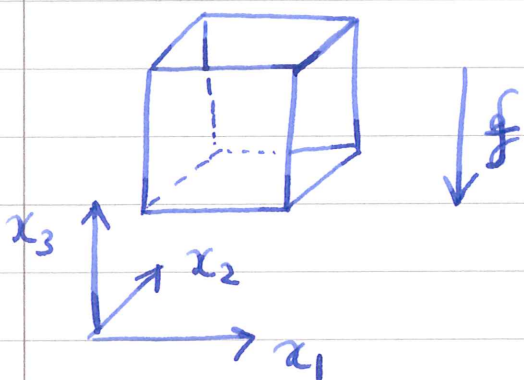
m/vegger

Case B



n/vegger

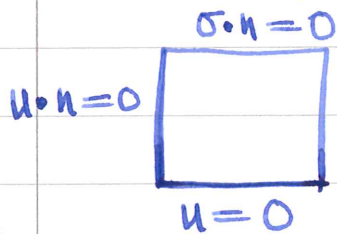
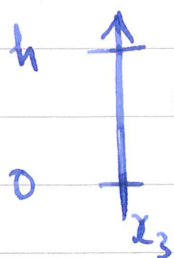
### 9.2.1 Uniform setning (Case A)



Anta at du har et elastisk "kube" / hexaheder i en kontainer (stive, men glatte vegger) som virker på av en tyngdekraft  $\mathbf{f} = (0, 0, -\rho_0 g_0)$

Q: Hvordan og hvor mye vil legemet deformeres?

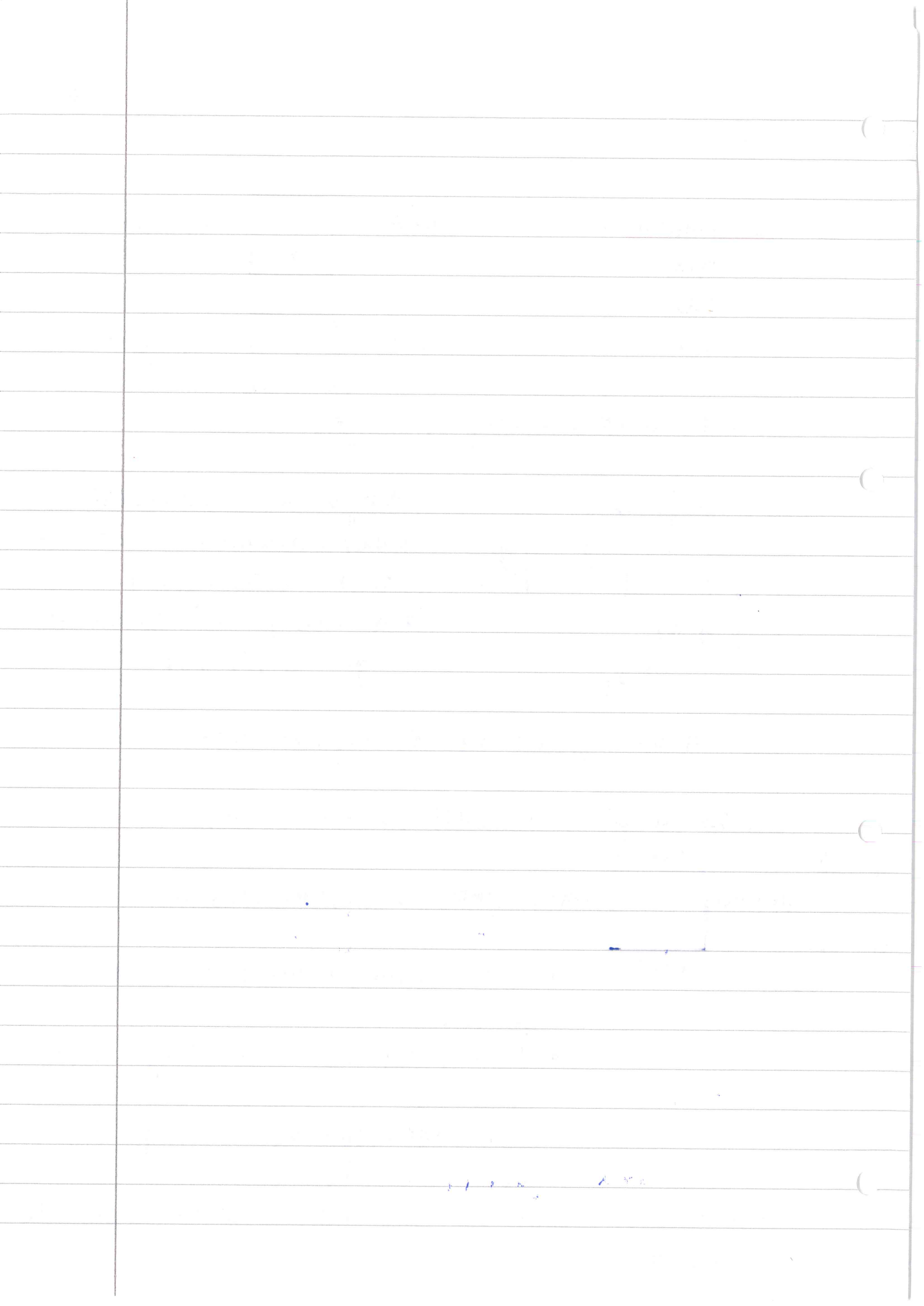
La oss se på et tverrsnitt (enklere å tyne)



$u \cdot n = 0$  (Antagelser på) randsbetingelser

- Ingen forskyvning i normal retning (utøver) på sidene
- Ingen forskyvning i noen retning i bunnen ( $x_3 = 0$ )
- Ingen krefter/spenninger virker på toppen ( $x_3 = h$ )

•  $\mathbf{f} = (0, 0, -\rho_0 g_0)$  der  $\rho_0$  er tettheten av det udeformete materialet.



Utifra dette virker det naturlig å anta at forskyvningene vil være på formen

$$u(x_1, x_2, x_3) = (0, 0, u_3(x_3))$$

Men hvordan vil  $u_3$  se ut? Vi bruker ligningene for elastisk likevekt: Tøyningstensoren blir:

$$\epsilon = \frac{1}{2} (Du + Du^T) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial x_3} u_3 \end{pmatrix}$$

Hooke's lov gir da at de eneste ikke-null spenningene blir

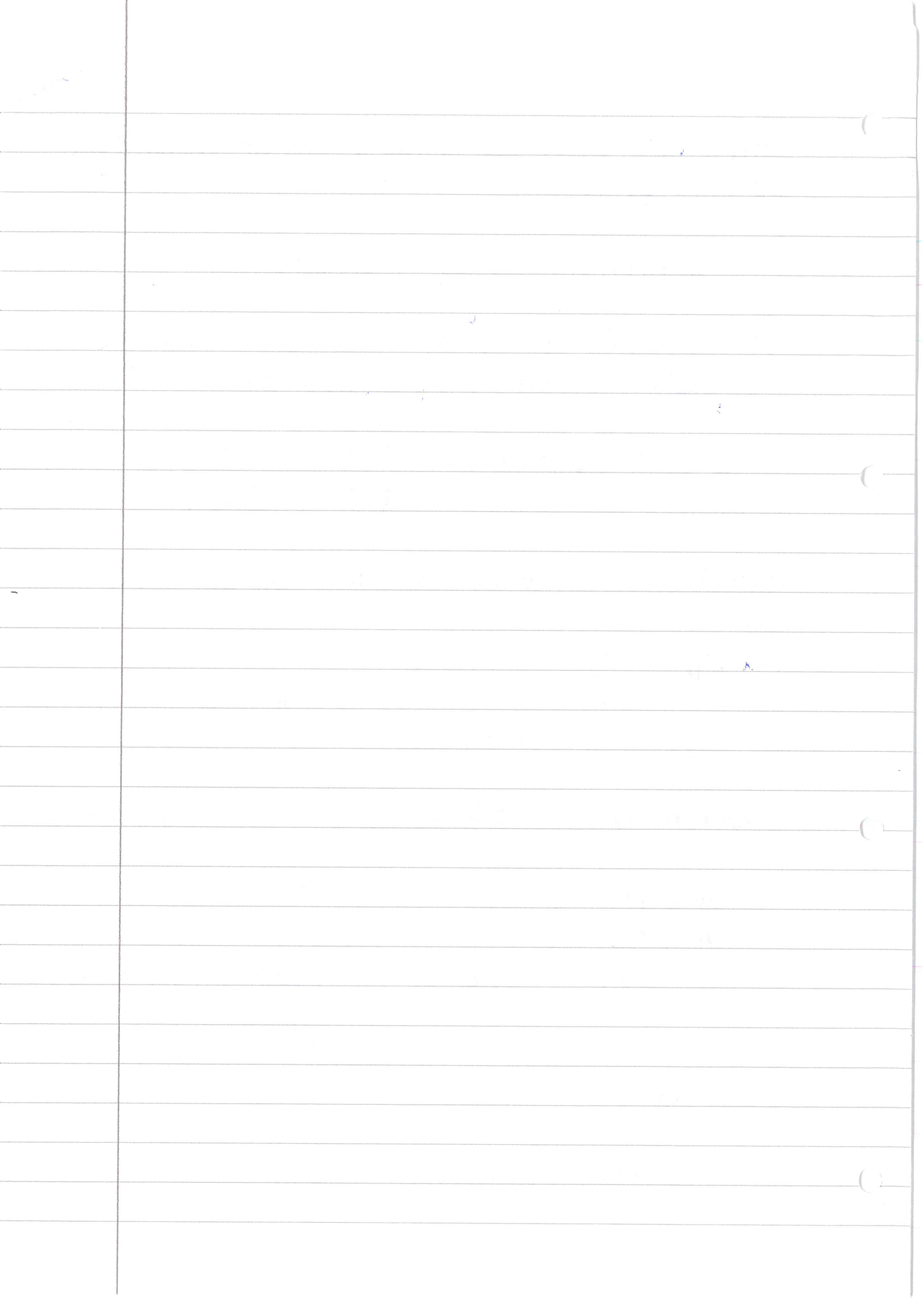
$$\begin{aligned} \sigma_{11} &= \sigma_{22} = \lambda \epsilon_{33} \\ \sigma_{33} &= (2\mu + \lambda) \epsilon_{33} \end{aligned} \implies \sigma_{11} = \sigma_{22} = \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} \sigma_{33}$$

Ekvilibrium/likevektsligningene ( $-\text{div } \sigma = f$ ) gir da:

$$\begin{aligned} -\text{div}(\sigma_1) &= 0 = 0 && \text{(ok!)} \\ -\text{div}(\sigma_2) &= 0 = 0 && \text{(ok!)} \\ -\text{div}(\sigma_3) &= \frac{\partial}{\partial x_3} \sigma_{33} = (2\mu + \lambda) \frac{\partial^2}{\partial x_3^2} u_3(x_3) \\ &= f_0 g_0 \end{aligned}$$

Så vi vet at

$$(2\mu + \lambda) \frac{\partial^2}{\partial x_3^2} u_3(x_3) = f_0 g_0.$$





Vi kan nå integrere med hensyn på  $x_3$ :

$$\begin{aligned}
 \sigma_{33}(z) &= \int_h^z \frac{\partial}{\partial x_3} \sigma_{33}(x_3) dx_3 \\
 &= - \int_z^h \frac{\partial}{\partial x_3} \sigma_{33}(x_3) dx_3 \\
 &= - \int_z^h f_0 g_0 dx_3 = - \left[ f_0 g_0 x_3 \right]_z^h \\
 &= - f_0 g_0 (h - z)
 \end{aligned}$$

Fundamentalt teoremet for derivasjon/integrasjon

Husk at

$$\sigma_{11} = \sigma_{22} = \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} \sigma_{33}$$

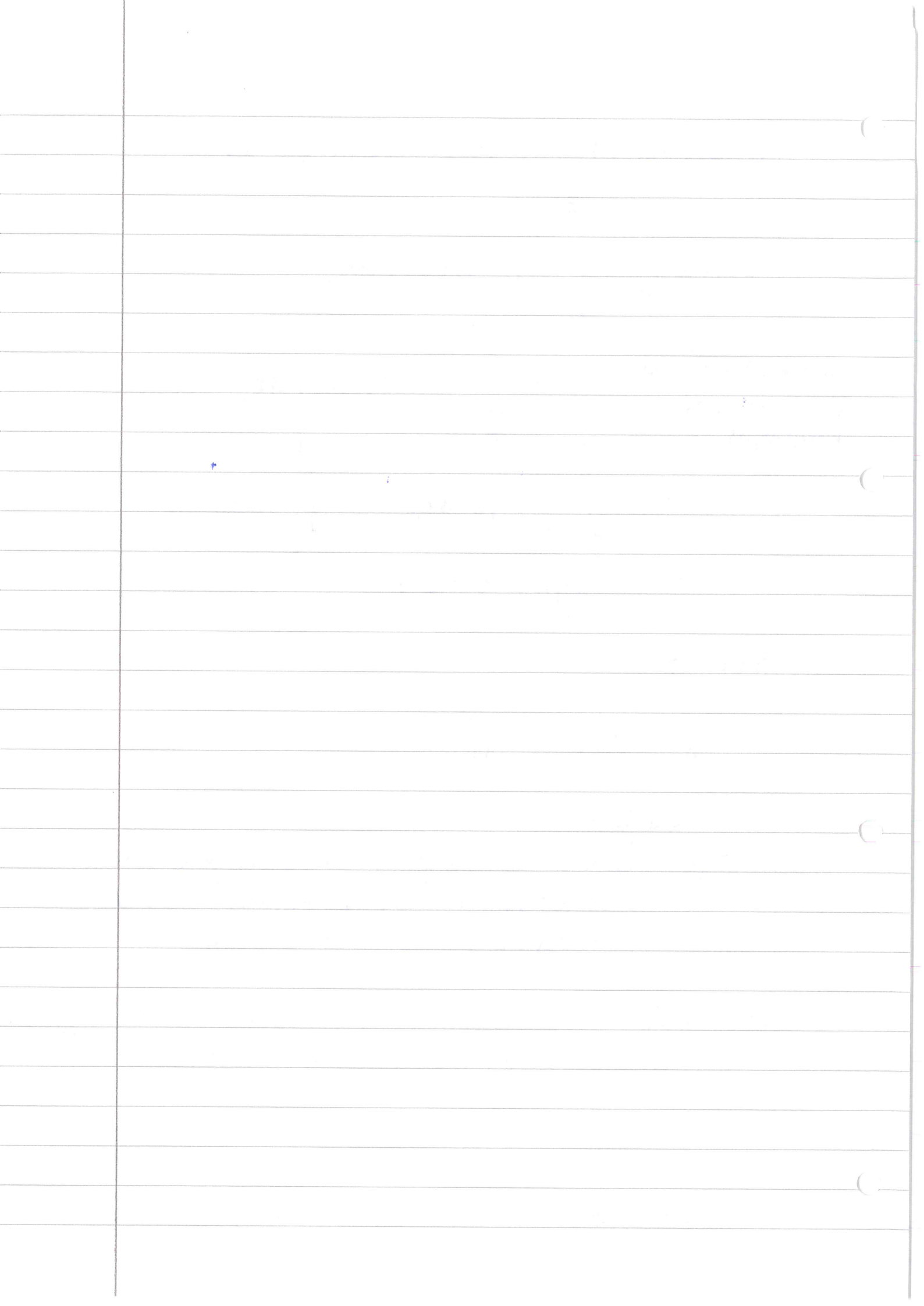
Observasjoner:

$\sigma_{33}$  (som er 3-komponent av spenningsvektoren som virker i planet normalt med  $x_3$ -planet, de andre komponentene i dette planet er null)

er negativ, mens da det vertikale trykket  $p_z = -\sigma_{33}$  er positivt og øker med dybden (fra toppen)

$$p_z(z) = -\sigma_{33}(z) = f_0 g_0 (h - z) \quad z = x_3$$

✓ lineært. Det er ingen horisontale komponenter (skjær-



(9)

spenninger i dette planet. De horisontale trykkene

$$p_1 = -\sigma_{11} = + \frac{\lambda}{\lambda+2\mu} \rho_0 g_0 (h-z)$$

$$p_2 = -\sigma_{22} =$$

ders  $x_1$ -komponenter av spenningene på planet normalt på  $x_1$ -aksen og tilsvarende for  $x_2$ , vil være ikke-null, men mindre enn det vertikale trykket, men ellers variere med dybden (lineært) (som det vertikale trykket)

Teiningene):

$$\varepsilon_{33} = \frac{1}{\lambda+2\mu} \sigma_{33} = - \frac{\rho_0 g_0}{\lambda+2\mu} (h-z)$$

vil være negativ(e), noe som tilsvare en kompresjon/sammentrykking

Siden

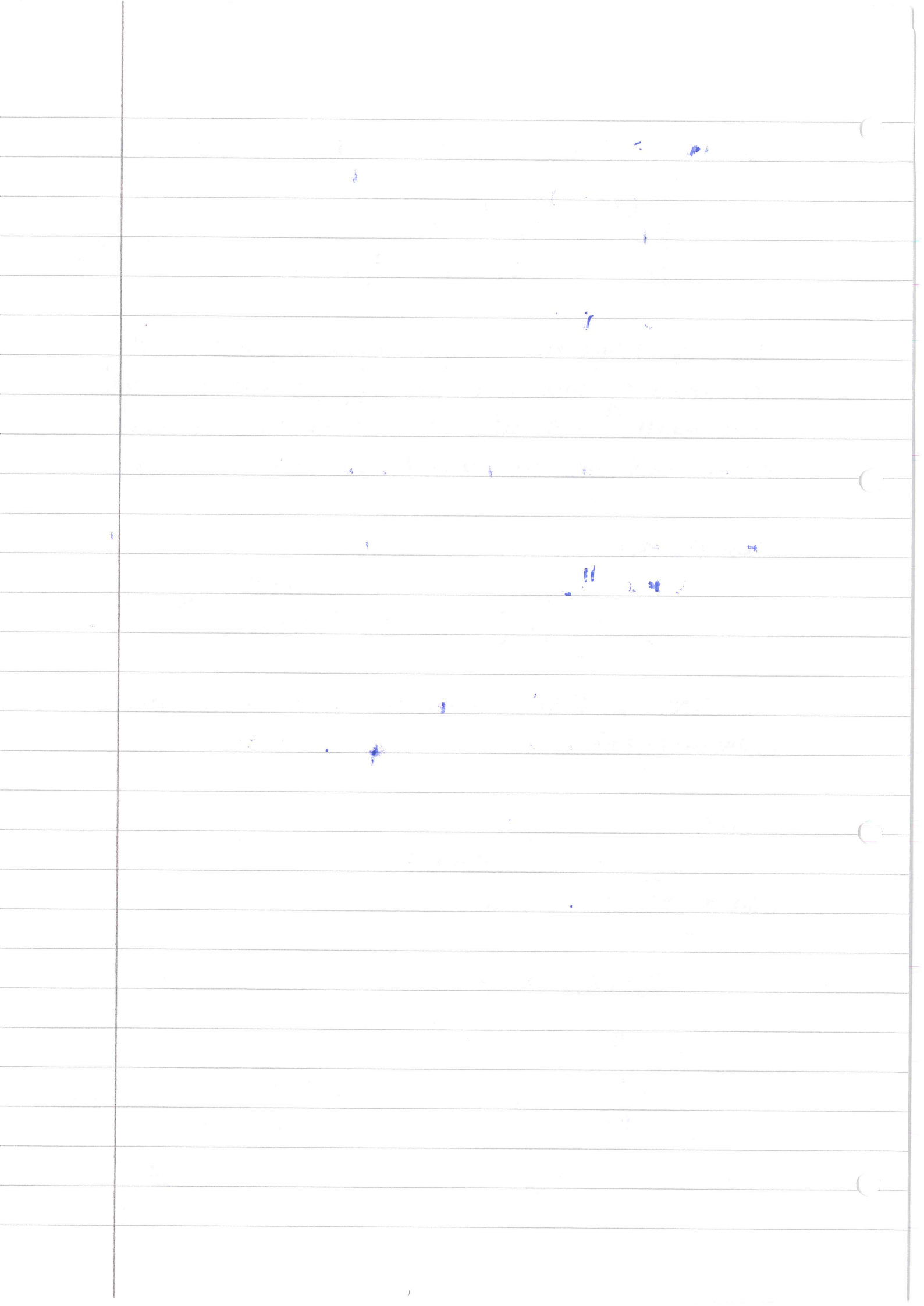
$$\varepsilon_{33} = \frac{\partial}{\partial x_3} u_3(x_3)$$

kan vi integrere og finne

$$\int_0^z \varepsilon_{33}(x_3) dx_3 = \int_0^z \frac{\partial}{\partial x_3} u_3(x_3) = u_3(z) - u_3(0)$$

$$- \int_0^z \frac{\rho_0 g_0}{\lambda+2\mu} (h-z) = - \frac{1}{2} \frac{(\rho_0 g_0)}{\lambda+2\mu} (h^2 - (h-z)^2)$$

$$= - \frac{h^2 - (h-z)^2}{2D} \quad \boxed{D = \frac{\lambda+2\mu}{\rho_0 g_0}}$$



Konklusjon:

$$u_3(x_3) = - \frac{h^2 - (h - x_3)^2}{2D}$$

der  $D$  er som gitt på forrige side og representerer en "karakteristisk lengdeskala".

Forskyvningen er alltid negativ (nedover), er størst\* når  $x_3 = h$  og null når  $x_3 = 0$ . På toppen varierer den rett kvadratisk med høyden  $h$ .

NB: Øvelse for leseren — sjekk at alle randbetingelsene holder ☺.

—□

Neste uke er fri! (Midttermeksamener).

Fortsetter om 2 uker med Kap 9.2 →

Oppgaver uke 7:

9.1, 9.2\*, E7.1,\*



