

INNLEDENDE SPØRSMÅL

1. Er formålet med oversikten klart formulert? <i>TIPS:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Er det et tydelig og relevant spørsmål? • Hva er hovedsammenligningene? 	Ja <input type="radio"/>	Nei <input type="radio"/>
--	--	---

KAN VI STOLE PÅ RESULTATENE

2. Er det klare kriterier for inklusjon av enkeltstudiene? <i>TIPS:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Se etter populasjon, tiltak, kontroll og utfall. • Vurder om de har inkludert relevante studiedesign 	Ja <input type="radio"/>	Nei <input type="radio"/>	
3. Er det sannsynlig at relevante studier er funnet? <i>TIPS:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Er det søkt i relevante databaser, og er tidsrom for søkene og benyttede søkeord oppgitt? • Er referanselister (i inkluderte studier, andre oversiktsartikler, konsensusrapporter etc) gjennomført? • Er ressurspersoner på fagfeltet kontaktet? • Er det lett etter upublisert materiale og artikler publisert på andre språk enn engelsk? 	Ja <input type="radio"/>	Uklart <input type="radio"/>	Nei <input type="radio"/>
4. Er risiko for bias (systematiske feil) på de inkluderte studiene vurdert? <i>TIPS:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Er det presisert hvilke kriterier man har benyttet for å vurdere risiko for bias? • Er en slik vurdering foretatt av flere personer, og har de utført evalueringen uavhengig av hverandre? • Er manglende informasjon i publiserte artikler hentet inn? 	Ja <input type="radio"/>	Uklart <input type="radio"/>	Nei <input type="radio"/>

<p>5. Er analysen gjennomført på en tilfredsstillende måte?</p> <p><i>TIPS:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dersom meta-analyse: var populasjonene og tiltakene i enkeltstudiene "like nok" til å slås sammen?</i> • <i>Var resultatene i enkeltstudiene "like nok" til å slås sammen (heterogenitet)?</i> • <i>Er eventuelle variasjoner i resultatene forklart og diskutert?</i> • <i>Var det kliniske eller statistiske grunner som hindret en metaanalyse? Var analysen/tolkningen fornuftig:obs "vote counting"</i> • <i>Husk at "no evidence" ikke er det samme som "evidence of no effect"</i> 	<table> <tr> <td style="text-align: center;">Ja</td> <td style="text-align: center;">Uklart</td> <td style="text-align: center;">Nei</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">O</td> <td style="text-align: center;">O</td> <td style="text-align: center;">O</td> </tr> </table>	Ja	Uklart	Nei	O	O	O
Ja	Uklart	Nei					
O	O	O					

HVA FORTELLER RESULTATENE?

<p>6. Hva forteller resultatene?</p> <p><i>TIPS:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kan du oppsummere resultatene for viktige utfall i en setning?</i> • <i>Hvor stor er effekten for de ulike utfallsmålene i en eventuell metaanalysen? Er det en viktig forskjell?</i> 	
<p>7. Hvor presise er resultatene?</p> <p><i>TIPS:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hvor presist er effektestimater? (se på bredden av konfidensintervallet og vurder minimal viktig effekt).</i> 	