

SENSORVEILEDNING SGO1001 VÅR 2019

FLERVALG

Retter seg selv.

KORTSVAR (Velg 3 av 5)

1. Definer begrepet transnasjonalisme i et migrasjonsperspektiv.
 - a. *Se egen bolk under kapittel 19. Der sies det at «'Transnasjonalisme' ble brukt som en samlebetegnelse på de mangfoldige prosessene som knytter migranter sammen med sine opprinnelsesland.» Men det er mye å si om dette: transnasjonal praksis, -felt, samspillet t.n. og integrering i kapittel 20.*
2. Definer begrepet omstilling i et klimaperspektiv.
 - a. *Mye i kapittel 25, bla «Omstilling handler generelt sagt om grunnleggende endringer i et system.» Kan naturlig knyttes til sosio-tekniske systemer i kap 23, struktur-aktør-spørsmål, skala. Omstillingsdiskurser får plass i kap 25, og vil nok også inkluderes.*
3. Definer begrepet relativt rom.
 - a. *Hovedredegjørelsen finnes i kapittel rom-bolken i kapittel 3. Her skrives det at «Relativt rom betyr at den geografiske overflaten ikke er objektivt gitt men avhenger av den som observerer og representerer rommet.» RR defineres ikke som et forutgående matrix, men som et romforståelse som legger «vekt på hvor noe er plassert i forhold til noe annet.» Noen vil nok nevne Christaller, eller fotballmetaforen fra samlingen. Mange vil nok plassere RR i sammenhengen absolutt-relativ-relasjonell.*
4. Gi en kortfattet redegjørelse for forholdet mellom naturressurser og konflikt.
 - a. *Kapittel 10. Mange vil nok gjøre en kort definisjon av naturressurser, før de setter det inn i et konfliktperspektiv. Relevante aspekter er ressursknapphet/-rikdom, ressursforbannelse, opprørsgrupper, grådighet/klagegrunner, institusjonsbygging, lokalisering (punkt/diffus), borgerkrig.*
5. Definer begrepet gentrifisering.
 - a. *Tekstboks 16.1 definerer det slik: «Gentrifisering innebærer at mennesker som tilhører middelklassen, eller som har høyere utdanning, fatter interesse for og flytter inn i en bydel dominert av arbeiderklassen, eller underprivilegerte grupper». Forklaringer bør inkludere både sosio-økonomiske og kulturelle perspektiver. Noen vil nok knytte g. til segregering mer generelt.*

LANGSVAR (Velg 2 av 3)

1. **Drøft i hvilken grad begrep som medborgerskap og/eller identitetspolitikk kan brukes til å forklare dagens framvekst av populistiske ledere.** Bruk gjerne eksempler. Om du ønsker det, kan du også bruke tekstutdragene i Vedlegg 1 for å konkretisere diskusjonen.
 - a. *Hvorvidt studentene bruker en eller begge begrepene er ikke det viktige her, det vesentlige er om perspektivet anvendes til å forstå fenomenet. Dette er en oppgave som er lettere for studenter med god allmennkunnskap og oversikt over nyhetsbildet, derfor har jeg inkludert ulike sitater som gir mange muligheter for å «se identitetspolitikken» i Trumps framgang. Kapittel 13 definerer i. slik:*

«Identitetspolitikk fremmer krav om kulturell anerkjennelse, sosial inklusjon og politisk representasjon for en gruppe» og «Identitetspolitikk forstås da som mobilisering og krav med utgangspunkt i en gruppeidentitet». KS sier eksplisitt at det «r nært knyttet til spørsmål om medborgerskap for ulike grupper.» M. på sin side defineres slik som tre av fire sirkler i figur 13.3.

- b. Jeg tenker at man både kan bruke dette som en litt enkel Trump = hvit identitetspolitikk, eller mer komplekse analyser. Interseksjonalitet er også en mulig kobling, særlig pga de hvite, evangeliske kvinnene i siste tekst.
- c. Mange vil nok trekke på egen kunnskap og briljere sådan, men det viktigste for vurderingener begrepsforståelsen, og –anvendelsen. Ergo, besvarelser som drøfter og reflekterer over begrepenes anvendelse i caset skal belønnes over de som viser stor empirisk innsikt i Trump.

2. **Bruk motstandsbegrepene til Cindi Katz til å diskutere motstand mot økonomisk globalisering.** Bruk gjerne eksempler. Om du ønsker det, kan du også bruke tekstutdragene i Vedlegg 2 for å konkretisere diskusjonen.

- a. Nok en case-diskusjon med mulighet for å bruke sitater. Jeg har spesifikt sagt «om du ønsker det», for å få fram at bruken av vedlagte eksempler er valgfritt. Hovedpoenget er begrepsforståelsen, og her er det naturlig å se på ulike strukturer i verdensøkonomien – som kjeder og nettverk, men også politiske strukturer eller overordnede (som kapitalismen). Noe av dette nevnes i pensum (globalisering, globale prodnettverk, nyliberalisme, etc). Annet ymtes det om i tekstutdragene. Motstandsbegrepet tredeles hos Katz, og det er mange måter å bruke det på.
- b. Jeg har i samlinger sagt at hvordan man anvender de tre R'ene avhenger av analytisk skala – altså hva man definerer som strukturen. Om den er global (kapitalisme) eller mikro (familien) vil det ha mye å si for hva som «kvalifiserer» for de ulike kategoriene. Bruk derfor skjønn her – gode begrepsavklaringer bør belønnes.

3. Samfunnsgeografiens faghistorie har vært preget av ulike vendinger. **Velg deg én av disse vendingene og redegjør for den. Forklar hvordan den var med å endre måten man studerer geografiske spørsmål på.**

- a. Denne er åpen, men krever en god forståelse av faghistorien. Aller enklest, tror jeg det vil være å se på overgangen fra regionalgeografi til kvantitativ geografi (den kvantitative vendingen) og knytte dette til begrepsparet idiografisk/nomotetisk. Fordi «hva som er relevant i geografien» blir veldig forskjellig. Men man kan også gjøre spennende diskusjoner av den radikale vendingen (der det er det normative/deskriptive-forklarende som er det viktige geografiske skillet).
- b. Kapittel 2 gir en god introduksjon til dette. Noen vil kanskje også støtte seg på kapittel 12 om representasjoner om de velger den kulturelle vendingen.
- c. De beste oppgavene viser med tydelighet hva vendingen beveget seg fra og til, for deretter å si noe fornuftig om hvordan rombegrep, geografisk forestillingsevne, forskningstilnærming blir påvirket av vendingen.