

Hauge: kap 1- 3: Før- sosiologiske forklaringer

- 1800-tallet – brytes mot sosiologien på slutten av århundret
- Fellestrekket er jakten på faktorer i den enkelte som forklarer ”hvorfør de gjør det”
- ”Fødte forbrytere” Lombroso (degenerasjon, utseende, psyke)
- Kroppstyper
- Temperamentstyper
- Psykopatier
- Flerfaktorteorier
- Seinere – sosiologiske, kriminologiske perspektiv

Hauge: Kap 4: Kriminalitet som sosial læring

- Fra virusmetafor (ytre påvirkning + individuell sårbarhet) til læringsmetafor
- Fokus blir sosialt og kulturelt særpreg ved miljøet
- Gabriel Tarde (ca 1900): Imitasjonslovene
 - Kriminalitet læres gjennom imitasjon
 - Avstanden til objektet er avgjørende
 - Lav imiterer høy (bevegelser)
 - I byene - mange imitasjonsobjekter
 - På landet - familien viktigere (mer intens)

Hauge: Kap 4: Kriminalitet som sosial læring

- **Chicagoskolen (fra 1920-tallet) – fortsatt svært viktig**
- **Clifford Shaw:** Byenes økologi, sirkler rundt bykjernen, forslumming, avvik, skilsmisser, men også fellesskap, verdier på gata, tradisjoner formidles. Byen Chicago
- **Edwin Sutherland:** ”Differential association” – ulikeartede tilknytninger. Kriminalitet læres. Vi har alle ulike typer tilknytning. Både lovløse og konforme tyer atferd læres. ”White collar crime” eks. (jmf Aubert)
- **Kritikken:** Makt mangler. Middelklasse-verdier. Flere enn fattige er kriminelle. Whyte: integrerte fattige områder