

Sensorveiledning

SOS 2402 Family, gender equality and the welfare state, vår 2015

Oversikt og forståelse av relevant pensum skal vektlegges i vurderingen av besvarelsen. Deloppgave 1 teller 1/3 ved karaktersettingen, deloppgave 2 teller 2/3. Vektingen av karakterer fremgår av eget skjema som sensor får tilsendt sammen med oppgavene. Kriteriene for de forskjellige karakterene finnes i den fagspesifikke beskrivelsen som også vedlegges besvarelsene. Der fremgår det at for å oppnå bedre karakter enn C kreves det evne til å diskutere stoffet på en selvstendig måte. Eksamen kan besvares på norsk eller engelsk.

Deloppgave 1 (kortsvar)

Kortsvarsoppgavene er primært for å vise at man har kunnskap om pensum. Studentene skal vurderes for evnen til å redegjøre på en klar måte for de begrepene det spørres om. Diskusjoner og selvstendig bruk av eksempler skal belønnes. Å trekke inn pensumstoff i tillegg skal ikke gi vesentlig uttelling. Lengden på besvarelsen på det enkelte begrep vil variere, blant annet avhengig av omfanget av relevant pensum.

a. Individualisation

Dette begrepet behandles i flere pensumartikler. Det refererer både til den generelle kulturelle samfunnsendringen (Brannen og Nilsen; Duncan) og mer spesifikt til et trekk ved utviklingen av familiepolitikk (Daly; Ellingsæter and Leira). Det er rekke innfallsvinkler til å diskutere dette. Ideer som ligger under «individualiseringstesen» (Brannen og Nilsen) bør beskrives, og kritikken bør nevnes. Pluss for empiriske eksempler fra studier av familieendring (Duncan). Individualisering i familiepolitikk (individ- versus familiebaserte rettigheter) bør trekkes inn, pluss for en diskusjon av utviklingen i ulike land (Daly, Ellingsæter and Leira).

b. Defamilisation

Dette begrepet relaterer seg til utviklingen av familiepolitikk, og diskuteres blant hos Daly og Ellingsæter og Leira. Det bør gjøres rede for den underliggende ideen (begrense familiens omsorgsoppgaver) og eksempler på defamiliserende politikk bør nevnes, her er barnehager den mest aktuelle. Pluss for å kople begrepet til ulike velferdsregimer.

c. Father/daddy quota

Dette elementet i foreldrepermisjoner er beskrevet og diskutert i flere pensumbidrag (f.eks. Ellingsæter and Leira, Haas and Rostgaard, O'Brien et al., Plantin). Det bør gjøres rede for det underliggende prinsippet (ikke-overførbar del øremerket for fedre), og rasjonale bak politikken. Forskjeller mellom de nordiske landene bør nevnes. Pluss for å inkludere diskusjon om politikkenes virkinger og kritikk av politikken ut fra et valgfrihetsperspektiv.

d. Relationship commitment and quality

Dette begrepet står sentralt i Wiik et al.s artikkel. Det bør gjøres rede for indikatorer som brukes for å operasjonalisere begrepet (seriousness, satisfaction and break up plans), og faktorer som antas å påvirke dette (union type, children, gender). Pluss for å diskutere hvorfor det antas å være forskjeller mellom samboende og gifte par.

Deloppgave 2 (langsvar)

Studenten forventes å demonstrere oversikt over pensum og evne til å anvende pensum på de oppgitte problemstillingene. Selvstendighet i bruk av eksempler og diskusjon skal belønnes.

EITHER:

2A. Outline main trends in fertility in the Nordic countries. Discuss the influence of family policies in shaping these patterns.

Den relevante teksten for beskrivelsen er Rønsen og Skredes artikkel (i Ellingsæter og Leira 2006). Her bør fruktbarhetsutviklingen beskrives (forskjeller/likheter mellom de nordiske land), pluss for å trekke inn skillet mellom periode- og kohortfruktbarhet. I diskusjonen av betydningen av familiepolitikk er det flere relevante bidrag. I tillegg til Rønsen og Skrede, går Gauthier og Thevenons oversiktsartikkel gjennom studier av ulike typer politiske tiltak, disse kan knyttes til diskusjonen av de nordiske landene. Diskusjonen kan også knytte an til McDonalds prinsipielle diskusjon om betydningen av ulike typer institusjoner i både arbeidsmarked og familie (individ versus familiebaserte). Pluss for en diskusjon av metodiske problemer med å isolere direkte effekter av familiepolitikk.

OR:

2B. Outline different theoretical and methodological approaches to the study of the domestic gender division of labour. Discuss to what extent similarities and differences in findings and explanations can be accounted for by the different approaches.

Kjønnsarbeidsdeling i familien er tema for mange pensumartikler (for eksempel Kitterød og Pettersen, Forsberg, Magnusson, Aarseth and Usdansky), som kan trekkes inn i den beskrivende delen (velferdsstatsperspektiv; klasseperspektiv; tidsbruksdata, kvalitative intervjuer; diskursanalyse). Et sentralt skille er mellom holdninger og faktisk atferd, og ulike måter å studere det på, f.eks. Usdansky's «gender equality paradox». Dette er en oppgave som krever stor selvstendighet i bruken av pensumlitteraturen, og skal belønnes deretter.