

## SOS4016 Individuelt leseemne i sosiologi – Sensorveiledning

Cathrine Holst, våren 2020

Oppgaven må trekke substansielt veksler på pensum. Hvis oppgaven hviler på for eksempel bare ett eller to pensumbidrag, eller pensum ikke brukes aktivt i presentasjon og diskusjon, men sporadisk, mest som innramning osv., skal det trekke ned. Det er selvsagt ikke noe krav at oppgaven skal dekke hele pensum; den må gjerne konsentrere seg om deler.

Oppgaven skal ha en klar og tydelig problemstilling som gir mening i forhold til pensum og som det er mulig å diskutere/svare på.

Besvarelsene bør ha en ryddig disposisjon og en rød tråd, og skal besvare/belyse problemstillingen. Rotete besvarelser som hopper frem og tilbake mellom spørsmål/temaer, med for mange digresjoner/løse tråder, som «glemmer» problemstillingen osv., skal få trekk i karakter.

Viktige og mangetydige begreper, tekniske termer osv. må defineres/forklares for å sikre stringens i fremstilling og drøfting.

Pensumlitteratur og eventuelt annen litteratur som skal brukes skal gjengis på en etterrettelig, sakssvarende og begripelig måte. Besvarelser med for mange generelle og uklare henvisninger, for mye stråmannsargumentasjon, eller som ikke greier å gjøre stoffet forståelig for leseren, må få trekk.

Oppgaven bør være diskuterende, trekke frem sterke/svake sider, fordeler/ulemper, forskjeller/likheter osv. Hvilke mer konkrete drøftingspunkter som er interessante å dra opp, vil selvsagt avhenge av tema og problemstilling. Selvstendighet i diskusjon og egne grep skal belønnes.

Noen skriver rent eller i hovedsak teoretiske oppgaver. Slike oppgaver kan løses på ulike måter, men en vanlig tilnærming vil være å diskutere ulike teoretiske ståsteder/perspektiver i forhold til hverandre. Oppgaver som bare «forteller om» en teori, må få trekk.

Andre oppgaver drøfter pensum i forhold til en empirisk case, empiriske data eller empirisk sosiologisk litteratur. Dette er oppgaver med begrenset omfang og studentene har hatt begrenset med tid, så her kan det ikke stilles for høye krav til at fremstillingen av den empiriske forskningen på feltet er fulldekkende. Det kan heller ikke stilles for høye metodiske krav. Studenten må imidlertid kunne greie å gi en ryddig fremstilling av den/de empiriske forskningsartikkel/artiklene de tar utgangspunkt i, eller mini-studien de eventuelt har foretatt, og det bør være en meningsfull og klar kobling til pensum og pensumdiskusjon.

Noe stoff er mer komplekst enn gjennomsnittet, og noen problemstillinger er særlig kompliserte/utfordrende, og dette må tas i betraktning (i slike tilfeller kan uklarheter i fremstillingen, misforståelser osv. trekke noe mindre ned). Besvarelsen må likevel være alt i alt forståelig og kommunisere med leseren.

Oppgaven forventes å være innenfor ordgrensen og følge vanlige formale krav (rettskrivningsregler, akademisk referanseskikk osv.)